

Парламент самосовершенствуется и совершенствует законы

Окончание. Начало на стр. 1

Отмечу, что уже в 1994 году в тексте самого первого Послания Президента была заявлена целая масса законодательных задач. И были прямо поименованы десятки особо приоритетных законов. Такой объем, конечно же, неслучаен. Но еще больше говорит нам состав этих актов. Напомню лишь о некоторых из них.

Так, первый созыв Госдумы (и всего лишь за два отведенных ему года) успел принять не только ряд федеральных конституционных законов (таких как федеральный конституционный закон о референдуме, о Конституционном суде), но и множество других, ключевых для демократического развития, актов. Таких, как закон об основных гарантиях избирательных прав граждан, о выборах Президента и депутатов Государственной Думы, о формировании Совета Федерации, о местном самоуправлении, профсоюзах.

Начало нового века открыло второй этап развития современного российского права. Обострившиеся после кризиса 98-го года экономические и социальные проблемы, а также новые атаки террористов оказали влияние на ситуацию в стране и отдельных регионах и не могли не сказаться на законотворческой повестке. При этом у судов и других правоприменителей успела накопиться своя практика исполнения нового российско-го законодательства.

Как раз в этот период произошла и важная смена акцентов в законотворчестве: от создания принципиально новых актов – к последовательному совершенствованию уже принятых. И, конечно, много сил и внимания было отдано восстановлению и укреплению единого правового пространства страны. Такая, совместная, работа парламента и исполнительной власти помогла не только стабилизации в обществе, но и быстрому росту экономики, возвращению России многих ее мировых позиций, уже казавшихся кому-то утраченными навсегда.

Наконец, третий этап, который начался в конце прошлого десятилетия, еще далеко не закончен. Поэтому все содержательные итоги здесь подводить рано. Но надеюсь, что по его окончании среди главных черт будет названо серьезное совершенствование законодательного процесса и накопленного массива законодательных актов. Совершенствование по итогам всей 20-летней практики государства-правового строительства.

Приоритеты деятельности

Уже сейчас видны приоритеты, по которым идет работа в нынешнем созыве Государственной Думы. Это и повышенное внимание к вопросам социальной политики, к развитию экономики, и значимое укрепление институтов государства. Это модернизация политической системы и борьба с коррупцией, экстремизмом, национализмом. Наконец, это четкая линия на сбалансированную экономическую интеграцию, на повышение роли России в международных делах.

Нынешнее внимание к внешней политике и вопросам парламентской дипломатии, конечно же, неслучайно. Оно продиктовано не только острой рядя региональных и локальных конфликтов, но и опасениями за судьбу самого международного права. А такие опасения неминуемо возникают, когда мы слышим заявления о чьей-то исключительности, видим нежелание говорить на языке права и даже явный отказ от межпарламентских контактов и межпарламентских переговоров.

Выводы

Подводя итог, первый общий вывод такой. Весь 20-летний период создания российского законодательства был у нас динамичным, непрерывным и при всем этом впервые в отечественной истории опирался на Конституцию, став одним из определяющих в политике государства. Для сравнения скажу, что, по экспертным оценкам, на протяжении более 50 лет Верховный Совет

Советского Союза непосредственно на своих сессиях принял лишь 1% от всех актов, утверждая в основном решения Президиума Верховного Совета.

В новом российском парламенте вокруг законопроектов шли открытые и острые баталии, и парламентская деятельность не прекращалась ни на день. Законодательные задачи могли раздвигать или объединять разные ветви власти, однако из-за этого сам процесс законотворчества не останавливался.

Вывод второй. Создать абсолютно новую систему законодательства было под силу лишь новому законодательному органу, рождение которого произошло в один день с демократической Конституцией. Формируя современную законодательную базу, сам парламент также проходил этапы собственного становления. Ровесник Конституции, он последовательно отстраивал новые принципы нормотворчества, где Основной закон, наконец, занял главное место.

Огромная роль в этом принадлежала Президенту страны как гаранту Конституции и, конечно, Конституционному суду России. В результате этой, последовательно проводимой линии даже самые острые политические конфликты стали разрешаться у нас цивилизованно, не перерастая в масштабные гражданские противостояния.

Здесь я хотел бы перейти к третьему крупному выводу. Серьезные вызовы последнего времени не обошли стороной и такие классические институты демократии, как парламента. Последствия мирового финансового кризиса, бурное развитие новых коммуникаций и, по сути, глобальное наступление на традиционные нравственные и семейные ценности оставляют свои «следы» в законотворчестве. Сказывается также рост популизма, спровоцированный шиперечисленными факторами.

Многие из них впервые отразились на повестке именно нашего, шестого созыва Государственной Думы, что видно хотя бы по тем нескольким известным актам, каждый из которых вызывал буквально «бурю эмоций» и сразу становился резона-

Качество законодательства должно быть не просто безупречным, но и снимать потенциальные угрозы.

нсным. Однако правдой является и то, что правильность и своевременность их принятия стала очевидной не когда-нибудь «позом», а уже сегодня. Теперь вывод четвертый, прямо вытекающий из предыдущего. По сути, мы стоим на пороге сразу двух серьезных переходов. Прежде всего ментального, связанного с изменением отношения к самому праву. И как следствие - перед необходимостью перехода к новому уровню законодательства. Его качество должно быть не просто безупречным, но и снимать потенциальные угрозы. Необходимо понимать, что это вопрос не только правовой политики, но и глобальной конкурентоспособности нашей страны.

Начать же, думаю, надо уже с себя, с нормативно-правовой базы работы парламента, с установленных у нас процедур. Я убежден, нам нужно не множество новых актов, а приведение всего уже созданного массива в эффективную, удобную для применения и строго иерархическую систему. Мы обязаны окончательно избавиться от «родимых пятен» прошлого. А это не только многочисленные поправки, дублирование норм и наличие в них разного рода деклараций. Необходимо уйти от избыточного нормативного вмешательства, неизбежно влекущего рост числа актов, страдающих мелкотемьем. Именно вследствие этого появляется неуважение к праву. А его обратная сторона - это угроза произвола.

Наконец, все мы понимаем, как важно повысить требования к самому языку законов. Наш великий соотечественник Михаил Ломоносов когда-то подметил, что смутно пишут лишь «о том, что смутно себе представляют».

Кардинального повышения качества законотворческого процесса можно добиться, лишь неукоснительно следуя

Конституции. И не только ее «букв», но и «духу». Ее неслучайно называют саморазвивающейся. В ней лаконично и четко сформулированы наши главные общенациональные цели. Если угодно, саму Конституцию следует воспринимать как идею, ту самую национальную идею, объединяющую всех, кто хочет и готов добиваться успеха для нашей страны.

Отсюда пятый, финальный вывод. Для нашей страны особенно важна стабильность текста Конституции. Да, он подвергается изменениям, но каким изменениям? Вы помните, в 2008 году – в части срока полномочий Президента и Госдумы и ежегодных отчетов Правительства перед депутатами? А новые поправки – о Верховном Суде и прокуратуре - хотя и касаются нескольких вопросов, по сути, нацелены на одну главную задачу. Это – повышение качества судебной практики и надзора за исполнением законов. Предлагаемые главой государства новации не только тесно связаны между собой, но в конечном итоге – укрепляют единство правового пространства страны.

О тексте Конституции и отношении к Основному закону страны

Подчеркну: несмотря на эти точечные изменения, текст Основного закона остается стабильным на протяжении вот уже двух десятилетий, а две первые главы Конституции (как и 9-я глава) имеют повышенную защиту от пересмотра. За что хочется сказать отдельные слова благодарности ее разработчикам.

Добавлю, что в мире «среднестатистический» срок жизни так называемых «писаных» конституций, созданных после Первой мировой войны, составляет всего 12 лет. Так нам говорят эксперты. Российский же Основной закон действует уже 20 лет, и это еще раз доказывает его зрелость и жизнеспособность, чем мы можем по праву гордиться.

Уверен, что и дальнейшие перспективы нашей страны немало связаны именно с береж-

ным отношением к Основному закону (и со стороны всего общества, и со стороны власти). Вот почему необходимо продолжать работу по разъяснению ценностей Конституции и после ее юбилея, вплоть до создания специальных программ, просветительских проектов в этой сфере. Кроме того, как вы помните, я уже предлагю экзаменовать на знание Основного закона тех лиц, которые поступают на государственную службу. Считаю, что в аппаратах законодательных органов власти это можно было бы сделать уже со следующего года.

Перспективы парламентаризма

Говоря о перспективах парламентаризма в России, мы должны прежде всего помнить о его представительной природе. Вы знаете: полномочия этой ветви власти продолжают укрепляться, в текущем году был принят закон о парламентском контроле, новая редакция закона о Счетной палате, ряд поправок в Бюджетный и Налоговый кодексы.

По сути, парламент возвращает свои исконные полномочия в бюджетном процессе. И эта работа будет продолжена. К примеру, в условиях так называемого «программного бюджета» нам стоит подумать об утверждении критериев и показателей эффективности каждой государственной программы. Тем самым мы вооружим Счетную палату четкими ориентирами финансового контроля, а наших избирателей - достоверной информацией о том, как Правительство распоряжается бюджетными средствами.

Между тем мы не должны забывать и о тех рычагах влияния, которые уже есть, но применяются лишь считанные разы. Имею в виду столь важный институт, как парламентское расследование.

ОБЩЕСТВО

ПРАВО

Пенсия по выбору

В рамках соглашений Союзного государства россияне, которые проживают на территории Беларуси, могут получать российскую пенсию, а белорусы, обосновавшись на постоянное место жительства в России, – белорусскую.

Договор между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о сотрудничестве в области социального обеспечения, который был подписан в 2006 году, стал важным шагом в решении проблемы социальной защищенности граждан двух стран. Одним из значимых вопросов, которые регулирует этот документ, является пенсионное обеспечение.

Право на пенсионные выплаты как в Беларуси, так и в России определяется уплатой взносов на пенсионное страхование. При этом договором предусмотрено, что на граждан распространяется законодательство государства, на территории которого они работают.

До недавнего времени существовала проблема пенсионного страхования белорусов, осуществлявших трудовую деятельность в России в статусе временно пребывающих. По законодательству, они не подлежали пенсионному страхова-

нию, следовательно, у них не формировались пенсионные права.

– С 1 января прошлого года в российский законодательство были внесены изменения, – пояснил начальник отдела пенсионного законодательства главного управления пенсионного обеспечения Министерства труда и социальной защиты Беларуси Елена Гоморова на экспертно-медийном семинаре «Договор между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о сотрудничестве в области социального обеспечения: проблемы реализации и пути их решения». – Теперь за гражданами Беларуси, которые заключили трудовой договор сроком не менее шести месяцев, работодатель платит обязательные страховые взносы. Кроме того, в мае 2012 года положительное решение принято и в отношении тех, кто работал в Российской Федерации до 1 января 2012 года и за кого в этот пери-

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Чудесное возвращение шедевров

В подмосковном Королеве обнаружены уникальные настенные росписи эпохи авангарда работы художника Василия Маслова.

Если бы не усилия энтузиастов, бросивших силы на их спасение, – это произведение искусства могли бы быть потеряны навсегда. Но судьба Дома Стройбюро, где были обнаружены росписи и который являлся образцом уникальной архитектуры, пока остается под вопросом.

В 1930-е годы в Подмосковье приезжали нобелевские лауреаты – драматург Бернард Шоу, писатель Андре Жид, физик Нильс Бор. По решению советского правительства их привозили сюда для того, чтобы продемонстрировать успешный пример социального эксперимента – перевоспитания беспризорников в городских трудовых коммунах. Таким ярким образцом была Болшевская коммуна, располагавшаяся на территории современного города Королева. В архитектурный комплекс коммуны входил и Дом Стройбюро.

С Болшевской коммуной была связана судьба художника ВХУТЕМАСовца Василия Маслова. Искусствоведы отмечали, что манера письма Маслова близка к позднему русскому импрессионизму, немецкому экспрессионизму, крупу Филонова. Самородка из Екатеринбургской губернии приметил сам Луначарский. Он направил парня к писателю Горькому, а тот пристроил его в Болшево. Здесь Маслов учился в изостудии у мастеров реставрации и живописи и создавал новые произведения, в числе которых – настенные росписи, где звучит тема индустриализации и строительства нового мира. Дымящие трубы фабрик и пароходов, несущиеся вальд поезда, напряженные руки рабочих, и над всем этим – указующий перст Ильича (куда же было без него в то время). Такова композиция в Доме Стройбюро – памятнике ранней сове-

тской монументальной живописи.

И все бы хорошо, но однажды, темной июльской ночью, в дом мастера пришла беда – Маслова арестовали по обвинению в террористическом заговоре против советских партийных лидеров. В январе 1938 года он был расстрелян на печально известном Бутовском полигоне под Москвой.

– В детстве я толком ничего и не знала об отце, – рассказывает Надежда Маслова, дочь художника. – Бабушка говорила: «Будут спрашивать о нем – отвечай, что пропал на фронте». Но потом меня разыскала искусствовед из Нижнего Новгорода и рассказала о творчестве отца. Это было потрясением для меня.

Композиция настенных росписей в Доме Стройбюро долгое время считалась утраченной. В последующие годы дом заселили новые жильцы. Постепенно он пришел в плачевное состояние и в 2008 году был признан аварийным. Представители Московского областного отделения Всероссийского общества охраны

День и ночь, абсолютно безвозмездно в Доме Стройбюро трудились реставраторы и волонтеры во главе с однофамильцем художника – Ильей Масловым

памятников истории и культуры (МОО ВООПИиК) не раз обращались в государственные инстанции с требованием поставить объект под охрану. По словам председателя МОО ВООПИиК Евгения Соседова, лишь единицы памятников конструктивизма в Подмосковье обладают охранным статусом. Дом, приведенный в порядок, мог бы стать достопримечательностью горо-

да на добровольной основе уплачивались страховые взносы. Им также эти годы будут засчитываться в стаж.

– Договором предусмотрено назначение пенсии по законодательству государства, гражданином которого является заявитель, – напоминает Елена Гоморова. – Особенность данного варианта заключается в том, что его выбор является окончательным и пересмотру не подлежит. Однако в том случае, если человек меняет гражданство, у него снова возникает право выбора получения пенсии: по принципу пропорциональности или по законодательству государства, гражданство которого приобретено.

Кроме того, при переезде из одного государства в другое предусматривается возможность продолжать получать ту пенсию, которая была назначена изначально. При условии, что пенсионер имеет не менее 20 лет стажа работы для женщин и 25 лет – для мужчин на территории государства, назначившего пенсию.

В целом работа по обеспечению пенсиями граждан Союзного государства в соответствии с договором осуществляется достаточно эффективно.

Вместе с тем есть и определенные проблемы. В частности, рассмотрение запросов о выдаче справки о трудовом стаже в России порой затягивается на 4-6 месяцев.

– Проблемным, на наш взгляд, является и вопрос, касающийся сроков установления инвалидности в России и Беларуси, – подчеркнула Елена Гоморова. – В наших странах пенсия по инвалидности назначается со дня установления компетентным учреждением инвалидности на срок, указанный в медицинской справке. Однако при вынесении решения о заочном медицинском освидетельствовании компетентные медицинские учреждения не принимают во внимание срок установления инвалидности на территории другого государства. В

результате человек получает пенсию по инвалидности от государств с разных дат и в течение разных сроков.

Недавно Министерство труда и социальной защиты Беларуси вышло с еще одной инициативой к российской стороне. Она касается переноса срока обмена платежными ведомостями на более ранний период. Напомним, что выплата белорусско-российских пенсий производится раз в квартал, а не ежемесячно, как принято в национальных законодательствах. Инициатива белорусов, если она будет реализована, позволит получать пенсию пожилым людям уже в начале третьего месяца квартала, а не в двадцатых числах, как сейчас.

Светлана ЛОЦМАНОВА

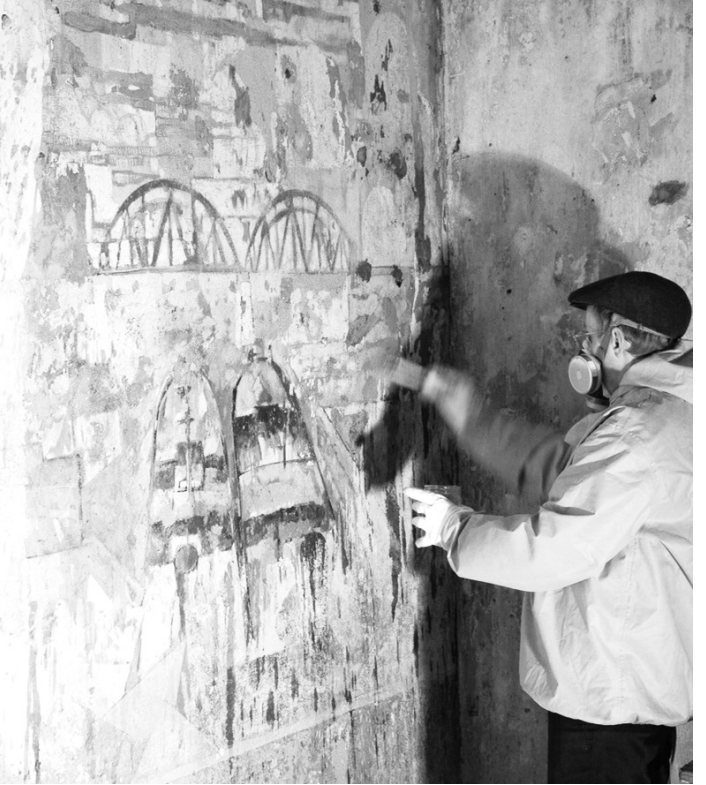
СПРАВКА «СВ»

Сегодня в Беларуси российскую пенсию получают более 14 тысяч человек. В том числе 7482 – полную российскую трудовую пенсию (средний размер – 11 505 российских рублей), а 6535 – часть российской трудовой пенсии в соответствии с принципом пропорциональности за стаж, приобретенный на территории России (средний размер – 2201 российский рубль). Численность российских пенсионеров в союзной стране увеличивается ежегодно примерно на 2 тысячи человек. От Беларуси пенсии в России получают 700 пенсионеров.

да, к которой бы «не заросла трапа» искусствоведов, художников, фотографов, журналистов, туристов...

– В свое время фотографии этого дома обошли многие журналы мира – как образца успешного социального эксперимента и уникального архитектурного решения, – говорит эксперт Государственной историко-культурной экспертизы Екатерина Шорбан.

В ноябре этого года в тихом подмосковном городке разразилась война между застройщиками, которые планировали снести дом, освободив место под строительство многоэтажки, и защитниками архитектурного наследия. Притом что минкульт области запретил какие-либо работы, которые могут нанести ущерб дому. Начались действия в обход предписаний министерства: было около восьми поджогов дома. Специалисты уверены: поджигали специально те, кто ратует за его снос. Последний пожар тушили больше суток, и большая часть здания сильно пострадала. В заложниках ситуации оказались и жители аварийного дома: их выселили из старых квартир, но документов на новое жилье не дали. Обещали выдать, когда старый дом будет снесен.



да несчастье помогло». Местный краевед Евгений Рыбак, зашедший в Дом Стройбюро, чтобы успеть осмотреть интерьеры еще живого дома, обнаружил под отсыревшими, отслоившимися обоями те самые росписи. В министерстве культуры Московской области это событие назвали уникальным в жизни региона и поддержали инициативу спасения росписей. День и ночь, абсолютно безвозмездно в Доме Стройбюро трудились реставраторы и волонтеры во главе с однофамильцем художника – Ильей Масловым. Росписи спиливались и отделялись от стены. В скором времени они будут переданы на реставрацию в Академию им. Строганова. Сейчас работы продолжают, и реставраторы просят власти города продлить срок работ в доме: комнаты завалены обломками и прорваться к оставшимся росписям не так просто. Возможно, потребуется помощь МЧС. Росписи уже готовы принять многие музеи, даже Третьяковская галерея.

– Но идеальным исходом этих событий было бы сохранение Дома Стройбюро, чтобы на первом этаже здания можно было создать музей, посвященный Болшевской трудовой коммуны, с залом художника Маслова, – говорит Евгений Соседов.

В начале декабря была проведена государственная экспертиза, которая заключила, что Дом Стройбюро и весь комплекс коммуны должны быть поставлены под охрану. Более того, за сохранение Дома уже выступает ряд культурных организаций и учреждений Москвы и области. Домом заинтересовались и специалисты по архитектуре за рубежом. Остается ожидать решения минкультуры области.

– Культурное наследие нужно спасать, даже когда на голову падают бомбы, а под ногами горит земля, – говорит председатель Королевского отделения МОО ВООПИиК Мария Миронова.

Татьяна КУТАРЕНКОВА
Фото Евгения РЫБАКА и из архива Королевского отделения МОО ВООПИиК

