



ЕСТЬ ПРОБЛЕМА!

Коммунальные платежи: поле боя

Тарифы ЖКХ!!! Думаю, не ошибусь, если скажу, что среди разговоров граждан России об «экономике собственного кошелька» тема эта занимает первое место.

Автор этой статьи, проживающий в ближнем Подмосковье и никоим образом не отделяющий себя от населения страны, приступив к работе над публикацией, взял несколько своих извещений о начислении квартплаты... Итак, в прошлом 2012 году она выросла на 9,4%, а в этом – на 10,6%. (Стоимость электроэнергии увеличилась в этом году на 12%, газа – на 15%.) Впрочем, это еще не все, так как на двери подъезда появилась информация, что с сентября жильцы дома будут оплачивать еще и общедомовые нужды, но в каком объеме – пока секрет. Сразу оговорюсь, что это не придумка местных коммунальщиков, а всего лишь действия во исполнение Постановления Правительства РФ от 16.04.2013 №344 – о новом порядке расчета платы за коммунальные услуги, где как раз и объясняется механизм начисления платы за общедомовые нужды.

Представляю, как жители многих, если не большинства регионов РФ, увидев цифры 9,4% и 10,6%, 12% и даже 15%, гневно вопиют: «Зажрались вы там, в своем Подмосковье!» А 26,5% (Астрахань) – не хотите, а 40% (Санкт-Петербург) – не хотите! А 100% (Рязанская область, Республика Алтай)?

Сразу заявляю – не хочу... Глава российского государства тоже не хочет! Когда Владимир Путин в феврале сего года на рабочем совещании ознакомился с вышеупомянутым запретельным ростом тарифов в

в 83% из 49 регионов страны наблюдаются скачки стоимости услуг

кой области – рост142%, Краснодарском крае – 150%. В 15 из 49 исследуемых регионов был зафиксирован рост тарифов на отопление. Самым существенным он стал в Челябинской области – 169%, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области – 135 и 160% соответственно.

Совместные проекты в промышленности, агропромышленном комплексе и топливно-энергетической сфере, на транспорте и в логистике, а также межрегиональное и научно-техническое партнерство обсуждены на десятом заседании межправительственной белорусско-казахстанской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству.

Белорусскую часть комиссии возглавляет заместитель премьер-министра Михаил Русый, казахстанскую – министр по чрезвычайным ситуациям Владимир Божко. Встреча, в которой также участвовали представители деловых кругов двух стран, прошла в белорусском Гродно.

Как заметил Владимир Божко, каждая такая двусторонняя встреча приводит к конкретным экономическим результатам, потому что это хорошая возможность найти точки приложения сил для взаимовыгодного сотрудничества. «После недавней выставки белорусских предприятий в Астане мы увидели 30-процентный скачок в товарообороте», – привел пример казахстанский министр.

Главная задача встречи в Гродно, на которой был проанализирован ход выполнения Плана совместных мероприятий на 2012-2013 годы, – выйти по итогам нынешнего года на прирост торгового оборота, повысить эффективность работы по линии министерств промышленности и транспорта, маркетинговой работы по продвижению сельхозтехники.

Сегодня по объему белорусского экспорта Казахстан является третьим по значимости партнером Беларуси среди стран СНГ (после России и Украины). В 2012 году объем внешней торговли товарами и услугами Беларуси с Казахстаном превысил 1 миллиард долларов и по сравнению с 2011 годом вырос на 14,5%. При этом белорусский экспорт в Казахстан составил без малого 806 миллионов долларов (рост на 19,6%). За шесть месяцев года

Наиболее динамично сегод-

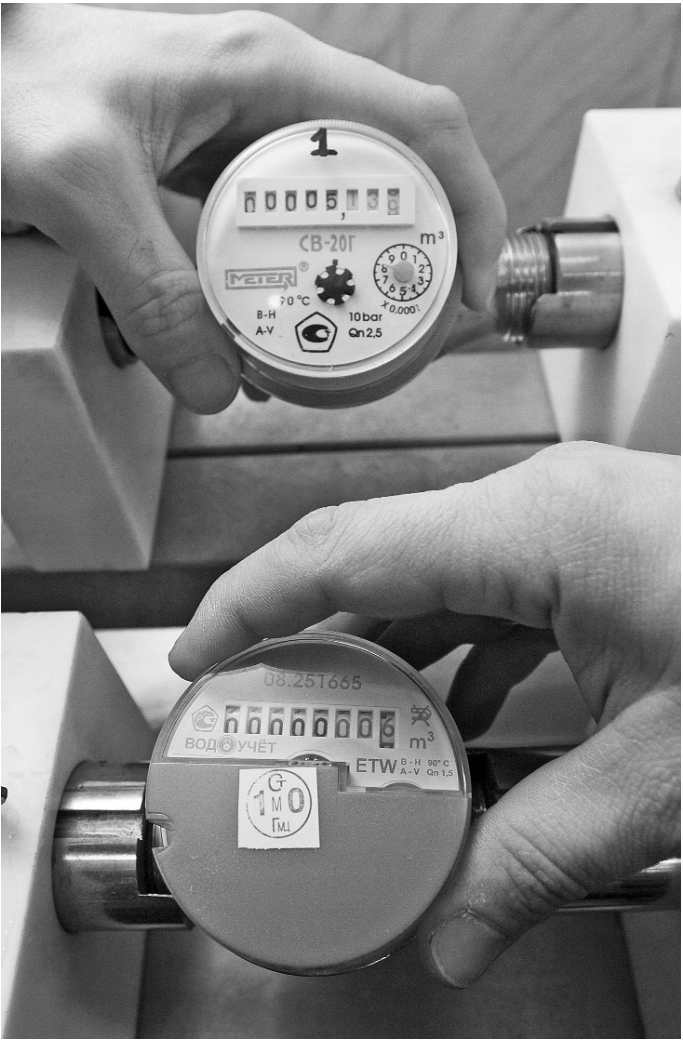


ФОТО СЕРГЕЯ КУЛИКОВИЧ/ТАСС

Страсти вроде улеглись, но тут подошло новое повышение цен на ЖКУ. Итоги июльского всплеска тарифов на коммунальные услуги подвели на организованном РИА «Новости» видеомосте «Повышение тарифов на услуги ЖКХ».

Владислав Воронков, замруководителя комиссии партии «Единая Россия» по тарифной политике и мониторингу ЖКХ: – Правительственные постановления №354 от 2011 года «О предоставлении коммуналь-

№344 с поправками к нему в мае 2013 года посеяли полную суматоху в регионах. Санкт-Петербург тоже не стал исключением, было определенное социальное напряжение. Все связано с несовершенством не только правил оказания коммунальных услуг, но и определения объемов этих услуг в отношении каждого года. Непонятно, как производится мониторинг жилищного фонда, определение состава общего имущества. Появились те самые пресловутые реки и озера якобы потребленной воды. Срочно потребова-

лось вносить изменения с установлением предельных значений потребления коммунальных ресурсов на общедомовые нужды: не более 10% от норматива. В Санкт-Петербурге установлен единый норматив – не более 30 литров воды на квадратный метр общего имущества многоквартирного дома из расчета, что на каждого собственника приходится около 3 квадратных метров площади общего имущества.

Мы подтолкнули управляющие компании (УК), ТСЖ, жилищные кооперативы к убыткам, которые они будут нести по результатам неправильного применения постановлений №354 и №344. По Санкт-Петербургу с июля в среднем каждая организация УК в месяц терпит непокрываемый убыток порядка около 30 млн рублей.

Ситуация тупикивая. Требуется более четкая позиция либо в постановлениях правительства, либо в законе. Но любой вариант выхода будет негативно влиять на тех собственников, которые не исполняют требования федеральных законов и не установили у себя индивидуальные приборы учета потребления коммунальных ресурсов. Это также владельцы пресловутых «резиновых квартир», где зарегистрирован один собственник, а реально проживают 10-20 человек. Их потребление перекладывается на плечи соседей.

Андрей Чибис, руководитель рабочей группы по развитию ЖКХ Экспертного совета при Правительстве РФ:

– Если с рынка уйдет порядка 30% или даже 50% управляющих компаний, не будет никакой катастрофы. Профессиональный управленец должен предоставлять новые услуги, повышать их качество и ресурсоэффективности. У нас же

На совещании по вопросам развития электроэнергетики, прошедшем на прошлой неделе под руководством Президента России, замминистра финансов Андрей Иванов сообщил уточненный прогноз Минэкономразвития: в будущем году доходы российского бюджета могут упасть на 1,5% (197 млрд рублей), в 2015 году – еще на 3,7%, а в 2016 году – на 5,5% к запланированному в основных направлениях бюджетной политики на ближайшую трехлетку.

Разумеется, сразу возникает вопрос: как компенсировать столь значительные потери? То, что предложил с этой целью Минфин в своем докладе, встревожило значительную часть наших сограждан, а именно: отказаться от программ выплаты материнского капитала за второго и последующих детей, еще раз пересмотреть пенсионную систему, а также расходы на государственный сектор, в том числе на социалку.

Ответ пытаются найти ученые и эксперты. Например, директор Центра развития ВШЭ Наталья Акиндинова считает нецелесообразным предполагаемое сокращение объемов федеральной помощи региональным бюджетам, поскольку это преимущественно расходы на здравоохранение и образование (зарплаты врачам и учителям). Она предлагает «провести структурный маневр на федеральном уровне, сократив расходы на оборону, на инвестпроекты, и больше направить на помощь региональным бюджетам».

Директор Института экономики РАН Руслан Гринберг считает, что лозунг времен Брежнева «Экономика должна быть экономной» в настоящее время «совершенно не к месту и бюджетная экономия – не самая актуальная задача для нашей страны». По его мнению, главные опасности, поджидая-

большинство УК – это бывшие ЖЭКи, часто тесно связанные с местными властями. Многие из них пришли просто на большие денежные потоки. Они просто сидят и никого не пускают. Им даже не приходит в голову, что при небольших затратах, например, на бесплатное устранение утечек воды в унитазах можно в разы сократить нерациональное потребление ресурсов и свои расходы на их оплату. Пусть уходят, свято место пусто не бывает. Надо развивать конкуренцию за сервис в домах. Есть масса компаний, которые способны не увеличивать, а сокращать общедомовые потери.

Вода, тепло, электроэнергия – тот же товар. Мы можем его потреблять эффективнее. Должно быть сознание того, что расходы зависят не только от цены ресурса, но и от объемов потребления. Это то, что зависит от семьи.

Елена Николаева, первый зампред Комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ:

– Я не согласна, что уход половины УК не скажется на нашей нормальной жизни. Знаю

Почти две трети россиян считают плату за ЖКУ слишком высокой; в городах с населением от 250 тыс. до миллиона человек эта доля еще выше – 75%

случай, когда одна компания, управляющая 300 домами, ушла с рынка, и критическая ситуация возникла в управлении всего города. От того, что мы сменим одну управляющую компанию на другую, убытки никуда не денутся.

Сейчас регулируется тариф, но не регулируется платеж граждан. Есть возможность злоупотребления через увеличе-

нии нормативов потребления. Депутатами Госдумы, в том числе и мною, внесен законопроект, который даст федеральным властям право устанавливать предельный помесечный уровень увеличения не тарифов, а платежей граждан. Субъектам Федерации будет дано право в рамках установленного норматива роста общего платежа определять приоритеты. Например, нужно модернизировать водопровод – тарифы на воду могут быть повышены больше установленного предельного уровня, но тогда тарифы на тепло или электричество должны расти меньше. Ограничение будет только совокупное. При этом отменяется федеральное регулирование конкретных отраслей – водоснабжения, электроэнергетики, производства тепла.

Как глава комиссии «Единой России» по мониторингу тарифов ЖКХ могу сказать, что, по итогам анализа за летний период, рост размера платы за коммунальные услуги в целом по стране к декабрю 2012 года не превышает 12%, что означает 6% в среднем годовом исчисле-

нии. Это с учетом компенсации гражданам части расходов на оплату коммунальных услуг. В регионах, где преобладает газовое или электрическое отопление, – рост не более 15%. В подавляющем большинстве регионов рост тарифов на водоснабжение составил 7-8%, на электрическую и тепловую энергию – 12%, на газ – 15%.

В Общественной палате про-

Одновременно с этим в регионах, где преобладает газовое или электрическое отопление, – рост не более 15%. В подавляющем большинстве регионов рост тарифов на водоснабжение составил 7-8%, на электрическую и тепловую энергию – 12%, на газ – 15%.

В Общественной палате про-

Одновременно с этим в регионах, где преобладает газовое или электрическое отопление, – рост не более 15%. В подавляющем большинстве регионов рост тарифов на водоснабжение составил 7-8%, на электрическую и тепловую энергию – 12%, на газ – 15%.

Одновременно с этим в регионах, где преобладает газовое или электрическое отопление, – рост не более 15%. В подавляющем большинстве регионов рост тарифов на водоснабжение составил 7-8%, на электрическую и тепловую энергию – 12%, на газ – 15%.

Одновременно с этим в регионах, где преобладает газовое или электрическое отопление, – рост не более 15%. В подавляющем большинстве регионов рост тарифов на водоснабжение составил 7-8%, на электрическую и тепловую энергию – 12%, на газ – 15%.

ПРОГНОЗЫ

Как поднять планку двусторонней экономики

Совместные проекты в промышленности, агропромышленном комплексе и топливно-энергетической сфере, на транспорте и в логистике, а также межрегиональное и научно-техническое партнерство обсуждены на десятом заседании межправительственной белорусско-казахстанской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству.

Белорусскую часть комиссии возглавляет заместитель премьер-министра Михаил Русый, казахстанскую – министр по чрезвычайным ситуациям Владимир Божко. Встреча, в которой также участвовали представители деловых кругов двух стран, прошла в белорусском Гродно.

Как заметил Владимир Божко, каждая такая двусторонняя встреча приводит к конкретным экономическим результатам, потому что это хорошая возможность найти точки приложения сил для взаимовыгодного сотрудничества. «После недавней выставки белорусских предприятий в Астане мы увидели 30-процентный скачок в товарообороте», – привел пример казахстанский министр.

Главная задача встречи в Гродно, на которой был проанализирован ход выполнения Плана совместных мероприятий на 2012-2013 годы, – выйти по итогам нынешнего года на прирост торгового оборота, повысить эффективность работы по линии министерств промышленности и транспорта, маркетинговой работы по продвижению сельхозтехники.

Сегодня по объему белорусского экспорта Казахстан является третьим по значимости партнером Беларуси среди стран СНГ (после России и Украины). В 2012 году объем внешней торговли товарами и услугами Беларуси с Казахстаном превысил 1 миллиард долларов и по сравнению с 2011 годом вырос на 14,5%. При этом белорусский экспорт в Казахстан составил без малого 806 миллионов долларов (рост на 19,6%). За шесть месяцев года

422 млн долларов – товарооборот Беларуси и Казахстана на 6 месяцев 2013 года

до выше поднять планку двусторонних отношений. Широкие возможности для этого открывает и работа в рамках Единого экономического пространства и будущего Евразийского экономического союза, проект договора о создании которого должен быть подготовлен уже к маю 2014 года, а принят к 1 января 2015 года. Попросту, по убеждению посла, в развитии взаимных экономических отношений надо смещать акценты с торговли на реализацию крупных совместных проектов. Это, например, совместные предприятия, прежде всего ориентированные на выпуск продукции в тех регионах, где она сегодня не присутствует. Белорусские компании могли бы иметь также представительства в регионах Казахстана, из которых продукция поступала бы в азиатские регионы, а для казахстанских производителей, в свою очередь, Гродно и Брест могли бы стать торговым «окном в Европу».

Наиболее динамично сегод-

Юлиан ВЛАДИМИРОВ

Где лежит триллион?

Сумма, выпадающая из государственного бюджета за три ближайших года, может составить более триллиона рублей.

На совещании по вопросам развития электроэнергетики, прошедшем на прошлой неделе под руководством Президента России, замминистра финансов Андрей Иванов сообщил уточненный прогноз Минэкономразвития: в будущем году доходы российского бюджета могут упасть на 1,5% (197 млрд рублей), в 2015 году – еще на 3,7%, а в 2016 году – на 5,5% к запланированному в основных направлениях бюджетной политики на ближайшую трехлетку.

Разумеется, сразу возникает вопрос: как компенсировать столь значительные потери? То, что предложил с этой целью Минфин в своем докладе, встревожило значительную часть наших сограждан, а именно: отказаться от программ выплаты материнского капитала за второго и последующих детей, еще раз пересмотреть пенсионную систему, а также расходы на государственный сектор, в том числе на социалку.

Ответ пытаются найти ученые и эксперты. Например, директор Центра развития ВШЭ Наталья Акиндинова считает нецелесообразным предполагаемое сокращение объемов федеральной помощи региональным бюджетам, поскольку это преимущественно расходы на здравоохранение и образование (зарплаты врачам и учителям). Она предлагает «провести структурный маневр на федеральном уровне, сократив расходы на оборону, на инвестпроекты, и больше направить на помощь региональным бюджетам».

Директор Института экономики РАН Руслан Гринберг считает, что лозунг времен Брежнева «Экономика должна быть экономной» в настоящее время «совершенно не к месту и бюджетная экономия – не самая актуальная задача для нашей страны». По его мнению, главные опасности, поджидая-

Конституция РФ. Статья 7.1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека

яются, а деньги осваиваются. «Надо рисковать, мы должны не копить, а тратить деньги», – подытоживает Р. Гринберг свою мысль.

Научный руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич, наоборот, считает, что «мы дошли до предела в наращивании бюджетных расходов и теперь должны повернуть к поиску резервов экономики. Это сказано в бюджетном послании президента. Это самое актуальное направление деятельности правительства».

С одной стороны, говорит Е. Гурвич, «в перспективе достаточно долго доходы государства в процентах ВВП будут быстро падать». В то же время, по его словам, у граждан сложились ожидания быстрого наращивания социальных расходов, как в предшествующее десятилетие. Кроме того, тяжелым бременем на экономику ложатся и новые мегапроекты. «Если у нас будут падать доходы и теми же темпами, как раньше, расти расходы, то мы твердо встанем на путь Греции», – предупреждает Е. Гур-

вич. Он же называет одну из причин нынешней стагнации – продолжение прежней расточительной бюджетной политики: государство любые задачи решало за счет наращивания расходов.

Е. Гурвич также отметил, что в России один из самых больших в мире расходов на оборону и правоохранительную деятельность, численность военизированных на душу населения. По его мнению, «мы идем против мировой тенденции», так как расходы на оборону в странах с низким и средним доходами снижаются, а у нас растут. При этом расходы на здра-

воохранение у нас ниже, чем в большинстве стран Организации экономического сотрудничества и развития». «Единственная возможность для нас вернуться к экономическому росту хотя бы на уровне мировой экономики – перейти от экстенсивной к интенсивной модели экономического роста», – считает эксперт. А также необходимо создать механизмы политической ответственности за эффективность бюджетных трат. «А кто у нас понес за это политическую ответственность?» – вопрошает Е. Гурвич.

Директор Института стратегического анализа компании «ФБК» Игорь Николаев также говорил о снижении социальных расходов – их доля в ВВП уменьшается. По его словам, «у нас идет наращивание единственной статьи – расходов на оборону... Речь идет о триллионах, а не о десятках и сотнях миллиардов рублей, которые мы можем сэкономить на социальных расходах». По Конституции, Россия – социальное государство. Такие приоритеты являются антиконституционными».



ФОТО ДМИТРИЯ РОГУЛИНА/ТАСС

Что касается материнского капитала, И. Николаев сказал: «У нас в социальной политике не так много мер, которые были хороши. Материнский капитал – одна из них. После того, как от материнского капитала откажутся на федеральном уровне, это же моментально сделают в регионах, где есть собственные подобные программы. То же самое относится к пенсионным тратам».

Первый замруководителя Аналитического центра при Правительстве РФ Владислав Овощенко, защищая доклад Минфина, заметил, что «это неприятное решение. Задачей было показать имеющиеся возможности. Правительство не принимает предложения Минфина априори».

анализировали результаты мониторинга информации из субъектов РФ по тарифам ЖКХ. При этом председатель Комиссии ОП по местному самоуправлению и жилищно-коммунальной политике Светлана Разворотнева подчеркнула, что информация о тарифах и их динамике до сих пор остается тайной.

– Наши эксперты проанализировали раскрываемость информации на сайтах энергетических комиссий в разных регионах, – сказала С. Разворотнева. – Далеко не везде она представлена в объеме, нужном потребителям. Данные должны ежегодно обновляться, доступ к ним должен быть удобен и прост.

Самыми закрытыми регионами оказались Республика Алтай (на сайте Комитета по тарифам нет доступной информации для населения о тарифах на коммунальные услуги, отсутствует сравнение тарифов по годам), Орловская область, Красноярский край, Мордовия, Тверская область (полностью отсутствует информация о тарифах за 2013 год).

Отдельно Светлана Разворотнева коснулась повышения тарифов на электроэнергию в Москве с 1 августа 2013 года. «Жители столицы пожаловались на существенный рост совокупного платежа за ЖКУ. Мы связались с Московской энергетической комиссией, которая сообщила, что повышенные сборы связаны с начислением расходов на общедомовые нужды. Поскольку в Москве подобной графы нет, мы направили обращение к вице-мэру столицы Петру Бирюкову и сейчас ждем ответа», – заявила Разворотнева.

Материал подготовил
Игорь КРЫЛОВ

Р.С. Президент России Владимир Путин анонсировал сокращение расходов российского бюджета. Соответствующее заявление он сделал 1 сентября на встрече с преподавателями и студентами Дальневосточного федерального университета.

Необходимость снижения расходов Путин объяснил общим мировым экономическим спадом, негативно влияющим и на темпы роста российской экономики. По словам президента, бюджет страны планировался на основании более оптимистичных ожиданий. При этом Путин не уточнил, какие именно статьи расходов попадут под сокращение.

Материал подготовил
Александр ИЛЬИН