ВЫБОРЫ-2010

Осенний марафон

Президентские выборы в Беларуси пройдут «под колпаком» международных наблюдателей

Беларусь готовится к важнейшему общественно-политическому событию – выборам президента. Парламент назначил их на 19 декабря 2010 года, аргументы принятия такого решения сомнений не вызывают. Во-первых, в отличие от других избирательных кампаний, выборы главы государства в любой стране, а тем паче в президентской республике, вызывают наибольший интерес у избирателей. По данным социологов Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Беларуси, 90 процентов белорусских граждан заявили о намерении участвовать в предстоящих выборах. А потому очень важно обеспечить условия для максимальной политической активности избирателей, чтобы как можно больше людей могли ознакомиться с кандидатами, внимательно изучить их программы и взгляды, прийти на избирательные участки и сделать осознанный выбор. С этой точки зрения середина декабря представляется оптимальным вариантом, потому что на начало года выпадают самые массовые и любимые в народе светские и религиозные праздники, плавно переходящие в школьные и студенческие каникулы. Тут уж, что называется, не до политики.

ФОТО «НГ»

Председатель республиканского Центризбиркома Лидия Ермошина

Во-вторых, в этом году в Беларуси завершается очередной пятилетний цикл социально-экономического развития. Совсем скоро предстоит подвести его итоги и утвердить Программу социально-экономического развития на 2011-2015 годы. Уже стало политической традицией, что этот глобальный документ, предопределяющий перспективы государства, принимается не в высоких кабинетах власти, а на Всебелорусском народном собрании, то есть непосредственно народом в лице его представителей. Причем сделано это будет после всенародного обсуждения программы, с учетом высказанных людьми замечаний и предложений. И логичнее всего приступать к реализации новых задач и целей без раскачки, с января будущего года, а к этому времени необходимо определиться, кто будет управлять страной и с каким правительством.

Наконец, не стоит упускать из виду еще один важный момент. В этом году белорусские депутаты как никогда рано утвердили проект бюджета на следующий год, а также существенные изменения в налоговой системе. Сделано это с учетом того, чтобы опять же с 1 января индивидуальные предприниматели и юридические лица могли спокойно работать по новым правилам, не тратя время на их изучение и адаптацию к ним. А начинать новый год с политических дискуссий, не определившись с вопросом о власти, не самый лучший вариант для экономики.

Сразу же после голосования в парламенте представители альтернативной политсреды оживились и наперебой стали заявлять о своих претензиях на высший государственный пост. И с первых же дней выбрали свою излюбленную тактику тотальной критики всего и вся. Начали, естественно, с даты голосования. Мол, решение о проведении президентских выборов в Беларуси до конца года застало оппозицию врасплох, тем самым власть поставила ее в условия цейтнота, ограничив время на подготовку к избирательному марафону и лишив возможности выдвижения единого кандидата. Не стоит, наверное, в этом контексте напоминать прописные истины вроде той, что настоящий политик должен быть готов к политической борьбе всегда, а не от случая к случаю.

Удивляет другое: насколько легко за обиженных вступаются и некоторые эксперты. Но почему-то никто из них то ли по причине плохой памяти, то ли по незнанию не говорит о том, что оппозиция начала свои агитационно-пропагандистские акции задолго до официального назначения даты выборов. С добрый десяток более-менее известных деятелей белорусской оппозиции самостоятельно провозгласили себя кандидатами в президенты (несмотря на то что выдвижение кандидатов начнется только 30 сентября) и активно позиционируют себя в таком качестве. Они раздают интервью и комментарии СМИ, афишируют свои предвыборные тезисы, хотя до официального этапа агитации некоторым из них может попросту не хватить ресурсов. Какие же тут могут быть претензии насчет поспешных решений власти? В конце концов есть Конституция и Избирательный кодекс, где черным по белому написано, что президентские выборы назначаются не позднее чем за пять месяцев и проводятся не позднее чем за два месяца до истечения срока полномочий (6 апреля) действующего президента. То есть предстоящие выборы главы государства должны пройти не позднее 6 февраля. Почему депутаты остановились на декабре, сказано было выше.

Кстати, об избирательном законодательстве. Отличительной особенностью нынешней политической кампании является тот факт, что она будет проходить по обновленным правилам, которые снимают ряд ограничений для политических партий, упрощают многие избирательные процедуры, в том числе формирование избиркомов и выдвижение кандидатов.

Самое обсуждаемое новшество – возможность для кандидатов в президенты формировать собственные избирательные фонды (ранее разрешалось использовать только средства, официально выделяемые на ведение выборов). Центризбирком рассчитывает, что появление таких фондов позволит сделать агитационную кампанию более насыщенной, яркой и интересной. Предельный размер личной «копилки» кандидата не должен превышать трех тысяч базовых величин (сегодня примерно 35 тысяч долларов). Это не считая средств, выделяемых государством на проведение агитации. По словам секретаря Центризбиркома Николая Лозовика, деньги на счет смогут вносить как сами кандидаты, так и юридические лица и граждане Беларуси в виде добровольных пожертвований. Законодательство запрещает формировать фонды за счет поступлений от иностранных граждан, государств и организаций, а также от организаций, которые полностью или частично финансируются из бюджета. Пополнять счет кандидатов также не могут благотворительные и религиозные организации. Тратить деньги можно исключительно на цели агитации, но ни в коем случае не на подкуп избирателей, приобретение каких-либо подарков для них. Законодательство предусматривает за это очень жесткие санкции вплоть до отмены решения о регистрации кандидата.

В избирательном законодательстве устранены многие бюрократические препятствия для борьбы за голоса избирателей. Например, пикеты по сбору подписей в поддержку выдвижения того или иного кандидата можно проводить во всех местах, которые не запрещены местными органами власти, даже не спрашивая у них разрешения.

И еще один любопытный момент, который более чем убедительно свидетельствует об открытости Беларуси и готовности властей провести честные и прозрачные выборы. Речь идет о приглашении международных наблюдателей. В то время, как во многих западных странах работа наблюдателей превратилась в чистую формальность, когда в огромное государство прибывает крохотная миссия ОБСЕ в составе 5-6 человек, в Беларусь на президентские выборы традиционно приезжает более тысячи только иностранных наблюдателей. К слову, официальные приглашения в адрес СНГ и ОБСЕ уже направлены. «Мы действительно находимся «под колпаком» международных наблюдателей, – образно заметила председатель ЦИК Лидия Ермошина. – Но это лучшее подтверждение того, что скрывать нам нечего».

Впрочем, даже несмотря на столь очевидную либерализацию законодательства, в которой, кстати, учтены и рекомендации международных структур, некоторые потенциальные претенденты на высший государственный пост все равно находят повод заявить о его слабости. А г-н Милинкевич, некогда один из наиболее вероятных претендентов на должность единого кандидата от демократических сил, и вовсе решил сойти с дистанции прямо на старте.

– Даже сбор необходимых для регистрации 100 тысяч подписей для некоторых претендентов становится проблематичным, учитывая отсутствие у них организационного, людского и материального ресурсов. Скорее всего, за высший государственный пост будут бороться от четырех до шести кандидатов, включая самого Александра Лукашенко, – оценивает ситуацию белорусский политолог Андрей Романьков. – Но учитывая, что максимальная суммарная поддержка всех тех, кто называет себя «оппозицией», не превышает 20 процентов, вряд ли кто из оппозиционных политиков наберет больше 4-5 процентов. Не забывайте, что среди них нет ни одного человека, который бы обладал хоть каким-то опытом госуправления.

Аргументы и выводы аналитиков подтверждают исследования социологов. Отвечая на вопрос «Если бы завтра состоялись выборы Президента Беларуси, за кого бы вы проголосовали?», свыше 78 процентов респондентов выбрали Александра Лукашенко, отмечают эксперты аналитического центра ЕсооМ. Кандидатов от оппозиции готовы поддержать только 5,7 процента опрошенных.

Сегодня многие избиратели уже понимают, что предложения ряда партийцев по экономическому развитию страны и повышению благосостояния людей базируются на популизме. Когда обещают снизить налоги и одновременно в десятки раз поднять зарплату, пенсии, стипендии, не надо быть экономистом, чтобы понять голословность подобных заявлений. Действующего президента любят упрекнуть в «заигрывании с избирателями». Вот, дескать, и зарплату решил поднять перед выборами. И снова налицо лукавые домыслы. Те, кто хоть немного следит за ситуацией в стране, знают, что зарплата белорусов за минувшие пять лет поднималась уже около 20 раз. Беларусь – одна из немногих стран в мире, которая во время кризиса хоть немного, но прибавила в ВВП.

– Следующая пятилетка должна стать периодом обновления, нацеленным на качественно новое развитие Беларуси, – подчеркнул Александр Лукашенко, выступая на шестом съезде Федерации профсоюзов страны. – За пятилетие предстоит увеличить почти в 1,7 раза валовой внутренний продукт, более чем на треть – количество новых рабочих мест, обеспечить кардинальный рост производительности труда. Именно на этой основе базируются прогнозы о значительном повышении зарплаты и реальных доходов населения в целом. Приоритетная задача власти – сделать так, чтобы качество жизни людей ни в чем не уступало качеству жизни в передовых государствах мира.

Евгений КОНОНОВИЧ

ГЕОЭКОНОМИКА

На пространстве СНГ...

Инновации как интеграционные тенденции

В соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ Д.А. Медведева от 12 июля 2008 года, приоритетным направлением внешней политики России является развитие сотрудничества с государствами СНГ.

ФОТО ВЛАДИМИРА РОДИОНОВА/ИТАР-ТАСС

К сожалению, несмотря на наличие объективных предпосылок, таких как географическая близость, исторически сложившиеся гуманитарные и экономические связи, общность интересов в сфере безопасности, фактическая интеграция на пространстве СНГ отстает от политически декларируемых целей. Одна из основных причин такого положения – низкий уровень экономической интеграции.

Сегодня мировое сообщество переживает эпоху глобализации, когда увеличивается взаимозависимость экономик различных стран, открываются национальные рынки и формируется мировой финансовый рынок. В выигрыше оказываются в первую очередь развитые в экономическом отношении страны, которые получают возможность аккумулировать новейшие технологические достижения, вытесняя страны и целые регионы с сырьевой экономикой на периферию мирового хозяйства. Это наглядно продемонстрировал мировой финансовый кризис 2008-2009 годов, от которого в большей степени пострадали страны, ориентированные на экспорт сырья, и в меньшей степени – страны и группы стран с высокотехнологичной экономикой и емким внутренним рынком, такие как США, ЕС, Китай, Япония.

В развитых странах в 2009 году зафиксировано падение ВВП: в США – на 2,4%, Франции – на 2,2, Италии – на 4,7, Великобритании – на 4,8, в Японии и Германии – на 5%. Но они продолжают оставаться крупнейшими мировыми экономиками, а в 2010 и 2011 годах, по прогнозам МВФ, в них намечается определенный рост. Прежде всего это относится к США.

В 2009 году снизились темпы роста ВВП в Китае, Индии и в странах Африки. На 2,6% упала экономика в государствах Латинской Америки. Но, по прогнозам, в 2010-2011 годах Китай, Индия, Бразилия и Мексика будут развиваться самыми высокими темпами в мире.

Дела в России и у большинства ее соседей по СНГ обстоят не лучшим образом. Экономический спад в 2009 году составил в среднем по государствам-участникам 7%. Снижение ВВП произошло в Армении, Казахстане, России, Украине. Промышленное производство в СНГ снизилось в целом на 14%.

Во всех государствах СНГ происходило снижение стоимостных объемов внешней торговли, что объясняется падением цен на топливно-энергетические и другие ресурсы и снижением спроса на них на мировом рынке. Взаимная торговля стран СНГ в их общем товарообороте за 2004-2008 годы снизилась с 27 до 21,5%. Казалось бы, сокращение спроса со стороны стран дальнего зарубежья должно было стать стимулом переориентации основных потоков товарооборота государств СНГ на внутрирегиональный рынок. Но этого не произошло ни в 2008-м, ни в 2009 году.

Вызывает обеспокоенность тот факт, что все более серьезную конкуренцию на рынке СНГ России составляют Евросоюз, Китай и США. Так, ЕС в настоящее время выступает ведущим торговым партнером для большинства стран СНГ. Влияние США во внешней торговле стран СНГ в последние 10 лет, по экспертным оценкам, уменьшилось. В то же время Соединенные Штаты обеспечили себе лидирующие позиции в нефтегазовом секторе Азербайджана и Казахстана. В энергетическом секторе Азербайджана они являются самым крупным инвестором. В Казахстане доля США в накопленных на середину 2009 года прямых иностранных инвестициях в горнодобывающей промышленности достигала 48%, в портфельных инвестициях – 78%.

Удельный вес Китая в общем внешнеторговом обороте государств Содружества вырос в 2008 году на 3% по сравнению с 2000 годом, в том числе в импорте – почти на 9%.

Отмечу также, что роль финансовых доноров в СНГ активно играют Китай и Евросоюз, соответственно переключая на себя экономические и политические региональные ресурсы.

Почему это происходит? Совокупный энергетический потенциал СНГ составляет около 11% мировых доказанных запасов нефти, уступая среди экономических сообществ только ОПЕК, и более 41% мировых запасов природного газа. В последние годы ситуация диктовала развитие экономического сотрудничества России и стран СНГ в первую очередь со странами Западной Европы, но это не принесло российской экономике серьезных инвестиций и передовых технологий. Как показывает практика, преобладание топливно-сырьевых товаров, сильно зависящих от конъюнктуры мировых рынков, не ведет и к глубокой интеграции национальных хозяйственных комплексов. Кроме того, производители углеводородного топлива в России и СНГ работают в режиме детерминации спроса над предложением. Не производится регулирование количества добычи и поставок углеводородов на внешние рынки, не применяются технологии консервации уже добытого сырья с целью его наиболее рационального использования.

Если посмотреть на Запад, то можно увидеть, что там от 70 до 85% прироста ВВП приходится на долю новых продуктов. Объем мирового рынка высоких технологий контролируется на 80% наиболее развитыми государствами и значительно превосходит рынок сырьевых и энергетических ресурсов. Из 50 самых передовых макротехнологий, обеспечивающих производство наукоемкой продукции, 46 находятся в США, ЕС и Японии.

В странах с развитой экономикой доля затрат на научные исследования и разработки составляет свыше 2,5% ВВП, в то время как в государствах СНГ этот показатель в среднем составляет 0,4-0,5% ВВП. А как создавать новые конкурентоспособные товары, если не опираться при этом на достижения и результаты фундаментальных научных исследований?

Отсутствие результатов в фундаментальной науке создает проблемы с разработкой новых технологий, но после их появления необходимы механизмы трансфертов, коммерциализации, введения инноваций в товарооборот. Нужны общие правила торговли инновационной продукцией.

Перспективы экономической интеграции на пространстве СНГ способна дать реализация «Основных направлений долгосрочного сотрудничества государств – участников СНГ в инновационной сфере», которые были утверждены Советом глав правительств СНГ 20 ноября 2009 года в Ялте. В них отмечено, что эффективно преодолеть последствия мирового финансово-экономического кризиса можно только через создание межгосударственного инновационного пространства, концентрацию объединенных усилий и ресурсов на приоритетных направлениях развития современных технологических укладов.

Важным перспективным фактором интеграции является также Межгосударственная целевая программа инновационного сотрудничества государств СНГ на период до 2020 года, которая будет осуществляться в соответствии с национальными инновационными программами.

К сожалению, в настоящее время в целом по СНГ затраты на инновации составляют только 4,9% общего объема затрат на производство промышленной продукции.

Учитывая экономические процессы в мире и СНГ, основным инструментом выхода из экономического кризиса в государствах СНГ должна стать новая инвестиционная политика, способная обеспечить переход к инновационной экономике. С позиции законодательства формирование инновационной системы СНГ требует создания целостной национальной и межгосударственной нормативно-правовой базы, которая регламентирует деятельность институциональных образований по финансированию совместных инновационных проектов. Например, через национальные венчурные фонды. Следует предусмотреть создание региональных технологических кластеров, призванных объединить основных участников инновационной системы вокруг ключевых технологий, обеспечить им финансовую поддержку. Необходимо создание таких правовых условий на пространстве СНГ, когда и при высокой степени риска инновационная деятельность станет привлекательной, а доходность высокотехнологичных отраслей будет превышать доходность отраслей в сырьевой экономике. Нужны правовые механизмы, обеспечивающие трансферт технологий и гармонизацию национального законодательства государств СНГ в интересах создания межгосударственной инновационной системы. В 2010 году, официально объявленном в Содружестве Годом науки и инноваций, следует на самом высоком политическом уровне поставить вопрос об имплементации модельного законодательства, регулирующего инновационные процессы в СНГ, в национальные законодательные системы.

Полагаю, что вызовы в сфере развития инновационной экономики, энергетики, транспорта, металлургии и машиностроения и других отраслей, с которыми сталкивается сегодня Россия в СНГ, требуют соответствующего государственного ответа. Нужна институционализация процесса принятия и реализации решений в сфере экономического развития СНГ на уровне вице-премьера Правительства Российской Федерации. Требуется создание специального министерства по делам экономического сотрудничества в СНГ, которое могло бы функционировать по программным принципам. Для стимулирования инновационной среды на уровне национального законодательства необходимо предусмотреть: увеличение государственного финансирования научных исследований; налоговые льготы и беспроцентные кредиты для предприятий, которые занимаются внедрением инноваций; введение государственных санкций за выпуск устаревшей продукции; страхование инновационных рисков; создание инновационных фондов с льготным режимом; использование грантов и льготное налогообложение в целях поддержки частного сектора научных исследований.

Представители законодательных и исполнительных органов власти стран Содружества должны совместными усилиями сделать так, чтобы государства СНГ встали на путь инновационного развития и вышли из кризиса, упрочив свои позиции на мировом рынке.

Виталий ЖУРАВЛЕВ