



## КОММЕНТАРИЙ

## ПОЛИТИКА

5

## Союзник за третьим морем

Окончание. Начало на стр. 1

Очень показательной была реакция индусов на прошедшие в августе этого года в подмосковном Алабино соревнования по танковому биатлону. Из 12 команд-участниц Китай занял третье место, Индия – шестое. В Индии эти результаты восприняли как катастрофу, потому что, как писали все индийские газеты, «лучше бы мы заняли не 6-е, а 11-е место, если бы при этом китайцы стали 12-ми».

В этом плане весьма интересны итоги визита Владимира Путина в Дели 11 декабря, где он провел переговоры с премьер-министром Нарендрой Модой и ряд других встреч. Был подписан целый ряд важных соглашений в области энергетики, но гораздо важнее заявления о перспективах развития двусторонних отношений, которые выходят за рамки экономики и относятся уже к сфере геополитики.



ФОТО ЮРИЯ СТРЮКОВА

БраМоС – Брахмапутра и Москва: именно так расшифровывается название сверхзвуковой противокорабельной ракеты, разработанной совместно индийскими и российскими специалистами

«Совместное заявление Дружба-Дости: план по укреплению российско-индийского

партнерства в течение следующего десятилетия», подписанное Путиным и Модой, демон-

стрирует удивительную для подобного рода документов конкретность и в этом плане рази-

тельно отличается от многочисленных российско-китайских официальных документов, представляющих собой набор огромного количества общих слов при практически полном отсутствии хоть какой-то конкретики.

По-настоящему принципиальным представляется положение Совместного заявления по поводу военного и военно-технического сотрудничества: «Стороны признают наличие практически неограниченных возможностей для наращивания данного сотрудничества, которое во все большей степени опирается на совместные НИОКР, производство, обмен технологиями и кооперацию в освоении технологий будущего, в соответствии с имеющимися соглашениями в области военно-технического сотрудничества». В российско-китайских документах столь сильных и однозначных заявлений подобного рода не было никогда.

Совершенно принципиаль-

ный характер носят заявления о том, что Россия поддержит получение Индией места постоянного члена Совбеза ООН и статуса полноправного члена ШОС. Надо отметить, что в обоих случаях именно Китай выступает главным противником изменения статуса Индии в данных структурах. Кроме того, Индия стала первой страной, которую Москва прямо пригласила участвовать в освоении Арктики.

ликте с Западом, чего ни разу не высказывал Китай (он традиционно уклоняется от выражения определенной позиции по данному вопросу). Это подтверждается присутствием в составе российской делегации главы Крыма Сергея Аксенова, что также является уникальным событием и что уже вызвало открытое недовольство США. Более того, Аксенов в Дели подписал меморандум о взаимодействии между руководством Рес-

карственных препаратов, поставка продуктов в Крым», – сказал Аксенов. Председатель ассоциации «Индийско-крымское партнерство» Гул Крипалани, в свою очередь, заявил, что перспективными направлениями совместного бизнеса может стать развитие инфраструктуры Крыма, энергетика, в том числе возобновляемые источники энергии, экспорт в Крым продуктов питания и импорт крымского вина.

Таким образом, визит Путина в Дели оформил тот факт, что в данный момент именно Индия является нашим важнейшим партнером и союзником в дальнем зарубежье, причем независимо от того, какая партия находится у власти в этой стране. Сохранение и развитие отношений с Индией можно считать главной задачей отечественной дипломатии за пределами постсоветского пространства.

Александр ХРАМЧИХИН

## Россия поддержит получение Индией места постоянного члена Совбеза ООН и статуса полноправного члена ШОС

Не менее интересно в документе то, что «Россия и Индия выступают против экономических санкций, которые не получили одобрения Совета Безопасности ООН». Это означает прямую поддержку Индией России в ее нынешнем конф-

публики Крым и организацией «Индийско-крымское партнерство», в которую входят представители деловых кругов Индии. «Основные направления, в которых будем сотрудничать, – это переработка сельхозпродукции, туризм, производство ле-

## СОСЕДИ

## Европейский выбор по Оруэллу

На Украине создается министерство информационной политики, декларируемой задачей которого станет разработка государственных стандартов вещания, регистрация СМИ и обеспечение на Украине свободы слова.

Советник министра внутренних дел Антон Геращенко заявил, что министерство организует спутниковое вещание на Крым и регионы России для пропаганды «украинской правды».

Другими словами, правда теперь будет проходить через министерство, а затем вбиваться в головы жителей Украины (что, впрочем, безуспешно происходит уже давно). Министерство надеется и на то, что благодаря спутниковому вещанию, им удастся «открыть глаза» жителям России, в том числе Крыму. Над этим уже посмеялись в Крыму. Крымчане до сих пор, кстати, могут смотреть украинские каналы, иногда они это действительно делают – для развлечения. Прожив в составе Украины 23 года, жители полуострова получили абсолютный иммунитет

от пропаганды из Киева, для них она теперь становится лишь разновидностью юмористических программ.

Очевидно, что теперь любая информация, не соответствующая «правде», разработанной министерством, становится незаконной. А поскольку новое ведомство контролирует практически все украинские СМИ, то

**«Министерство правды» создается, разумеется, не для «открытия глаз» крымчанам и остальным россиянам. Наоборот, его цель – «закрыть глаза» гражданам Украины**

они должны публиковать информацию исключительно в рамках этой «правды», иначе – министерское недовольство и закрытие за «профнепригод-

ность». Прошлая власть тоже пыталась бороться со свободными СМИ. Тогда, кстати, одним из оппозиционных телеканалов был «5-й канал», хозяином которого является нынешний президент Украины Порошенко. В 2010 году в стране проходили митинги за свободу слова. Сами телеканалы называли ужесточение «до побачения, тэлбачення» (до свидания, телевидение). Тогда вся Украина сочувствовала журналистам, понимая, что мнение редакции канала можно разделять, можно не разделять, но разные мнения в стране должны быть, это ведь и есть демократия и свобода слова. Однако о таком

роль над СМИ. Даже бывший высокопоставленный функционер КПСС и первый президент «незалежной» Украины Леонид Кравчук заявил, что создание нового ведомства не соответствует демократическим стандартам. «В демократическом обществе министерства контроля над информацией не может быть. Кстати, даже в Советском Союзе не было министерства информации», – подчеркнул он.

Украина заплатила очень дорогую цену за то, что в стране поменялась власть на год раньше, чем это произошло бы, если не было бы майдана. Фактически созданием нового ведомства украинские власти распались в своем поражении: люди ждали совсем не того, что получили в итоге. Поэтому «министерство правды» создается, разумеется, не для «открытия глаз» крымчанам и остальным россиянам. Наоборот, его цель – «закрыть глаза» гражданам Украины. Чтобы они как можно дольше их не открывали и не видели, к чему на самом деле привел майдан.

Виктор ТИМОШЕНКО

ведомстве, какое создано сейчас, Янукович задуматься не смог. А сейчас «демократы», которых притесняла цензура Януковича, сами вводят жесточайший конт-

поисным для ее экономики. Негативный эффект от международных санкций в отношении России они предлагают дополнить ограничительными мерами в отношении самого Крыма.

В частности, авторы плана предлагают – «с учетом неразвитой транспортной инфраструктуры между АРК и РФ» – определить направления, по которым экономическое сотрудничество Украины с Крымом может быть прекращено или ограничено. В качестве

примеров приводятся поставки пресной воды, электроэнергии, продуктов питания, транспортная связь и туризм. Также они призывают, «учитывая международную поддержку территориальной целостности Украины, определить меры прекращения нормального коммерческого сообщения АРК с внешним миром». Среди прочего стратегия предусматривает установление «оккупационной акциза» для предпринимателей, поставляющих в Крым товары через Украину, а также

«создание атмосферы полного неприятия отдыха в Крыму среди граждан Украины и зарубежных стран».

Составители плана считают, что действия Украины «должны привести к усилению налоговой и экономической нагрузки на бюджет АРК до такого уровня, при котором исполнение социальных программ АРК станет невозможным в том объеме, в котором они выполнялись во время пребывания в составе Украины». Они ожидают, что результатом ста-

нет «рост протестных настроений среди населения».

Данная стратегия прекрасно отражает состояние умов сторонников майдана. Если сформулировать суть описанной стратегии коротко, то получается, что Украина должна целенаправленно делать жизнь в Крыму невыносимой, в ответ на что крымчане должны захотеть вернуться в состав Украины. Вряд ли здесь требуются какие-то дополнительные комментарии.

Наталья ДОЛГУШИНА

## ТЕНДЕНЦИИ

## Ответ знает только Обама

На прошлой неделе обе палаты Конгресса США приняли законопроект под названием «Акт о поддержке свободы Украины – 2014».

Этот проект закона, носящий рекомендательный характер, представляет президенту США Бараку Обаме право, помимо ввода новых санкций против российского энергетического, оборонного и финансового секторов, выделить Украине в 2015-2017 годах 350 миллионов долларов военной помощи, «которая на этот раз может включать противотанковые и бронестойные оружие, боеприпасы, противовоздушные радары, позволяющие выявлять артиллерийские батареи, оборудование для контроля и наведения огня, тактические разведывательные беспилотники и средства защитной связи». До сего дня США поставляли на Украину лишь незначительную помощь.

Правда, в принятой Конгрессом версии законопроекта отсутствует пункт о закреплении статуса Украины, Грузии и Молдовы в качестве основного американского союзника вне НАТО, что правительство

этих стран очень рассчитывали.

Законопроект поступил в Белый дом, где он может быть подписан американским президентом. Однако подпишет ли его Барак Обама – большой вопрос. Это не первая попытка принять отдельный закон по ситуации на Украине. В верхней палате Конгресса США уже рассматривался законопроект под названием «Акт о предотвращении агрессии со стороны России – 2014», подготовленный сенатором-республиканцем Бобом Коркером, который наряду с главой комитета по иностранным делам демократом Робертом Менендесом является и соавтором нынешнего «Акта». По сути, ключевые положения двух законопроектов совпадают, особенно в части, касающейся военной и невоенной поддержки Украины, а также ужесточения санкций в отношении России. Однако дальше слушаний в Сенате дело тогда не пошло из-за того, что у республиканцев было меньшинство. Но после ноябрьских выборов в Конгресс республиканцы получили большинство в обеих палатах, что и предопределило судьбу «Акта о поддержке свободы Украины – 2014».

Администрация Барака Обамы и Пентагон пока избе-

гали поставок летальной помощи украинским властям, полагая, что это может только обострить и затянуть решение конфликта, а санкции в отношении России вводились на основании исполнительных указов президента США. Отменяются эти санкции аналогичными указами. Процесс же снятия санкций, предписанных внесенным законопроектом, может затянуться на годы. Вряд ли администрация Барака Обамы заинтересована загонять себя в

## Барак Обама заявил, что ужесточение антироссийских санкций не приведет к изменению политики Москвы по украинскому вопросу

рамки, ограничивающие свободу действий, особенно в таком важном направлении, как российское. Тем более что в преддверии принятия Конгрессом «Акта» Барак Обама выступил с заявлением, констатируя, что последовательное ужесточение антироссийских санкций вряд ли приведет к изменению политики Москвы по украинскому вопросу.

Впрочем, западные санкции против России гораздо мягче тех, которые были введены против Ирана в связи с его ядерной и ракетными програм-

де украинского кризиса была слишком мягкой и нерешительной.

Единственный на сегодня мотив, который может подтолкнуть Барака Обаму к подписанию «Акта о поддержке свободы Украины – 2014» и ужесточению санкций против России, именно это растущее давление республиканцев и даже некоторых демократов, особенно опасное в преддверии президентской кампании 2016 года.

Арсений СИВИЦКИЙ, эксперт

## БЛИЖНИЙ ВОСТОК

## И вновь «еврейский вопрос»...

Израиль принял решение проводить внеочередные парламентские выборы на два года раньше срока – 17 марта 2015 года.

Поводом для этого стали раскол в рядах правящей коалиции и изгнание из нее двух министров.

На такой шаг премьер-министр страны и лидер правящей партии «Ликуда» Биньямин Нетаньяху решился из-за появившегося месяц назад законопроекта о наделении «национальными правами» исключительно представителей еврейского народа и споров, которые он породил в правительстве и обществе.

Формулировка, закрепленная в готовом для принятия документе, была подвергнута критике со стороны ключевых партнеров «Ликуда» по коалиции – партий «Ха-Тнуа» и «Иеш Атид». Не имея желания ввязываться в долгие дискуссии, премьер разругив гордился и отправил в отставку их лидеров – министра юстиции Ципи Ливни и министра финансов Яира Лапид. Перевыборы, по мнению Нетаньяху,

вдохнут в правительство новые силы.

Рухнувшая парламентская коалиция была сформирована по итогам выборов 2012 года. Уже тогда многие эксперты считали ее хрупкой и предрекали сложности в работе. Противоположные точки зрения по многим направлениям внешней и внутренней политики тормозили работу кабинета. Прошедшие в кнессет под социалистическими лозунгами «Ха-Тнуа» и «Иеш Атид» обещали избирателям скорое улучшение жизни. Их программа предполагала поддержку среднего класса, военнослужащих, молодежи. Ее реализация грозила обойтись бюджету страны в миллиарды шекелей. Первые из-за угроз Лапид выйти из коалиции были вынуждены согласиться с предполагаемыми тратами. В результате в правительстве то и дело возникали серьезные разногласия.

Чашу терпения «ликудовцев» переполнило отношение коллег к проекту закона «о национальном государстве еврейского народа», активно продвигаемого премьером и его партией. Документ, имеющий в будущем шанс стать основой для конституции, которой у Израиля до сих пор нет, содержал по-

ложение, согласно которому евреи являются единственным народом, имеющим право на национальное самоопределение, флаг, гимн и другие национальные символы, а также обладают правом на иммиграцию в эту страну. Язык проживающих в стране арабов предлагается разделить лишь «особым статусом».

Эти формулировки вызвали гневную реакцию не только среди арабов, составляющих 20% от 8-миллионного населения Израиля, но и в рядах израильского политического истеблишмента. Министр финансов назвал закон дискриминационным и обвинил премьера в популизме. Чуть позже присоединился к нападкам на премьера и Ципи Ливни, раскритиковавшая продолжающееся расширение израильских поселений на спорных территориях в Иерусалиме. В итоге позиция этих политиков дала Нетаньяху повод спровоцировать кризис и добиться проведения новых выборов для формирования более управляемого правительства.

Судя по последним соцопросам, в общей сложности блок правых партий, возглавляемый «Ликудом», может получить до 70 кресел в 120-местном парла-

менте. Левые и центристы в лучшем случае смогут довольствоваться 50 мандатами. Их слабые позиции вызваны мягкой, по мнению большинства израильтян, политикой в отношении палестинской проблемы и тем, что их предвыборные обещания так и не были выполнены. Правым, напротив, есть, чем похвастаться. В частности, себе в актив Нетаньяху, который в случае победы в четвертый раз займет кресло премьера, может занести удачную операцию «Несокрушимая скала», проведенную летом этого года против боевиков ХАМАС. На руку ему играют и последние террористические вылазки палестинцев.

Усиление в Израиле позиций правых может привести к осложнениям в отношениях с США и Европой. Вашингтон и Брюссель имеют отличные от Тель-Авива взгляды на решение палестинской и иранской проблем. В Израиле к их позиции относятся с большим раздражением. Впрочем, в Госдепартаменте США заявили, что Белый дом останется союзником еврейского государства в любом случае и продолжит с ним сотрудничать.

Михаил ВОВК