



ПАРА БЕЛЛУМ

# Химический эксперимент

Ситуация вокруг Сирии в очередной раз предельно обострилась. И вновь в связи с применением в этой стране химического оружия, которое якобы привело к гибели более чем тысячи мирных жителей в окрестностях Дамаска.

На самом деле точно неизвестно, было ли это оружие вообще применено, а если да, то кем. Пропаганда обеих сторон слушать бессмысленно. Выводы приходится делать по косвенным признакам.

Всего за несколько дней до указанного инцидента официальные власти Сирии разрешили прибыть в страну комиссии ООН, которая должна была проверить предыдущие случаи применения химического оружия, в которых правительство и повстанцы, разумеется, обвиняли друг друга. Правда, комиссия до сих пор не начала работу, поскольку в стране, охваченной гражданской войной, сделать это крайне сложно, тем более что надо работать на территориях, контролируемых как правительственными силами, так и разнообразными группировками повстанцев.

Тем не менее все-таки сложно представить, что пра-

вительственные войска так глубоко подставились, применив химическое оружие именно в момент присутствия в стране комиссии ООН. Зато очень легко представить, что провокацию совершили повстанцы. Они ведь хорошо помнят слова американского президента, сказанные еще два года назад о том, что применение сирийскими войсками химического оружия станет «красной чертой», за которой последует иностранная интервенция в Сирию.

За два с половиной года войны случаи применения химического оружия якобы имели место неоднократно, причем противоборствующие стороны традиционно обвиняли в этом друг друга. Но, разумеется, повстанцы гораздо активнее педалировали данную тему, каждый раз призывая своих зарубежных друзей (НАТО и арабские монархии) к интервенции. Нынешняя попытка –

самая интенсивная, она явно приурочена специально к приезду ооновской комиссии. Видимо, лидеры повстанцев рассматривают ее как решающую.

Дело в том, что война в Сирии перешла в затяжную фазу. Победить у повстанцев явно не получится. Более того, начался отток людей из их рядов обратно к Асаду. Эти люди Асада не полюбили, но они поняли, что повстанцы – гораздо большее зло, поскольку среди них теперь

## Президент США Обама до сих пор успешно уворачивался от сомнительной перспективы начать очередную большую войну на Ближнем Востоке

полностью доминируют радикальные исламисты. По этой же причине Запад постоянно обещает повстанцам помощь оружием, но по-прежнему ее не оказывает. Среди основных фактических спонсоров мятежников, арабских монархий, начался почти открытый конфликт между Саудовской Аравией и Катаром. Все перечисленные факторы никак не улучшают перспективы повстанцев. И именно поэтому они вновь об-

ратились к химической теме.

Как и следовало ожидать, Анкара, Париж и Лондон заведомо обвинили в случившемся (или не случившемся?) войска Асада и потребовали военного вмешательства даже в обход Совбеза ООН. Вроде бы у самих Турции, Франции и Великобритании достаточно сил для подобного вмешательства, раз уж они так его хотят. Но нет, не рискуют. Как всегда, воевать должны США, именно к ним

оппозиции, но немедленно их остановили, поскольку оружие, разумеется, оказалось у исламистов. Тем более Обама не хочет непосредственного участия в войне ВС США.

Но и давление становится все более сильным, а Обама все больше боится показаться слабым. Тем более что давят на него не только извне, но и в самих США. Республиканцы совершенно открыто и безоговорочно поддерживают исламистов, причем не только в Сирии, но и в Египте. Не факт, что они также вели бы себя, если бы в Белом доме был их президент, но сейчас им можно ни за что не отвечать.

Не исключено, что американский президент решится на ограниченный удар крылатыми ракетами с боевых кораблей в Средиземном море по некоторым объектам ВС Сирии. Сам по себе такой удар для американцев совершенно безопасен. Тем не менее он может привести к неконтролируемой эскалации и привести к войне, по сравнению с которой события на Ближнем и Среднем Востоке последних 12 лет покажутся легкой разминкой.

Александр ХРАМЧИХИН

### ФОТОФАКТ



ВМС США и Великобритании активно готовятся к нанесению удара по Сирии в случае получения соответствующего приказа от политического руководства своих стран. Предположительно удар



будет нанесен крылатыми ракетами «Томагавк». Американский флот в настоящий момент имеет в Средиземном море 4 эсминца типа «Орли Бёрк», несущих такие ракеты, а также, возмож-

но, несколько атомных подводных лодок типа «Лос-Анджелес». Английский флот может использовать для нанесения удара атомные подводные лодки типов «Графальгар» и «Эстют».

ЕВРОПА

# Опасна ли открытая граница с Россией?

Переговоры России и ЕС по отмене виз длятся уже много лет и конца им не видно. В Брюсселе опасаются, что с открытием границ в Старый Свет хлынут сотни тысяч мигрантов и destabilизируют и без того сложную межнациональную обстановку на континенте.

Однако ежегодно десятки тысяч нелегальных мигрантов попадают в Европу вовсе не через Россию и Беларусь, а через страны Южной Европы, входящие в ЕС.

Спасаясь от насилия, голода, а то и просто в поисках лучшей доли в прежние метрополии или в любую богатую европейскую страну на протяжении последних десятилетий ежегодно направлялись тысячи миг-

рантов из Азии и Африки. После «арабской весны» поток мигрантов оттуда вырос в разы.

Мальту от Африки отделяет чуть более 200 километров Средиземного моря. В итоге с началом «арабской весны» именно она стала главным плацдармом для высадки нелегалов. Депортировать их республика не в состоянии ввиду финансового кризиса, поразившего Европу, да и права челове-

ка в Ла-Валетте стараются не нарушать. В итоге число нелегалов на острове достигает почти 2% всего населения и продолжает расти. Вновь прибывшие граждане активно втягиваются в незаконную деятельность, что влечет резкий рост преступности. Для Мальты, живущей на доходы от туризма, эта проблема наиболее болезненна, выхода из нее в местном правительстве пока не находят.

Аналогичная ситуация складывается и в Италии. Ее южные границы также находятся неподалеку от берегов Туниса. С началом массовых волнений в Северной Африке и на Ближнем Востоке страна столкнулась с рекордным для всей своей истории числом беженцев. Сотни из них

утопили в море, так и не сумев добраться до цели. Те же, кто прибыл, осели на окраинах больших городов, ведя нищенскую и полукриминальную жизнь. Помочь им адаптироваться в условиях кризиса правительство страны не может и не желает. Безработными сегодня являются

## Ежегодно десятки тысяч нелегальных мигрантов попадают в Европу не через Россию и Беларусь, а через страны Южной Европы

и сотни тысяч итальянцев. Им помощь нужна.

Для Рима нелегалы уже давно представляют большую проблему, одним из выходов из

которой местные политики сочли выдачу мигрантам шенгенских виз, с которыми им легко могут отправиться в более богатые Францию, Германию или Нидерланды. В результате, чтобы не допустить въезда в страну десятков тысяч нелегалов, Франция в начале 2011 го-

никли в центр Европы. Депортировать их обратно крайне сложно. Если до революции Европа могла хоть как-то договориться с местными правительствами об охране границ и борьбе с нелегалами, то после их падения договориться стало просто не с кем. Поэтому и остаются арабы и африканцы на европейской земле и возвращаться домой не собираются.

Впрочем, помимо жителей Ближнего Востока и Африки стремятся попасть в Старый Свет и жители Азии. Афганцы, пакистанцы, бангладешцы также тысячами нелегально проникают на континент. Их путь лежит через Турцию и далее на Балканы – в Болгарию и Грецию. Однако финансовая ситуа-

ция в этих странах настолько нестабильна, что мигранты как можно скорее стремятся их покинуть. Те же, кто остается, очень сильно рискуют. Помимо существования в нищете мигранты могут пополнить список жертв местных националистов. Все проблемы они видят в мигрантах, которые вынуждены силой защищать свои жизни. Например, насилие по отношению к беженцам в Греции превращается чуть ли не в норму.

Вообще, представление мигрантов о ЕС как о благополучном месте на деле оказываются далеки от реальности. Их надежды, что им обязательно помогут, чаще не оправдываются. Европа в рецессии и ей не по карману обустройство тысяч

беженцев из стран третьего мира. Париж, Берлин, Лондон и другие европейские столицы не в силах ответить миллионы уже не одно десятилетие проживающих на их землях арабов, африканцев, азиатов. Пропавь между ними и коренными гражданами из года в год только увеличивается. Прибытие на континент еще сотен тысяч нелегалов может вывести ситуацию из-под контроля. Последствия в таком случае могут быть катастрофическими. Введение же безвизового режима ЕС с РФ и Беларусью, которые надежно охраняют свои рубежи, подобную проблему вряд ли обострит.

Михаил ВОВК

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

# Независимость: взгляд с востока

24 августа Украина отметила годовщину независимости. В этот день 22 года назад после неудачного переворота в Москве Верховный совет Украины принял Акт провозглашения независимости.

1 декабря 1991 года в республике был проведен референдум, на котором жители должны были ответить на вопрос, подтверждают ли они решение Верховного совета Украины о провозглашении независимости. Около 90% проголосовавших выступили за независимость.

Тогда же, в декабре 1991 года, президентом Украины был избран Леонид Кравчук. Крупный партийный деятель, правая рука Владимира Шербицкого, первого секретаря ЦК Коммунистической партии Украины, члена Политбюро ЦК КПСС,

Кравчук, став президентом, начал рассказывать о том, как, будучи ребенком, носил продукты бандеровцам. Возможно, кому-то в западных областях Украины такие откровения казались удивительными, однако большей части населения это не очень нравилось. В итоге Кравчук не сумел удержаться во власти весь президентский срок.

На досрочных президентских выборах 1994 года, на проведение которых Кравчук согласился под давлением массовых стачек лета 1993 года, он проиграл Леониду Кучме. А Кучма по сравнению с Кравчуком считал-

ся пророссийским политиком. Как полагают многие эксперты, именно это обстоятельство и помогло ему выиграть.

Основными предвыборными лозунгами Кучмы были придание русскому языку статуса официального, максимальное сближение с Россией. Но предвыборных обещаний он не выполнил. На следующих президентских выборах 1999 года в первом туре следом за Кучмой (36,49%) по числу голосов шли коммунист Симоненко (22,24%), социалист Мороз (11,29%) и радикальная сторонница сближения с Москвой Витренко (10,97%). Все трое выступали за сближение с Россией. Во втором туре Кучма победил лишь потому, что его оппонентом был коммунист.

Президентские выборы 2004 года озаменовались

«оранжевой революцией». В ходе избирательной кампании Виктора Ющенко пропагандировались западные ценности – демократия, свобода слова, прозрачность власти. «Оранжевые» планировали сделать из Украины «европейскую страну», именно это было лейтмотивом их агитации. Тем не менее даже в навязанном третьем туре Ющенко победил с минимальным перевесом. О его основном сопернике Викторе Януковиче тогда можно было сказать только одно – у этого кандидата пророссийский курс. Именно этот пророссийский курс сделал его президентом в 2010 году.

Интересно, что за всю историю независимости Украины только два президента не позиционировали себя как пророссийские политики: Кравчук, который досрочно покинул пост,

и Ющенко, который побил мировой рекорд низкого рейтинга среди действующих президентов, набрав на выборах 2010 года 5% голосов.

Уже 22 года в стране пытаются воспитать новых граждан «незалежной» страны, где идет постоянное давление, навязывание языка, культуры, насильственные попытки воспитать в людях исключительно украинскую идентичность. Тем не менее для большей части населения Украины ключевым вопросом остается вопрос сближения с Россией. Обращение к этой теме практически гарантирует политику успех на выборах. Но политики, приходя к власти, к сожалению, почему-то забывают о своих предвыборных обещаниях...

Виктор ТИМОШЕНКО

ГЕОПОЛИТИКА

# Скала преткновения

Сегодня на планете более 50 стран оспаривают территории у своих соседей. И далеко не всегда это проблемы только двух государств.

Часто эти конфликты своими корнями уходят в далекую историю, что обостряет выяснение отношений. Самый свежий пример – трехсотлетний спор вокруг Гибралтара между Испанией и Великобританией, на днях разгоревшийся с новой силой. Что же не поделили Лондон с Мадридом, неужели Гибралтар может стать новой «горячей точкой» на карте мира?

Началось все с того, что власти Гибралтара, которые подчиняются, как известно, британской короне, вдруг развернули строительство в акватории залива: на клочке суши, с трех сторон ограниченного морем, давно уже тесно жить. Гибралтарскую сушу отвоюевать у моря, насыпая новые берега. Мадрид выразил недовольство тем, что возведение искусственных рифов из бетонных блоков может блокировать движение рыболовецких судов.

Дальше – больше. Под предлогом борьбы с контрабандой испанские пограничники стали самым дотошным образом досматривать каждый въезжающий и выезжающий из Гибралтара автомобиль, что мгновенно привело к образованию многочасовых пробок. Масла в огонь добавил испанский МИД, заявив о намерении взимать плату в размере 50 евро за пересечение границы между Гибралтаром и Испанией. Кроме того, по сообщениям испанской прессы, Мадрид собирается вести дипломатическую войну с Британией в международных организациях и рассматривает возможность подачи жалоб в Совет Безопасности ООН, Генеральную ассамблею ООН и Международный суд в Гааге. Не исключено, что Испания попытается договориться с властями Аргентины о создании антибританского «единого фронта». У стран схожие проблемы – Аргентина не оставляет надежд отовесать расположенные у ее берегов

Фолклендские (Мальвинские) острова, которыми Британия управляет с 1833 года.

Однако в Лондоне сохраняют спокойствие и твердость. Для наглядной демонстрации своей непреклонности Британия приступила к старому и проверенному веками английскому методу решения проблем – «дипломатии канонерок», направив к Гибралтару несколько боевых кораблей.

Географически Гибралтар представляет собой небольшой кусочек земли площадью всего лишь в шесть с небольшим квадратных километров на южном побережье Испании. Однако геополитическая и экономическая ценность этого кусочка неизмеримо больше, нежели его размеры. Дело в том, что Гибралтар занимает стратегическое положение, фактически контролируя одноименный пролив, открывающий вход в Средиземное море. Крошечный Гибралтар сегодня – это настоящий рай для предпринимателей, этакий международный финансовый центр. Основные доходы заморской территории Великобритании

ности территорий имеют древнюю историю. В основе взаимных претензий лежат как исторические, так и географические причины. Но многочисленные на современные политические, экономические факторы, этническую и религиозную нетерпимость, конфликтные очаги рискуют перерасти в вооруженные столкновения.

Среди наиболее известных спорных территорий можно назвать Кашмир, на который выдвигают свои права Индия и Пакистан. Не урегулирован конфликт между Сирией и Израилем за Голанские высоты. Арабы и евреи никак не могут поделить Палестину, Приднестровье оспаривает Молдавия, Абхазия – Грузией, Тайвань – Китаем. Немало точек преткновения в Африке и Южной Америке. Обнаруженные в Арктике большие месторождения газа и нефти делают и ее ареной соперничества сразу нескольких государств.

Таким образом, даже беглый взгляд на карту показывает, что почти для всех регионов мира характерны территориальные проблемы. И дело не

## Даже беглый взгляд на карту показывает, что почти для всех регионов мира характерны территориальные проблемы

идут от туризма, игорного бизнеса и хранения нефти. В Гибралтаре низкий подоходный налог, отсутствует НДС, нет налогов на наследство и перепродажу недвижимости, а корпоративный налог для иностранных компаний – только 10%. Неудивительно, что ВВП Гибралтара в пересчете на душу населения составляет около 45 тысяч долларов. Для Испании, где уровень молодежной безработицы зашкаливает за 50%, обидно осознавать, что столь привлекательная территория прямо у тебя под носом тебе не принадлежит. Видимо, поэтому британцы сочли демарш испанского правительства попыткой хоть как-то поднять свой рейтинг, подорванный экономическим кризисом и коррупционными скандалами.

Вообще, споры по поводу государственной принадлеж-

Евгений КОНОНОВИЧ