



НОВОСТИ

Центризбирком **Беларуси** зарегистрировал 10 из 11 кандидатов в президенты страны, сдавших необходимые для выдвижения 100 тыс. подписей избирателей. Отказано в регистрации было лишь предпринимателю Владимиру Провальскому, заведомо не имевшему никаких шансов на победу. При этом в результате спора хозяйствующих субъектов было ликвидировано «Движение вперед» – организация, которую возглавляет Владимир Некляев, считающийся главным соперником действующего президента Александра Лукашенко. Кроме того, Центризбирком запретил телевизионные выступления кандидатов в прямом эфире, что вызвало протесты ряда оппозиционеров.

* * *

Министр иностранных дел **Украины** Константин Грищенко назвал «болезненной уступкой» Харьковский соглашения, согласно которым Украина пошла на продление базирования Черноморского флота России в Крыму в обмен на снижение цен на российский газ. «В связи с подписанными Украиной и Россией в Харькове соглашениями, предусматривающими продление дислокации российского Черноморского флота в Крыму в обмен на снижение цены на газ, прозвучало много мрачных оценок. Не буду отрицать: это были тяжелые переговоры и болезненные уступки. Однако это был не конец света с точки зрения украинской независимости. Скорее это был конец иллюзий. Харьков стал высокой ценой, которую мы заплатили за никому не нужные и деструктивные ссоры с Россией», – говорится в статье Грищенко, опубликованной газетой «День».

7 и 14 ноября состоялась серия повторных выборов в местные органы власти Украины. «Основные» выборы прошли 31 октября, однако их окончательные итоги до сих пор не подведены, из-за чего все больше политиков и экспертов говорят о фальсификации результатов. Пока самые подробные данные обнародовала пресс-служба Партии регионов. По ее информации, регионалы получили посты 118 мэров в 177 городах областного значения и 30,7% голосов на выборах в региональные парламенты при 9,82% у «Батькивщины» Юлии Тимошенко, 5,85% у «Фронта перемен» Арсения Яценюка, 5,18% у Компартии, 3,96% у националистической партии «Свобода» Олега Тягнибока и 9,6% избирателей, проголосовавших «против всех». Интересно, что на выборах главы родного села экс-президента Виктора Ющенко его троюродная сестра проиграла представителю Партии регионов.

* * *

Временный президент **Киргизии** Роза Отунбаева поручила формирование правительства страны Социал-демократической партии и ее лидеру, первому вице-премьеру временного правительства Алмазбеку Атамбаеву. На формирование правительства отводятся 3 попытки и 45 дней. Если уложиться в них не удастся, Киргизию ждут повторные парламентские выборы, которые в этом случае будут проходить в условиях острого политического и экономического кризиса.

* * *

Президент **Узбекистана** Ислам Каримов предложил расширить полномочия парламента страны. В частности, он считает, что впредь именно парламент, а не президент должен выдвигать кандидатуру в премьеры страны, также парламент получит право объявлять правительству вотум недоверия. Следует отметить, что в нынешнем парламенте Узбекистана нет представителей партий, оппозиционных Каримову.

* * *

И.о. президента **Молдавии** Михай Гимпу направил письмо генеральному секретарю НАТО Андерсу Фог Расмуссену письмо с просьбой оказать помощь в выводе из Приднестровья российских войск, поскольку их пребывание там противоречит конституции страны и «подпитывает приднестровский сепаратизм». Как известно, Москва заявила о том, что в обозримом будущем не может быть и речи о выводе российских войск из Приднестровья. Получил ли Гимпу ответ из Брюсселя, не общается.

ПОЛИТЭКОНОМИЯ

Новые шансы и возможности

Экономический прагматизм постепенно вытесняет стереотипы в отношениях Беларуси и Евросоюза

Белорусские депутаты на прошлой неделе ратифицировали межправительственное Соглашение с Польшей о приграничном движении. Суть документа в том, что граждане обеих стран, живущие в приграничной зоне, смогут пересекать границу в упрощенном порядке, на основе спецразрешения сроком действия от двух до пяти лет. Стоимость его – всего 20 евро, что вдвое дешевле обычной шенгенской визы. Подобные документы подписаны также с Латвией и Литвой. Эксперты этих стран назвали соглашения историческими. И дело не только в том, что они будут способствовать развитию приграничных контактов и активизации экономического сотрудничества между соседями.

Упрощение визового режима – это, по сути, первый принципиальный шаг в укреплении белорусско-европейского диалога. Последует ли продолжение? Как будут дальше развиваться эти отношения? В какой степени повлияют на них итоги президентских выборов в Беларуси?

События последних недель вселяют оптимизм и уверенность, что время упущенных возможностей позади и у обеих сторон появился уникальный шанс открыть новую страницу во взаимоотношениях. Во всяком случае, сегодня даже самые отъявленные скептики не сомневаются в том, что атмосфера политического диалога Беларуси с европейскими странами поменялась в лучшую сторону. И тому подтверждение – недавняя серия визитов в Минск государственных и политических деятелей Литвы, Польши, Германии, а также состоявшийся в белорусской столице ежегодный, тринадцатый по счету, Минский форум с участием нескольких сотен зарубежных политиков, дипломатов, экспертов и бизнесменов.

Безусловно, этот диалог во многом продиктован логикой экономических интересов. В последнее время ее актуализировал Таможенный союз Беларуси, России и Казахстана, на который в Европе смотрят с некоторой опаской и в то же время с надеждой, так как он несет в себе как новые вызовы, так и новые возможности. И географический (читай – добрососедский)



Министры иностранных дел: Германии – Гидо Вестервелле, Беларуси – Сергей Мартынов, Польши – Радослав Сикорский (слева направо)

фактор здесь играет не последнюю роль. Юрий Михайловский, руководитель представительства белорусской автомобильной компании в Польше, знает это не понаслышке. По его словам, у поляков машины минского производства на хорошем счету и по продажам опережают даже марки с мировым именем. Тут вам и кондиционер, и бортовой компьютер, и двигатель, соответствующий европейским стандартам.

Пришлись по душе полякам и белорусские автобусы. Чуть ли не половина здешних бизнесменов, занимающихся пассажирскими перевозками, предпочитают белорусские «МАЗы».

Только в прошлом году товарооборот между Беларусью и Польшей перевалил за полтора миллиарда долларов. Почти на такую же сумму наторговали в 2010-м. Правда, два года назад эта цифра была вдвое больше. Мировой кризис больно ударил по всем европейским странам, Польша не стала исключением. Однако этот нокаут поляки перенесли относительно неплохо и смогли даже немного увеличить свой ВВП. А значит, для

роста торговли открываются неплохие перспективы. Если еще лет десять назад из Беларуси везли бытовую технику, а из Польши – в основном продукты питания, то сегодня сотрудничество обрело более глобальный характер. Например, на Гродненщине скоро построят электростанцию, которая будет работать на польском угле. А в Минском районе польские бизнесмены планируют создать аналог своей сельскохозяйственной биржи.

– Беларусь для наших предпринимателей – действительно важный экономический партнер, – говорит Иозеф Лаховский, руководитель Польско-Белорусской торговой-промышленной палаты. – В Беларуси достаточно просто создать новую фирму и начать производство продукции. Кроме того, в городах с населением до 50 тысяч человек существуют значительные налоговые льготы, сравнимые с теми, что существуют в свободных экономических зонах. Либерализация позитивным образом сказалась на заинтересованности польских предпринимателей в инвестировании в Беларусь. Важным элементом является и участие Беларуси в

Таможенном союзе, что дает нам возможность доступа к широкому рынку сбыта.

Ослабление идеологического и политического прессинга на Беларусь со стороны Запада становится все более очевидным. Чего стоит хотя бы громкое заявление президента Литвы Дали Грибаускайте, которая открыто поддержала Александра Лукашенко в нынешней избирательной кампании. По мнению аналитиков, в основе этой трансформации – две важные составляющие. Во-первых, с точки зрения экономики, защиты своих инвестиций ЕС, несомненно, заинтересован в сохранении в Беларуси политической и социальной стабильности. Глобальный кризис многим научил европейцев, вряд ли они заинтересованы в том, чтобы Беларусь превратилась в поле для соперничества между ЕС и Россией. В интересах всех сторон – иметь в центре континента надежного и предсказуемого партнера, который бы динамично развивался, вносил весомый вклад в обеспечение стабильности, безопасности и консолидации Европы.

Во-вторых, все больше евро-

пейских политиков и экспертов осознают, что все предыдущие попытки изолировать Беларусь, ослабить ее, разговаривать с ней на языке условий и ультиматумов бесперспективны и оборачиваются против самой Европы. Отсюда и главная мысль, которая отчетливо прозвучала на прошедшем Минском форуме: хватит навязывать Беларуси свой устав. «В Европе все привыкли говорить, что в Беларуси все плохо. Но нельзя все время критиковать, когда на самом деле есть сигналы, которые можно оценивать и позитивно, – отмечает эксперт варшавского Центра международных отношений Войцех Бородич-Смолинский. – Мы готовы к ответственному и честному обсуждению всего спектра вопросов в отношениях с Евросоюзом, в том числе в рамках «Восточного партнерства». Рассчитываем, что прагматизм и здравый смысл все больше будут превалировать и общими усилиями мы сможем построить единую Европу без новых разделительных линий».

– Мы не имеем права выставлять Беларуси такие требования, которые не выставляем другим странам, – солился во мнении депутаты Бундстага Мариулизе Бек и Георг Ширмбек.

– Сегодняшнее потепление продиктовано самой геополитической логикой, – уверен Олег Хватов, эксперт фонда Института восточноевропейских исследований. – На уровне политических решений Евросоюз начал осознавать европейскую идентичность Беларуси.

Отсюда второй вывод, сделанный участниками Минского форума: нельзя ставить совместные проекты в зависимость от итогов избирательной кампании. Свою позицию по этому поводу изложил председатель форума Райнер Линднер. Он, в частности, отметил, что вопрос облегчения визового режима не должен увязываться с выборами. Простые избиратели не должны становиться заложниками политических спекуляций и догматического мышления. И потом, кто сказал, что предлагаемый некоторыми западными деятелями немедленный механический перенос на белорусскую почву западных норм и институтов неминуемо

БЕЗОПАСНОСТЬ

От Ванкувера до Владивостока

Совместная ПРО – новый уровень европейской безопасности

Когда 18 лет назад Президент Ельцин предложил американцам создавать совместную противоракетную оборону (ПРО), на него посмотрели, мягко говоря, с недоумением военные обеих стран. С тех пор тему эту поднимали на щит не раз: в 1997 году даже заключили Хельсинское соглашение о сотрудничестве в сфере создания систем ПРО ТВД и подписали Нью-Йоркский протокол о разграничении систем стратегической и тактической ПРО, а в 2000 году – Соглашение о создании Совместного центра обмена данными о пусках баллистических ракет. Провели немалое количество встреч, совещаний и даже совместных компьютерных учений, позволивших сделать вывод о совместимости наших систем ПРО. И все же дело сотрудничества в этой сфере далеко не продвинулось. Еще 2-3 года назад наша военная верхушка относилась к развитию отношений в области ПРО с США и НАТО весьма скептически.

Перелом произошел после того, как президент Обама объявил о том, что США отказываются от планов по развертыванию элементов национальной ПРО в Польше и Чехии, а Россия пересмотрела решение о размещении ракетных комплексов «Искандер» в Калининградской области. Воля создавать совместную ПРО в Европе была выражена на самом высоком уровне – об этом однозначно высказались президенты России и США, генсек НАТО, а российский начальник Генштаба генерал армии Макаров вообще заявил, что «никакая противоракетная оборона в Европе невозможна без участия России». Но практических шагов за декларациями так и не последовало, а некоторые весьма уважаемые отечественные эксперты стали утверждать, что «проект совместной ПРО нам не очень и нужен», да и вообще это «вопрос технический». Серьезное заблуждение.

На самом деле тема создания совместной ПРО в повестке дня наших отношений с США и Западом самая важная. Она гораздо весомее и сотрудничества по Афганистану, и даже нового договора по сокращению стратегических наступательных вооружений. Если будет принято решение о создании совместной ПРО «от Ванкувера до Владивостока», как это предлагает сделать генеральный секретарь альянса Андерс Фог Расмуссен, Россия и НАТО, Россия и США станутся не просто союзниками, а суперсоюзниками. Даже партнеров по Варшавскому договору Москва старалась не допускать к своим работкам по ПРО, да и Вашингтон до недавнего времени неохотно шел на сотрудничество в этой сфере со своими европейскими союзниками – слишком деликатна и чувствительна эта область стратегической обороны.

Что касается вопроса технологической и организационной совместимости систем ПРО России и США, то положительный ответ дан на него давно и нашими военными, и гражданскими специали-



тами. Иначе и быть не могло – в период противостояния мы слишком внимательно следили друг за другом и многое заимствовали. Министр обороны России Сердюков по этому поводу сказал: «Результаты работы подтвердили возможность совместимости российских и натовских систем, позволяю-

щих существенно повысить эффективность ПРО».

Споры по поводу контроля за «кнопкой» и порядка принятия решений в совместной системе ПРО абсолютно беспочвенны: когда в теб-ля летят ракеты, обсуждать что-либо поздно, команда об их уничтожении должна приниматься в авто-

матическом режиме. Против каких ракетных угроз строится система, ясно любому серьезному эксперту: совместная ПРО должна защищать не только от единичных пусков ракет, но и от многих десятков боеголовок, а в перспективе – не только от ракет средней и меньшей дальности, но и от межконтинентальных ракет. Иначе нет смысла затевать такой дорогостоящий проект. Если будет создана мощная и эффективная совместная ПРО с нашим полноценным участием, станутся бессмысленными споры о нашем вступлении или не вступления в НАТО, снимается вопрос о взаимном ядерном сдерживании между странами – участниками этой системы. Противоположный вариант развития ситуации, когда ПРО в Европе будет создана без нас, приведет к появлению новых барьеров на этом континенте, обострит проблемы стабильности и безопасности и для нашей страны, и для наших европейских соседей.

Безусловно, придется вести долгие и жесткие переговоры о том, чтобы Россия не была статистом в новой объединенной системе ПРО. «Сейчас мы оцениваем идею этого предложения, – сказал в Долине летяг ракеты, обсуждать что-либо дальше работать». Нельзя также ограничиваться совместным использованием наших радиолокационных станций в Армавире, что на Юге России, и в азербайджанском городе Габала (впервые это предлагал еще Владимир Путин в 2007 году). Недостаточно и создания Сов-

пелечет за собой экономическое процветание? Подобные эксперименты уже опробованы на Украине, в Кыргызстане, Грузии, Молдове. Чем они закончились, напоминать не стоит.

Стандарты качества жизни там далеки от белорусских, не говоря уже о западноевропейских. Белорусский опыт доказывает, что социальные изменения должны выражаться постепенно, с учетом национальных и исторических особенностей, менталитета, культуры. Только тогда они пойдут на пользу.

Сейчас же надо думать не только, как наверстать упущенное. По словам заместителя министра иностранных дел Беларуси Валерия Воронцовского, необходимо устранять необоснованные барьеры и дискриминационные меры для белорусского экспорта в ЕС. Если в Брюсселе действительно хотят вывести отношения с Беларусью на новый уровень, то почему бы не начать с реанимации замороженного ранее договора о партнерстве и сотрудничестве. В Минске готовы к таким переговорам. Без подписания этого соглашения рассчитывать на дальнейшее движение проблематично.

Серьезные перспективы открываются в сотрудничестве в области энергетики. Беларусь надежно обеспечивает безопасное и бесперебойное функционирование проходящих по ее территории магистральных газо- и нефтепроводов. Белорусский транзитный коридор остается наиболее выгодным с экономической точки зрения маршрутом как для поставщиков, так и для потребителей энергоресурсов. Вкладывая значительные средства в транзитную инфраструктуру, Беларусь рассчитывает на адекватную оценку этих усилий в европейских столицах.

Что же касается перспектив «Восточного партнерства», то позиция Беларуси в этом плане остается неизменной. Как подчеркнул начальник управления МИД Беларуси Роман Романовский, «Восточное партнерство» для нас – это «не выбор в пользу Запада за счет России, а более сбалансированное выстраивание отношений с нашим крупнейшим западным соседом – ЕС по приоритетным векторам». И от политических деклараций пора бы уже переходить к делу, наполняя эту программу конкретными региональными проектами, которые бы принесли ощутимую отдачу всем участникам. Беларусь предложила разработать перечень таких стратегических проектов. Готова ли Европа окончательно расстаться со стереотипами? Поживем – увидим.

Евгений КОНОНОВИЧ

местного центра обмена данными о пусках баллистических ракет – интеграция должна быть более глубокая и сущностная. Наши зенитные ракетные комплексы дальнего и среднего радиуса действия типа С-400 и перспективные С-500 вполне конкурентоспособны и должны занять достойное место в совместной системе ПРО не только на территории нашей страны. Отечественные возможности по выведению на орбиту космических летательных аппаратов для этой системы также необходимо максимально использовать. В этом случае значительная часть российской оборонно-промышленного комплекса может стать равноправным участником этого проекта.

В последние недели ситуация в треугольнике Вашингтон – Брюссель – Москва начинает принципиально меняться. От процесса примирения между Россией и Западом после августовской войны в Грузии в 2008 года мы перешли к реальному диалогу о сближении. Это стало очевидно после заявления Дмитрия Медведева о том, что он все же полетит 19 ноября в Лиссабон на саммит Россия – НАТО. Хотя Президент России последним из 29 лидеров стран – участников этого совета принял приглашение генерального секретаря Андерса Фог Расмуссена от 16 сентября, было понятно, что серьезные причин для отказа нет. Ни Россия, ни Запад не могут себе позволить упустить шанс для дальнейшей интеграции – слишком серьезные вызовы, которые предвещал им XXI век, справиться в одиночку с ними будет не под силу. Создание совместной ПРО – это та самая ниточка, с помощью которой мы сообща можем распутать весь клубок фобий и противоречий между Россией, США и НАТО, который нам достался еще со времен холодной войны.

Александр ШАРАВИН,
действительный член
Академии военных наук