

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ

Очень своевременный юбилей



ФОТО FLICKR.COM

24 марта исполнилось 15 лет с начала натовской агрессии против Югославии, которая закончилась отторжением от Сербии края Косово.

Началу бомбардировок предшествовала многомесячная история в западных СМИ по поводу «геноцида албанского населения» в Косове, «этнических чисток», «массового уничтожения мирных граждан». На самом деле в крас шла война между югославской армией и албанскими боевиками из Армии освобождения Косова (АОК). В мире постоянно идут десятки подобных войн, причем в некоторых

случаях имеют место и геноцид, и этнические чистки. Тем не менее агрессии почему-то «удостоилась» лишь Югославия, которая в тот момент отстаивала свою территориальную целостность и состояла из Сербии и Черногории.

Найти какие-то «истинные причины» агрессии по прошествии 15 лет довольно сложно. Югославия ни с какой точки зрения не была конкурентом За-

пада, нет на ее территории никаких ценных природных ресурсов, никого до сих пор не интересовал ее транзитный потенциал. Практически свернуто к сегодняшнему дню военное присутствие НАТО в Косове, то есть никакой «плацдарм на Балканах» альянсу тоже не требовался. По-видимому, случившееся было на самом деле «гуманитарной интервенцией». По крайней мере, найти других объяснений не удастся.

Результат «гуманизма», однако, получился весьма своеобразным. В Югославии погибли более 2 тыс. человек, из них свыше половины – мирные граждане.

Колоссальный ущерб был нанесен экономике и инфраструктуре страны. При этом, как потом было признано западными же экспертами, изгнание албанского населения из Косова действительно было, но оно стало следствием натовской агрессии, хотя было объявлено ее причиной и названо этническими чистками. И даже это изгнание никаким геноцидом не стало, ни одного (!) массового захоронения мирных албанцев в Косове никто так и не нашел. Их не было не только до агрессии, но и во время нее. Однако дело было сделано, Косово силой отторгнуто от Югославии (точнее, Сербии). После чего последовали обратные этнические чистки – геноцид против сербского населения и изгнание большей части сербов из Косова. Этот край превратился в откровенно криминальное образование на юге Европы. Лидеры АОК, возглавившие его, занимались откровенной уголовщиной, включая торговлю наркотиками и человеческими органами.

Однако Запад своих ошибок не признает никогда. Поэтому вожди АОК были провозглашены уважаемыми политическими деятелями, голоса целого ряда западных политиков, экспертов и журналистов об их преступле-

ниях были, разумеется, проигнорированы. Логичным завершением процесса стало официальное провозглашение Косова независимым государством. И это означало, что теперь можно все. Лидеры Запада в глубине души, видимо, понимали, что открыли «ящик Пандоры». Поэтому постоянно твердили, что случай Косова «уникален» и «не должен считаться прецедентом». Но никто так и не понял, в чем его уникальность и почему «не должен считаться». Кроме эпохальных политических последствий тех событий, они показали, что бывает, когда пренебрегают нуждами собственной армии. Югославский президент Слободан Милошевич, подписав в конце 1995 года Дейтонское соглашение по Боснии и Герцеговине, «сдал» Сербскую Краину и Республику Сербскую, после чего решил, что тем самым купил себе любовь Запада. И не утруждался расходами на армию. В итоге натовскую агрессию встречала техника 60-х – 70-х годов, причем в весьма ограниченном количестве. Неудивительно, что югославская ПВО сумела сбить всего два американских самолета (F-117A и F-16C). В начале войны, да и после нее в России очень многие негодовали: почему мы не отправили в Югосла-

вию ЗРС С-300?! Все эти негодующие, скорее всего, не имели и не имеют ни малейшего представления о том, что такое С-300. После начала войны отправить в Югославию эту очень громоздкую систему было невозможно физически. Вопрос надо было адресовать тому же Милошевичу – почему он не купил С-300 до войны? Впрочем, был к Милошевичу вопрос не менее серьезный – почему он капитулировал в июне 1999 года? Ведь к этому времени НАТО оказалось перед выбором – либо начинать наземную операцию и залить кровь, либо сворачивать воздушную кампанию, так ничего и не добившись. Милошевич должен был либо сдаться сразу, когда страна еще не была разрушена, либо стоять до конца (как сейчас стоит Асад). Но он выбрал худший из возможных вариантов. Воспоминания о событиях 15-летней давности оказались сегодня чрезвычайно актуальны. Оказывается, Россия, вопреки своим историческим традициям, сумела научиться на чужих ошибках. Она правильно поняла оба югославских урока – как политический, так и военный. Поэтому мы сегодня с Крымом.

Александр ХРАМЧИХИН

КСТАТИ



Карта, которую показывает рекламный ролик А. Яценюка

Украина стерла Сербию с карты Европы

Министр иностранных дел Сербии Иван Мрчич вызвал поверенного в делах Украины в Сербии в связи с появившимся в прессе видеороликом премьер-министра Украины Арсения Яценюка об Украине и ЕС, в котором Сербии нанесено оскорбление тем, что она вообще не обозначена на карте Европы. Мрчич пригласит поверенного в делах Украины в Белграде на встречу в Министерство иностранных дел для выражения протеста Сербии таким отношением сегодняшних властей в Киеве, говорится в сообщении сербского МИДа. В проморолике, в котором Арсений Яценюк объясняет, почему Украина должна стать частью Европы, демонстрируется политическая карта, на которой стерты все границы республик бывшей Югославии, а сами республики «присоединены» к Хорватии.

СПРАВКА «СВ»

Операция НАТО против Союзной Республики Югославия 1999 года

Операция «Союзная сила» (Operation Allied Force) – военно-воздушная операция блока Организации Североатлантического договора (НАТО) против Союзной Республики Югославия (СРЮ) в период с 24 марта по 10 июня 1999 года. Причиной международного вмешательства стал межэтнический конфликт между исторически проживавшими в Косове албанцами и сербами. 23 сентября 1998 года Совет Безопасности ООН одобрил резолюцию №1199, которая тре-

бовала от властей СРЮ и руководства косовских албанцев обеспечить прекращение огня в Косове и без промедления начать переговоры. 24 марта 1999 года без санкции Совета Безопасности ООН альянс НАТО начал военные действия на территории СРЮ. Официальным поводом начала военных действий было объявлено присутствие сербских войск на территории края Косово и Метохия. Сербские власти также были обвинены в этнических чистках. Всего за время операции силами НАТО, по

различным данным, было совершено от 37,5 до 38,4 тысяч боевых вылетов, в ходе которых было атаковано более 900 целей на территории Сербии и Черногории, сброшено более 21 тысячи тонн взрывчатых веществ. В ходе авиационных действий использовались запрещенные типы боеприпасов с радиоактивными примесями, главным образом обедненным ураном (U 238). Бомбардировки прекратились 9 июня 1999 года после того, как представителями армии

СРЮ и НАТО был подписан военно-технический договор о выводе с территории Косова войск и полиции Союзной Югославии и о размещении на территории края международных вооруженных сил. Число военных и гражданских лиц, погибших в ходе операции, до сих пор точно не установлено. По оценкам властей Сербии, за время бомбардировок погибли порядка 2,5 тысячи человек, включая 89 детей. Ранения получили 12,5 тысячи человек. Около полутора миллионов человек, в первую очередь проживавших в Косове сербов, покинули регион.

Окончательный размер ущерба, по разным оценкам, измерялся суммой от 30 до 100 миллиардов долларов. Были уничтожены или серьезно повреждены около 200 промышленных предприятий, нефтехранилищ, энергетических сооружений, объекты инфраструктуры, в том числе 82 железнодорожных и автомобильных моста. Пострадали не менее 100 памятников истории и архитектуры, находившиеся под охраной государства и под защитой ЮНЕСКО. В марте 2002 года ООН подтвердил радиоактивное заражение в Косове в результате бомбардировок НАТО.

Продолжение темы на стр 6

КОММЕНТАРИЙ

Крым: голос народа

Сам по себе результат крымского референдума – 96,77% за воссоединение с Россией – не говорит ни о чем. Значимым он становится с учетом явки – 83,1%. Это означает, что за воссоединение проголосовало 80,41% крымчан, имеющих право голоса.

Именно эти 80,41% от всего взрослого населения полуострова впечатляют по-настоящему и уничтожают все доводы против данного референдума. Особенно если вспомнить, что 1 декабря 1991 года за независимость Украины проголосовало лишь 36,58% жителей Крыма. Но тогда этого никто не заметил на фоне 76,03% населения Украины в целом. Эти голоса и погубили

СССР, хотя референдум не соответствовал советскому законодательству. Тем не менее тогда против гласа народа никто не возразил. И это было справедливо. Почему сейчас вдруг стало справедливо игнорировать глас народа? Впрочем, образцом «цивилизованного развода» до сих пор принято считать роспуск Чехословакии в 1992 году. Как-то забылось, что он прошел во-

обще без референдума, по стовору элит. Население как в Чехии, так и в Словакии было против ликвидации страны, о чем свидетельствовали все тогдашние опросы общественного мнения. Но никто в мире не усомнился в демократичности верхушечного стовора. На самом деле крымский результат был бы еще выше, если бы имели возможность проголосовать жители Крыма, в день ре-

Люди живут в параллельных реальностях. И единственный вопрос, который возникает в связи с этим, – зачем их, таких разных, долго держали в одной стране?

ферендума оказавшиеся за пределами полуострова (на Украине, в России, в других странах). Если бы удалось организовать голосование вне Крыма, то результат мог бы дойти до 90% населения. Однако даже имеющихся 80,41% достаточно, чтобы понять – наличие консенсуса всего населения, ибо русских в Крыму – лишь 58%. Соответственно, за возвращение в Россию проголосовало подавляющее большинство этнических украинцев и не менее половины крымских татар. В связи с этим Москве не стоило бы искусственно надуть фигуру ярого русофоба Мустафы Джемилева, который без малейших на то оснований присвоил себе право говорить от имени всех крымских татар. Большинство соотечественников ненавидит этого человека, укравшего почти всю гуманитарную помощь, которая за последние четверть века направлялась татарам от Запада, и оставившего свой народ в полной нищете. Среди российских противников возвращения Крыма сразу стал очень популярным тезис о том, что российские регионы тоже захотят провести у себя референдум о независимости. Хотя сейчас можно организовать такой референдум в любом регионе на выбор – Чечне, Дагестане, Татарстане, Якутии, Приморском крае. Нигде не наберется и

20% за отделение не то что от числа имеющих право голоса, но и от числа проголосовавших. Просто потому, что Россия не довела себя до такого состояния, как Украина. И еще потому, что она не брала чужого. А вот для Украины Крым был чужим. Большинство жителей Западной Украины всерьез уверены, что крымчане голосовали под дулами автоматов российских оккупантов, и предлага-

ют им убежище в своих регионах. То, что сегодня в Крыму царит эйфория, сравнимая с празднованием полета Гагарина или даже с 9 мая 1945 года, западники считают пропагандой. Они искренне не понимают, чему радуются крымчане. То есть люди живут в параллельных реальностях. И единственный вопрос, который возникает в связи с этим, – зачем их, таких разных, долго держали в одной стране? Впрочем, эта страна, как сейчас выясняется, является чужой даже для своих искренних патриотов. Служившие в Крыму украинские военные, пожелавшие сохранить верность Украине (это примерно 10% от их общего числа), нынешними украинскими властями были брошены. Ничем этих людей не обеспечивая, не отдавая им никаких внятных приказов, киевские власти хотели, чтобы они активно оборонялись в своих гарнизонах, тем самым создавая России политические проблемы. То, что это стало физически невозможно, «сделавших европейский выбор» не волнует. Судя по всему, благодарность за верность присяге ушедших из Крыма военных не ждет. В свете подобных событий только совершенно неадекватный человек может удивляться выбору крымчан.

Александр ВЕЧНЫЙ

ТЕНДЕНЦИИ

Прощай, Италия?

В то время как мировое сообщество наблюдало за референдумом в Крыму и обсуждало его отделение от Украины и присоединение к России, почти незамеченным осталось другое важное для современной Европы событие.

В середине марта в северо-восточной провинции Италии Венето в течение целой недели также проходило некое подобие референдума – интернет-голосование о независимости. Некогда эта территория входила в состав Венецианской республики, конец которой положили войска Наполеона в 1797 году. Тогда же она была передана под власть Австрийской империи. Спустя 60 лет освобожденная от опеки Вены территория после проведенного плебисцита (по мнению многих историков, несправедливого) вошла в состав Итальянского королевства. Теперь же один из самых развитых регионов страны намерен отыграть два века. Со временем он планирует объявить о своем суверенитете и выйти не только из состава Италии, но и из ЕС и НАТО. В плебисците, проходившем с 16 по 21 марта в 7 провинциях региона – Тревизо, Венеция, Верона, Виченца, Падуя, Беллуно и Ровиги, – приняли участие 73% имеющих право голоса жителей. 89% из них высказались в пользу независимости Венецианской республики. Впрочем, в ближайшее время нового государства на карте Европы не появится. Дело в том, что голосование, проводившееся по Интернету и телефону, носило неофициальный характер. Поэтому никакой политической силы не имело. По сути, оно стало лишь пробой сил перед дальнейшими шагами венецианских сепаратистов. Ранее организаторы, представляющие местные сепаратистские партии, обещали, что в случае получения большинства голосов в пользу создания республики они объявят о независимости в одностороннем порядке. Но прежде они намерены привести к присяге руководство

новой республики, так называемой «Совет десяти», написать Конституцию, составить декларацию независимости и, наконец, предпринять конкретные шаги в сторону суверенитета. В частности, начать с того, чтобы оставлять у себя все налоги, а не делиться ими с Римом. Комментируя итоги голосования, в руководстве региона отметили, что теперь его результаты дадут толчок к осуществлению подобной инициативы на официальном уровне. В настоящее время на рассмотрении у местных парламентариев уже находится законопроект, который предусматривает проведение официального референдума по вопросу статуса Венето. Правда, о сроках его проведения пока ничего не сообщается. Поводом для прошедшего голосования стали как намерения шотландских сепаратистов выйти в 2015 году из состава Великобритании, так и общие центробежные тенденции, усилившиеся в последнее время в Европе. В итоге только за февраль сторонникам сепарации удалось собрать в поддержку своей инициативы порядка 100 тысяч подписей. Идея выхода североитальянских провинций из состава республики живет уже более столет. Жителей промышленного и богатого севера страны не устраивает, что часть их налогов в виде дотаций направляется в бедные южные регионы Италии. Язык и культура поведения северян отличается от южан, а свое нахождение с ними в одном государстве они считают большой ошибкой. Долгое время на политическом уровне эту позицию отстаивал блок «Лига Севера». Однако все его федералистские рассуждения ни к какой конкретной реформе государственного устройства, раздела его на мелкие государства, как это было в Италии в эпоху Средневековья, не привели. Само объединение находится ныне в упадке. В результате первой по пути полной независимости решила

пойти Венеция. Сегодня в виде налогов она передает Риму более 70 миллиардов евро, в то время как получает от него в виде всевозможных дотаций только 50 миллиардов. По мнению сторонников независимости, 20 миллиардов евро стали бы для Венето отнюдь не лишними. Несмотря на итоги референдума, пока никаких изменений политики Рима в отношении Венето не предвидится. На берегах Тибра еще до начала проведения мероприятия заявляли, что будут игнорировать его итоги. В то же время пример, поданный венецианскими сепаратистами, оказался заразительным для других регионов севера. Самая его богатая область – Ломбардия также заявила о намерении провести у себя аналогичный референдум. В случае его успеха, возможно, о независимости от центра задумается и Пьемонт. 150 лет назад именно он стал собираетелем италийских земель. Теперь же может стать, что он окажется среди тех, кто приложит руку к их разводу.

Михаил BOBK



ФОТО ЮРИЯ КОЧЕТОВА/ЕРА



ФОТО INDEPENDENTAVENETA.NET