



БЕЗОПАСНОСТЬ

От абсолютного оружия к полному разоружению

На протяжении уже почти 70 лет ядерное оружие является одновременно самой страшной угрозой для жизни на Земле и гарантом мира на планете.

Именно взаимное ядерное сдерживание великих держав предотвратило Третью мировую войну. И сегодня ядерное оружие остается «абсолютным оружием». Соответственно, его обладатель имеет совершенно особый международный статус. Добровольный отказ от этого оружия кажется абсолютно невозможным.

Впрочем, у данной проблемы появляется все больше нюансов, которые незаметны людям, не занимающимся ею профессионально. Сегодня применение ядерного оружия против страны, его не имеющей, совершенно невозможно по причинам политического и психологического характера. Применение его против другой ядерной страны вызовет гарантированный аналогичный ответ, обеспечив, таким образом, не победу, а взаимное уничтожение. При этом надо отметить, что поражение в обычной войне, как правило, оставляет возможность (хотя бы теоретическую) взять реванш в будущем. Обмен ядерными ударами становится взаимным полным поражением без возможности реванша.

С другой стороны, поскольку ядерное оружие представляет собой технологию почти 70-летней давности, все больше стран имеют возможность его создать либо купить (последнее может относиться и к некоторым негосударственным структурам). В итоге оно, наряду с «мятежной», может стать эффективным асимметричным ответом на западную высокотехнологичную войну для ряда низкоразвитых стран. Руководство этих стран может исходить из того, что даже для американцев, не говоря уж о европейцах, всего один ядерный удар по их войскам или тем более по их территориям обеспечит совершенно неприемлемый уровень потерь. В этом случае уже неважно, что в ответ западные страны нанесут массированный ядерный удар на уничтожение. Сама возможность понести неприемлемые потери делает для западных армий невозможным вступление в войну со странами, имеющими даже очень ограниченный ядерный потенциал.

В целом можно сказать, что сегодня ядерное оружие



ФОТО ЮРИЙ СТОКОВА

почти полностью утратило военное значение и стало исключительно политико-психологическим фактором. И отказ от него невозможен в первую очередь по психологическим причинам.

Впрочем, некоторые страны занимают по данному вопросу совершенно особую позицию.

В пресс-центре МИА «Россия сегодня» состоялся «круглый стол», приуроченный к Международному дню действий против ядерных испытаний, ко-

торый отмечается 29 августа по инициативе Казахстана. Сегодня эта страна, на территории которой было проведено несколько сотен ядерных испытаний, находится в авангарде ядерного разоружения.

Советник-посланник Посольства Казахстана в России Марат Сыздыков напомнил, что Казахстан закрыл Семипалатинский полигон и отказался от ядерного оружия, хотя после распада СССР имел 4-й в мире ядерный арсенал (после

США, России и Китая). Страна выдвинула множество различных инициатив в области ядерного разоружения. В частности, по его инициативе создана безъядерная зона в Центральной Азии, ядерная безопасность которой гарантирована всеми пятью «официальными» ядерными державами (Россия, США, Китай, Великобритания, Франция). В то же время Астана выступает за беспрепятственное развитие мирной атомной энергетики.

Данную тему развил эксперт по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями, полковник в отставке Асылбек Мендыгалиев. Он считает, что поставки ядерного топлива для АЭС не должны прерываться по политическим мотивам. Казахстан уже давно призывает создать Банк ядерного топлива, который готов разместить на своей территории. Эта инициатива поддержана ООН. Сейчас данный вопрос на практиче-

ском уровне обсуждается Астаной с МАГАТЭ.

Один из наиболее известных российских экспертов в области ядерного оружия, полковник РВСН в отставке Владимир Евсеев отметил, что Казахстан – крупнейший в мире экспортер природного урана, что влияет на развитие ядерной энергетики в мировом масштабе. При этом он отказался от общения урана на своей территории. Казахстан получил гарантии от ядерных держав о неприимении против него ядерного оружия, но это не гарантия от вмешательства извне другими способами (нападение обычными силами или терроризм, против которого ядерное оружие всегда будет бесполезным). При этом всеобщее ядерное разоружение крайне маловероятно.

Поддержала Евсеева исполнительный директор Политологического центра «Север – Юг» Юлия Якушева, отметив, что добровольно от ядерного оружия не отказываются. Одним из немногих исключений является Казахстан. Кризис доверия между крупнейшими государствами не позволяет отказаться от ядерного оружия и питать по этому поводу особые иллюзии не нужно. Согласился с этим и директор Информационного центра ООН в Москве Александр Горелик. По его словам, прорывов в об-

ласти ядерного разоружения нет. Призывы Генсека ООН Пан Ги Муна в этом направлении, как правило, остаются не услышанными.

Бывший участник ядерных испытаний, а ныне журналист и писатель Владимир Губарев напомнил, что Казахстан сыграл ключевую роль в создании советского ядерного оружия и носителей для него, а затем – в ядерном разоружении. Речь идет не только о Семипалатинском полигоне, но и о космодроме Байконур, ракетных полигонах, а также об испытаниях на территории Казахстана сейсмических средств обнаружения ядерных взрывов (их наличие способствовало введению моратория на ядерные испытания). Сегодня ядерные испытания не проводятся, но моделируются на суперкомпьютерах. И около 20 стран стремятся получить ядерное оружие.

Таким образом, с одной стороны, ядерное оружие неприимимо в реальных боевых действиях, с другой – отказаться от него не получается. Российские участники «круглого стола», отметив благотворства антиядерных усилий Астаны, напомнили, что Казахстан находится под российским «ядерным зонтиком». И казахстанские представители с этим не могли не согласиться.

Александр ХРАМЧИХИН

ТЕНДЕНЦИИ

Предвыборная операция



ФОТО SERGEI GRITSAP PHOTOGRAPHY/ТАСС

«Антитеррористическую операцию» на востоке Украины чем дальше, тем сложнее не называть войной.

Более того, некоторые украинские политики уже сейчас ее называют войной, при том даже не гражданской, каковой она является в реальности, а отечественной. У украинской власти тяжелый выбор: и России хочется обвинить в агрессии, и парламентские выборы провести (они назначены на 26 октября), что стало бы невозможно при введении военного положения. Получается, что на Украине идет антитеррористическая операция против России, которая якобы вторглась на территорию незалежной. Очевидно, предстоящие выборы являются очень важными для тех, кто пришел к власти в Киеве, ведь так хочется окончательно избавиться от Партии регионов и таких непопулярных при этом режиме коммунистов.

Со времени бегства Януковича Верховной радой было принято много различных законов и решений. Однако закон о выборах, который Янукович перекопал под себя, рассчитывая остаться у власти вечно, и который раньше так возмущал оппозицию, остался без изменений: 225 депутатов будут избраны по партийным спискам, которые не обязательно обнародовать (!), и 225 депутатов – в мажоритарных округах. Проломной барьер так и остался 5-процентным. До этого на Украине был проходной барьер 3%, повышен он был Януковичем, что вызвало тогда много критики со стороны оппозиции. Сейчас же власть поменялась, однако диктаторские правила игры не спешат менять.

Поскольку большая часть электората Партии регионов и коммунистов не примет участия в выборах (это жители Крыма и Донбасса), то некоторые политики уже предполагают, что регионалы и коммунисты могут не пройти этот 5-процентный барьер. Учитывая, с какой скоростью во время зимних событий депутаты покидали Партию регионов, можно сделать вывод, что после начала боев в Киеве, а потом и побега Януковича партия уже была обречена. И очень вероятно, что после выборов в Раде ее уже не будет.

Кстати, нынешний президент Украины Порошенко вместе с бывшим премьером Азаровым были основателями этой партии, которую так подерживал восток Украины.

Представлять восток страны в его прежнем понимании будет, в лучшем случае, несколько независимых кандидатов

Потом Порошенко переметнулся к Ющенко. Он был рядом с Ющенко весь предвыборный период и во время «оранжевой революции». Его «5-й канал» освещал события на майдане. Порошенко рассчитывал получить пост премьер-министра, однако он достался Тимошенко. Еще с тех времен у Тимошенко и Порошенко сложились плохие отношения. Сейчас, спустя 10 лет, они стали прямыми конкурентами. Тимошенко была соперником Порошенко на президентских выборах, а сейчас, буквально сразу после

объявления о досрочных выборах, «Батькивщину» (партия Тимошенко) покинули многие политики. От Тимошенко ушли премьер-министр Арсений Яценюк, председатель парламента Александр Турчинов, глава МВД Арсен Аваков, министр социалитики Людмила Денисова, бывший секретарь Совета нацбезопасности и обороны Андрей Парубий и еще ряд политиков. По-видимому, они поддержат нынешнего президента.

Партия Порошенко «Солидарность» поменяла название и стала называться «Блок Петра Порошенко». Лидером партии стал избран Юрий Луценко, экс-глава МВД, который был арестован вместе с Тимошенко, но амнистирован еще при Януковиче. При этом рейтинг Тимошенко сейчас не превышает 10%. По данным социологов, кроме «Блока Петра Порошенко» и «Батькивщины» в новый парламент

могут пройти Радикальная партия Олега Ляшко, УДАР киевского мэра Виталия Кличко, «Гражданская позиция» экс-министра обороны Анатолия Грищенко, «Свобода» Олега Тягнибока. Представляя восток страны в его прежнем понимании будет, в лучшем случае, несколько независимых кандидатов. Поскольку такая ситуация очень удобна для правящей группировки, война так и будет считаться «антитеррористической операцией».

Виктор ТИМОШЕНКО

ЕВРОПА

Изгнание неудобных

В последнюю неделю лета глава Пятой республики Франсуа Олланд подписал прошение об отставке премьер-министра страны Мануэля Вальса. Вслед за этим он поручил ему вновь сформировать новый кабинет министров.

На радикальный шаг французский президент был вынужден пойти после того, как в местной прессе появилось интервью министра экономики Арно Монтебюра, представляющего в кабмине левое крыло Соцпартии. В нем он раскритиковал проводимую Елисейским дворцом политику сокращения дефицита, которая, по его словам, лишь способствует росту безработицы в стране. Кроме того, отметил чиновник, Франции необходимо отказаться от следования в русле экономической политики Германии, «помешанной на бюджетных ограничениях», игнорирующей интересы ЕС и не желающей помогать Европейскому центральному банку в формировании денежно-кредитной политики еврозоны. Одним словом, Монтебюр в своей критике, по словам Вальса, «перешел черту» и поэтому должен уйти.

Тем не менее еще до призыва Вальса позиция министра нашла неожиданную поддержку у ряда его коллег по правительству. Так министр образования Бенуа Амон выступил против навязываемого Германией режима экономии и высказался за оживление экономики путем роста спроса, то есть увеличения доходов населения. В свою очередь министр финансов Мишель Сапир также рекомендовал более осторожно относиться к сокращению дефицита госбюджета, чтобы не допустить падения производства.

Олланд, как и Вальс, терпеть возникшую в среде единомышленников фронду не стал и согласился на перестройку кабинета. Тем более что новость о падении правительства на несколько дней сумела отвлечь общественность от неутрахающего в стране экономического кризиса, бывшего как раз по позициям президента. Сегодня его политику поддерживают лишь 16% граждан страны. Это самый низкий показатель поддержки главы государства за всю историю Пятой республики. Рейтинг выдвинувшей его в президенты Социалистической партии также находится на самом низком уровне с момента его избрания в 2012 году. Экономика страны в застое, ее рост составил в этом году не более 0,5%. Безработица остается на рекордно высоком уровне в 10,2%. В случае продолжения нынешней политики страна рискует столкнуться с ростом насилия, безработицей и всплеском национализма. Весьма вероятно, что, разочаровавшись в левых идеях, французы на выборах главы государства в 2017 году проголосуют за кандидата от «Национального фронта» Марин Ле Пен.

Нынешнее перестроивание правительства уже второе за этот год. 2 апреля Олланд назначил премьером самого популярного социалиста страны – главу МВД Мануэля Вальса. Считавшийся его опорой Монтебюр стал министром экономики. Тогда формирование кабинета было вызвано поражением, понесенным левыми на муниципальных выборах.

После обнародованного состава правительства стало извест-

но, что подавляющее число министров осталось на занимаемых постах. Своих кресел в кабмине лишились лишь упомянутые Монтебюр и Амон, а также министр культуры Орели Филиппетти. Она публично поддержала мятежного министра и объявила об уходе. Теперь в правительстве остались лишь лояльные президенту люди. Однако, по мнению экспертов, это вряд ли благоприятным образом скажется на рейтинге главы государства и его политическом положении. Отодвинув Монтебюра, Олланд пошел на риск досрочных выборов в парламент, которые социалисты, судя по всем социопросам, проигрывают. Сейчас у левых большинство с перевесом всего в один голос. Их союзники – левые радикалы – критикуют недовольны политикой президента, копирующей экономическую модель немецких консерваторов. Если в их лагерь перейдут сторонники левого крыла Соцпартии, правительство окажется без поддержки и опять падет. Вопрос о потуге доверия новому кабинету министров будет рассматриваться в сентябре или октябре. Пока левые не идут на раскол лишь из-за страха перед поражением на внеочередных выборах. Олланд, похоже, этими страхами воспользовался. Вот только как долго будет сохраняться подобное положение вещей, не может предугадать никто. Политика нынешнего хозяина Елисейского дворца, направленная на оздоровление экономики, приведет к видимым результатам лишь через 3-4 года, сегодня же она отталкивает от него однопартийцев. Тем не менее изгнанием неудобных он дал понять, что избранный им курс будет продолжен. Вопрос лишь в том, насколько у президента и его команды хватит прочности.

Михаил ВОВК



ФОТО JULIA WIRE/ТАСС

КОММЕНТАРИЙ «СВ»

Прозвучавшее в конце прошлой недели из Киева заявление о «начавшемся вторжении российских войск» производит впечатление абсурда и дежавю. Абсурд в том, что, исходя из заявлений официальной киевской пропаганды, с самого начала «антитеррористической операции» (т.е. со 2 мая) украинские войска воюют против российских войск. Теперь оказывается, что последние «вторглись» на Украину лишь в конце августа. Так когда врала киевская пропаганда – раньше, сейчас или и раньше, и сейчас? Вариант «никогда» в данном случае уже исключен. Дежавю связано с гибелью малайзийского «Боинга-777» в конце июля. Самолет упал очень «своевременно», то есть когда украинс-

кие войска в Донбассе терпели тяжелые поражения. Разумеется, Киев и Запад обвинили в гибели самолета ополченцев и Россию. А украинские войска добились в тот момент временного перелома ситуации в свою пользу. Однако сейчас «эффект «Боинга» явно исчерпан. Более того, о результатах расследования катастрофы так ничего и не слышно, данное событие вообще исчезло из информационного поля. Есть подозрения, что результаты расследования получаются совсем не такими, какие нужны Киеву и Западу. А украинские войска в Донбассе вновь начали терпеть поражение. И тут сразу случилось «российское вторжение». Правда, не настолько сильно, чтобы ввести военное положение и отменить выборы. Вызывает определенное удивление внезап-

но начавшаяся в некоторых российских СМИ кампания о значительных потерях российских войск (особенно ВДВ) в Донбассе. Якобы эти потери достигают до ста человек убитыми и до трехсот ранеными. Совершенно очевидно, что даже если бы российские десантники на самом деле воевали на Украине, они не могли бы понести столь значительные потери одновременно, это был бы растянутый во времени процесс. Обсуждение же его вспыхнуло буквально за один день, одновременно с сообщениями о «вторжении российских войск на Украину». Появляются очень сильные подозрения, что наличие скоординированная информационная кампания по спасению киевской власти от очередного поражения.