



Экологические продукты помогут фермеру

После вступления России в ВТО агропромышленный комплекс должен стать конкурентным

Светлана МАКСИМОВА,
депутат Государственной
Думы:

– Процессы, происходящие в глобальной экономике, могут дестабилизировать товарооборот между странами на рынке сырья и продовольствия, что обуславливает поиск оптимальных решений продовольственной проблемы в большинстве стран мира. Значимость продовольствия в мире увеличилась настолько, что стала в один ряд с национальной и военной безопасностью.

Более глубокая экономическая интеграция России и Беларуси в аграрной сфере является объективной необходимостью. Она вызвана потребностью сохранения стабильного и устойчивого продовольственного рынка и наличием взаимодополняющей сырьевой базы для легкой и пищевой промышленности, а также исторической и географической общностью.

Активнее формировать общий продовольственный рынок Беларусь и Россию подталкивают не только внутренние, но и внешние факторы. В частности, вступление России во Всемирную торговую организацию, которое повлияет на продовольственный товарооборот с Беларусью.

Из-за того, что Россия согласно нормам и правилам ВТО должна будет ограничивать размер государственных субсидий сельскому хозяйству, оно примет на себя тяжелый удар. Так, в связи с присоединением России к договору по ВТО, в 2012 году размер господдержки АПК в России ограничится 9 млрд долларов, а к 2018 году сократится

до 4,4 млрд долларов. При этом у США и Евросоюза это десятки миллиардов долларов. В Евросоюзе на поддержку сельского хозяйства идет порядка 33% от совокупного бюджета, в соседней Беларуси – 23% от государственного бюджета, а в России на поддержку сельского хозяйства затрачивается только 1,2% государственного бюджета.

В этой связи существует большой риск возрастания проблем, существующих в аграрной отрасли. Рентабельность ведения сельскохозяйственного производства сократится, а вместе с ней сократится и инвестиционная привлекательность сельского хозяйства. Российским сельхозпроизводителям будет сложно конкурировать с ведущими мировыми экспортёрами продовольствия, которые ведут деятельность на основе современных технологий и достигли гораздо более высокой производительности труда.

В настоящее время достаточно часто в магазине мы встречаем картофель, морковь, яблоки и т.д., не говоря уже о мясе импортного производства. И сложно представить, чтобы в странах Евросоюза продавался картофель российского производства. Они свой рынок защищают – в первую очередь за счет того, что в Евросоюзе на 1 евро произведенной продукции 50 центов дотирует государство.

С учетом разницы в величине государственной поддержки сельского хозяйства практически все отечественные сельскохозяйственные товары окажутся неконкурентоспособными. На грань исчезновения будет поставлено тепличное хозяйство, ожидается значительное сокра-



щение производства мяса птицы, говядины и свинины, а также молока и молочных продуктов.

Может реализоваться сценарий, при котором на начальном этапе членства страны в ВТО импортное продовольствие будет поступать по сниженным ценам. Но не стоит думать, что потребители выиграют за счет низких цен. Цены на импортные продукты будут удерживаться на уровне, при котором внутреннее производство станет убыточным, и возрастут, когда объемы внутреннего производства снизятся.

Большинством стран – членов ВТО в качестве скрытого метода экономического регулирования используются государственные закупки. Такую политику объясняют необходимостью выполнения требований продовольственной безопасности. Имеющие значительный эффект административные методы государственного регулирования внешнеэкономических отношений – такие как квотирование импорта и лицензи-

рование экспорта и импорта продовольственных товаров – во многих случаях противоречат правилам ВТО.

Переговоры о вступлении России в ВТО велись долгие годы. При этом разработки федеральных и региональных программ адаптации функционирования российского АПК к предстоящей работе в рамках организации не были начаты.

Перспективной задачей является создание в России более благоприятного климата для иностранных инвестиций в АПК за счет приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО. Чтобы присоединение к ВТО не вызвало системных проблем в АПК, необходима последовательная реализация политики государства, направленной на повышение конкурентоспособности аграрного сектора России во внешней торговле, и поступательная (неспециальная) либерализация импорта продовольственных товаров.

Как представитель фермерского движения России отмечу,

что главным фактором при позиционировании продовольственных товаров, произведенных в фермерских хозяйствах в странах – членах ВТО, является экологическая чистота. На современном этапе экологически чистые (органические) продукты питания широко востребованы на мировом рынке. Фермерам Союзного государства также целесообразно сфокусироваться на производстве экологически чистых продуктов питания и сделать это направление одним из ключевых в своей дея-

В связи с присоединением России к договору по ВТО в 2012 году размер господдержки АПК в России ограничится 9 млрд долларов.

тельности.

Заметим, в агропромышленной сфере стран – участниц Союзного государства уже достигнуты положительные результаты экономической интеграции. В целях проведения согласованной аграрной политики Беларуси и

России уже создана определенная правовая база. В рамках Союзного государства действует более 120 межгосударственных и межправительственных соглашений и договоров по вопросам экономического сотрудничества.

Однако, несмотря на это, остается ряд экономических, организационных и технологических проблем, из-за чего потенциал взаимодействия двух стран в аграрном секторе, в сфере поставок продовольствия и повышения его конкурентоспособности использован далеко не полностью. Ряд проблем был снят в связи с созданием Таможенного союза. Общая аграрная политика Союзного государства должна согласовываться с шагами по превращению Таможенного союза в Единое экономическое пространство. Это позволит увеличить количество аспектов взаимовыгодного сотрудничества в рамках Концепции единой аграрной политики Союзного государства.

Также имеются различия в системе государственной поддержки агропромышленного производства, в политике ценообразования и налогообложения сельхозтоваропроизводителей.

Существуют барьеры в торговле продовольствием и сельскохозяйственным сырьем с обеих сторон. Это говорит о том, что формирование единой аграрной политики требует дальнейшей поэтапной синхронизации важнейших ее направлений.

Ключевые проблемы могут быть решены путем проведения согласованной аграрной политики в рамках Союзного государства. Поэтому необходимо двигаться в сторону создания единого продовольственного рынка. В частности, унифицировать нормативную базу и стандарты, согласовывать квоты и ограничения в торговле сельхозпродукцией в отношении друг друга.

Показателен пример согласованной позиции аграрных министерств Российской Федерации и Республики Беларусь по регулированию цен на основные виды молочной продукции. Предпринятые совместные меры не допустили снижения цен, в первую очередь на сухое обезжиренное молоко в период сезонного наращивания надежд, что позволило сельхозпроизводителям обеспечивать эффективное производство.

Низкий уровень промышленной переработки сельскохозяйственного сырья и недостаточно высокая загруженность мощностей перерабатывающих предприятий обуславливают сырьевую ориентацию аграрных отраслей России и Беларуси. Поэтому назрела необходимость структурных реформ, позволяющих сельхозпроизводителям участвовать в реализации механизмов, снижающих их зависимость от цен на сельскохозяйственное сырье. Развитие межотраслевых связей, перерабатывающих отраслей и оптимизация размещения сельхозпроизводителей и переработчиков могут стать важным резервом обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства.

Для успешного развития интеграции продовольственных

рынков необходимо обеспечение требований и процедур контроля качества продукции, а также технических требований при ее производстве и реализации. Крайне необходимой в практическом отношении является выработка единых требований к проверке качества производимой продукции, соблюдению ветеринарного и санитарного контроля в Союзном государстве, а также к самим нормативам определения качества продовольственных товаров. Чтобы избежать расхождения правоприменительных процедур, целесообразно скоординировать действия национальных санитарных и ветеринарных служб и государственных органов управления.

Реализации основных направлений аграрной политики России и Беларуси будет способствовать приоритет Союзного государства во взаимной торговле России и Беларуси. Важно исходить из того, что сельское хозяйство наших государств должно иметь взаимодополняющие цели и задачи. Это значит, что продукция, которая в какой-то мере является дефицитной в одной из стран Союза, должна в первую очередь обеспечиваться за счет поставок другой страны.

Таким образом, согласованная политика и использование преимуществ экономической интеграции в агропромышленных комплексах России и Беларуси позволят найти подходы к решению проблем, которые эффективнее решать вместе. Углубление экономической интеграции будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности Союзного государства. ■

Интеграция АПК спасет от кризиса

Эксперты работают над укреплением продовольственной безопасности Союзного государства

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, из 6 млрд человек, живущих сейчас на планете, примерно 1 млрд страдают, а около 24 млн человек ежегодно погибают от голода. Как отметила заведующая отделом рынка Института системных исследований в АПК НАН Беларуси Зинаида Ильина, если сложившуюся тенденцию не преодолеть в кратчайшие сроки, то снизить количество голодающих в два раза можно будет не ранее 2050 года.

Обострение продовольственной проблемы в мире обусловлено различными причинами: природно-климатическими; финансово-спекулятивными; рыночными, демографическими.

Между тем, по оценке организации ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО), планета способна прокормить в два раза больше современной численности населения. Однако из-за различия в уровнях развития стран разница в обеспеченности населения только усугубляется. Продовольственная проблема фактически приобрела глобальный характер и, чтобы избежать угрозы перерастания ее в глубокий мировой кризис и дестабилизации обстановки, требуется принятие соответствующих мер.

Единая аграрная политика

Вопросы продовольственной безопасности и развитие взаимовыгодного сотрудничества в аграрной сфере занимают важное место в экономической политике Содружества Независимых Государств (СНГ), Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), Союзного государства (Беларусь и Россия) и Таможенного союза.

Первые шаги по формированию общего рынка сельхозпродукции Союзного государства были сделаны в начале 90-х годов. Именно тогда было подписано соглашение между Правительством России и Правительством Беларуси о свободной торговле. В 2002 году Совет глав правительств Содружества Независимых Государств утвердил Концепцию согласованной аграрной политики СНГ, а через три года была принята Концепция агропромышленной политики государств – членов Евразийского экономического сообщества.

Между тем разговор о фор-

мировании единой аграрной политики Союзного государства велся фактически с момента его образования. Чтобы принять окончательное решение, потребовалось всесторонне проработать производственные, финансово-экономические, социальные, управленческие вопросы. Наконец на совместном заседании коллегий двух аграрных ведомств в Минске в 2008 году была поставлена задача разработки такого документа.

За написание концепции единой аграрной политики взялись ученые Российской академии сельскохозяйственных наук и Национальной академии наук Беларуси. Через год основные направления документа, предусматривающего формирование общего рынка, единых ветеринарных, фитосанитарных, санитарно-гигиенических требований в сфере производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, инновационное сотрудничество в целом были одобрены. Недоголасия возникли лишь по некоторым позициям – в частности, по уровню государственной поддержки сельхозпроизводителей двух государств, а также по применению ежегодных прогнозных балансов спроса и предложения во взаимной торговле, сформированных на несколько лет по мясу, молоку и сахару.

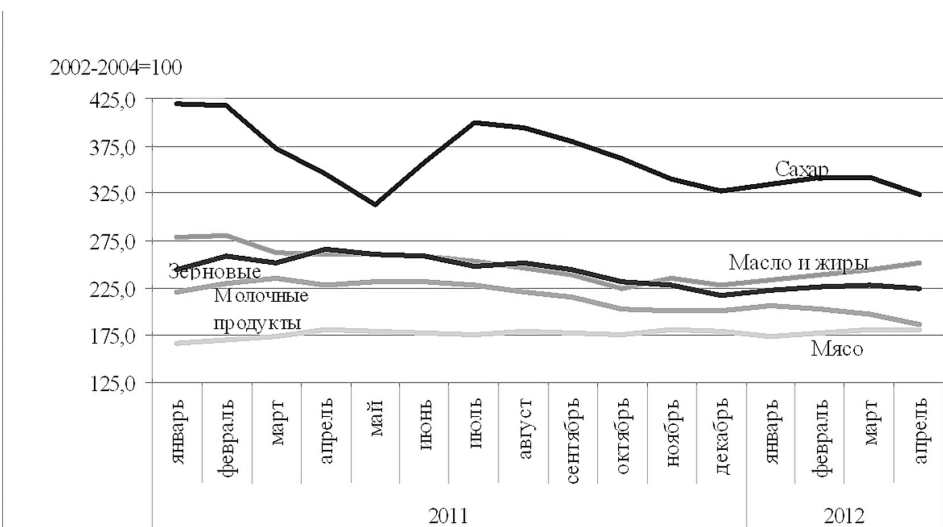
После доработок в декабре 2010 года минсельхозпроды двух стран одобрили концепцию единой аграрной политики. Значение этого события трудно переоценить.

Взаимовыгодная торговля

Для согласования взаимных интересов в торговле аграрной продукцией между Россией и Беларусью в течение ряда лет успешно применяется механизм прогнозных балансов спроса и предложения, прежде всего по молочным и мясным продук-



Уровень мировых цен на отдельные виды продовольствия



там, сахару. Как отметил заместитель начальника отдела прогнозных балансов и мониторинга продовольственной безопасности Минсельхоза РФ Николай Толкачев, при составлении прогнозных балансов спроса и предложения используются дан-

ные государственной и таможенной статистики, учитываются целевые показатели государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продо-

вольствия. Кроме того, представитель Минсельхоза РФ напомнил, что на меры по поддержанию продовольственной безопасности Союзного государства в текущем году будет затрачено около 350 млн российских рублей. Соответствующая сумма заложена

в бюджете Союзного государства на 2012 год, утвержденном 25 ноября решением Высшего Государственного Совета.

С использованием этих средств Министерство сельского хозяйства Российской Федерации и Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь будут реализовывать союзные программы «Разработка перспективных ресурсосберегающих, экологических чистых технологий и оборудования для производства биологически полноценных комбикормов» и «Повышение эффективности пищевых производств за счет переработки их отходов на основе прогрессивных технологий и техники».

Возможные союзные программы

Директор по науке Института проблем устойчивости грунтов и геотехнических массивов Михаил Чарный предложил для обеспечения продовольственной безопасности разработать и принять ряд совместных программ, которые могут быть профинансированы из бюджета Союзного государства и Евразийского союза. Например, программа «Плодородие» предполагает комплекс мер по восстановлению и повышению плодородия почв с разработкой единых стандартов экологического земледелия, программа «Кормопроизводство» предполагает повышение эффективности производства кормовых культур, расширение их ассортимента.

Не менее важна программа «Торф».

– Большие запасы его в Северо-Западном регионе и особые свойства дают основание надеяться, что интегрированные усилия специалистов обеих стран позволят предложить технологию по широкому использованию торфа в различных направлениях производства и быта, – считает Чарный.

По мнению докладчика, срок окупаемости таких программ – от 3 до 5 лет.

Что принесет России ВТО?

Активнее формировать общий продовольственный рынок

Беларусь и Россию подталкивают не только внутренние, но и внешние факторы. В частности, вступление России в ВТО. Из-за того, что Россия согласно нормам ВТО должна будет ограничивать размер государственных субсидий сельскому хозяйству, оно примет на себя тяжелый удар. Так, в 2012 году размер господдержки АПК в России ограничится 9 млрд долларов, а к 2018-му – сократится до 4,4 млрд. При этом США и Евросоюз тратят на поддержку сельского хозяйства десятки миллиардов долларов: Евросоюз – 33% от совокупного бюджета, Беларусь – 23%, Россия – 1,2% на поддержку сельского хозяйства.

Руководитель аграрного центра ЕврАзЭС при ВНИИЭСХ Владимир Тарасов отмечает, что российское сельское хозяйство, ослабленное в результате реформ 90-х годов, еще полностью не вышло из кризиса 2008-2010 годов, а страны – наши конкуренты на мировом агропродовольственном рынке используют несравненно более выгодные условия ведения сельскохозяйственного производства по сравнению с теми, на которых предложено России вступить в ВТО.

– Условия, на которых Россия вступает в ВТО, окажут влияние как на достижение пороговых значений продовольственной независимости, а следовательно, на надежность обеспечения населения продуктами питания, так и на конкурентоспособность отечественного агропромышленного комплекса, – отметил ученый.

Негативное воздействие от вступления в ВТО могут ощутить производители мяса. По оценкам ученых Россельхозакадемии и экспертов отраслевых союзов, наиболее серьезные отрицательные последствия ожидаются на рынке свинины, на который будут оказывать влияние сразу три негативных фактора: снижение таможенного тарифа на живых свиней с нынешних 40 до 5%, снижение таможенного тарифа на мясо свиней свежемороженых сверх квоты с 75 до 65%, изменение режима тарифного квотирования.

На конференции прозвучали предложения Комитета Госдумы РФ по аграрным вопросам в свя-

зи со вступлением России в ВТО. Так, необходимо в сжатые сроки принять комплекс мер: во-первых, разработать проекты федеральных законов «О продовольственной безопасности РФ», «Об отповых сельскохозяйственных рынках», а также ускорить утверждение госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы и обеспечения финансирования ее реализации в объемах, установленных документами этой программы; увеличить объемы финансирования сельского хозяйства в соответствии с обязательствами, принятыми на себя Российской Федерацией в связи со вступлением в ВТО (до 9 млрд рублей); сохранить субсидирование процентных ставок по кредитам, выдаваемым на срок до 20 лет сельхозпроизводителям, и другие. По мнению Комитета Госдумы РФ по аграрным вопросам, все эти меры позволят смягчить трудности, связанные со вступлением России в ВТО.

В свою очередь, участники конференции рекомендуют разработать меры по адаптации агропромышленных комплексов Союзного государства России и Беларуси к новым условиям работы, сложившимся после присоединения РФ к ВТО.

Для обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства они рекомендуют активизировать сотрудничество в развитии агропромышленного комплекса в конкретных сегментах продовольственного рынка, разработать единую систему мониторинга цен на продовольствие и сельскохозяйственную продукцию, рассмотреть возможность создания резервных фондов Союзного государства по наиболее важным видам продовольствия, а также союзного фонда поддержки сельского хозяйства и регулирования аграрных рынков с возможностью проведения межгосударственных закупок и товарных интервенций. Предложено также усовершенствовать систему страхования рисков при движении сельскохозяйственной и рыбной продукции для защиты интересов товаропроизводителей государств-участников. ■