



ВООРУЖЕНИЯ

Фарс подходит к концу?

По-видимому, история с поставкой Францией России десантных кораблей типа «Мистраль» подходит к концу. Или переходит на новый этап.

Неоднократно говорилось о том, что универсальные десантные корабли (УДК) типа «Мистраль» никогда не были нужны российскому ВМФ из-за отсутствия для них задач ни сейчас, ни в каком-либо обозримом будущем. История заключения этой сделки с российской стороны требует подробного изучения, если не расследования (относительно тех лиц, кто эту сделку заключал). Для Франции смысл контракта был как раз очевиден – спасение компании DCNS, занимающей

строительством таких кораблей, от финансовых проблем (если не от банкротства) из-за отсутствия заказов в условиях перманентного сокращения св-нопейских военных бюджетов и размеров ВС.

Украинский кризис стал препятствием к поставке этих кораблей, один из которых уже достроен, а второй близок к этому. Причем санкции ЕС, введенные против России, поставок кораблей не запрещали, но Париж подвергся сильнейшему давлению со стороны Ва-

шингтона. На самом деле американцы оказали этим услугу Москве, избавляя ее от двух ненужных боевых единиц, но в США это не все понимают, кроме того, желание «наказать Россию» просто ослепляет. В итоге Франция оказалась в совершенно идиотском положении в политическом плане и создала самой себе большие финансовые проблемы. Правда, США заказали компании DCNS пассажирский лайнер, чем несколько облегчили ее экономическое положение.

Французское руководство, включая президента Олланда, несколько месяцев уговаривало Москву подождать, поскольку надеялось все-таки отдать ей корабли. Но постепенно стало

ясно, что это невозможно по политическим соображениям: нельзя продавать России какое-то оружие, даже если оно не имеет никакого отношения к боевым действиям на Украине и не нужно самой России. Франция утратила свой суверенитет, причем сразу в двух аспектах: «общезападном» (здесь руководит Вашингтон) и «евро-союзовском» (здесь «рулит» Германия и гипертрофированно велико политическое влияние некоторых стран Восточной Европы). Поэтому теперь речь уже не идет о поставках кораблей, вопрос лишь о возврате России денег.

Москва в данной ситуации ведет себя даже слишком благородно: она не настаивает на штрафных санкциях и хочет лишь возврата аванса и компенсации издержек на подготовку экипажей и строительство инфраструктуры во Владивостоке. Кроме того, российская сторона логично считает, что демонтаж ее оборудования с кораблей Франции должна произвести за свой счет. Париж, разумеется, готов вернуть аванс, но не хочет компенсировать российские издержки, а оплачивать демонтаж оборудования предлагает пополам. При этом возникла еще одна коллизия. Кормовые части обоих УДК строились в Санкт-Петербурге и юридически принадлежат России. Соответственно, без согласия Москвы Париж ничего с «Мистралями» делать не сможет. Впрочем, даже без этого условия продать корабли будет крайне сложно,

поскольку они строились под российские требования. Уже называлось множество кандидатов на покупку «Мистралей»: Канада, Египет, Китай, Индия, Бразилия. Но любой из этих вариантов потребует такого количества переделок, что, скорее всего, проще будет построить новые корабли. Кроме того, оба УДК требуют довольно много денег на повседневное обслуживание, к тому же просто занимают очень много места в гавани Сен-Назера, что само по себе становится для французов еще одной проблемой.

По имеющимся сведениям, Париж будет пытаться поставить условие, что деньги (только аванс) он вернет только после того, как Москва даст согласие на продажу обоих УДК третьей стране. В ответ Москва, скорее всего, потребует применения права «обратного выкупа»: Франция обязана будет купить у России УДК за те деньги, которые Москва запросит, а уж после этого сможет их продать кому угодно. Или разрезать на металл. Или утопить. Таким образом, вопрос, видимо, перейдет в стадию торговли, а возможно, и судебных тяжб, причем этот процесс может затянуться на годы. Все это время оба УДК будут стоять в Сен-Назере, занимать место и пожирать французские деньги. Получился очень наглядный урок того, к каким огромным издержкам приводит страну отсутствие суверенитета.

Александр ХРАМЧИХИН

БЕЗОПАСНОСТЬ

Варшавский договор свою миссию выполнил

В мае 2015 года исполнилось 60 лет со дня создания Организации Варшавского договора – военного союза социалистических стран.

Договор о союзе, как следует из названия, был подписан в Варшаве в мае 1955 года. В ОВД первоначально вошли Албания, Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия. Албания в 1961 году покинула ОВД из-за серьезных разногласий с Москвой. Начавшиеся в середине 80-х политические процессы в СССР и остальных странах Восточной Европы привели к роспуску ОВД в начале 1991 года.

В связи с юбилейной датой в пресс-центре МИА «Россия сегодня» с лекцией об истории ОВД выступил замдиректора Института США и Канады РАН, генерал-полковник РВСН в отставке Павел Золотарев. Он констатировал, что сразу после окончания Второй мировой войны была возможность мирного сосуществования двух систем, однако как в Вашингтоне, так и в Москве возобладала логика конфронтации. Обе стороны несут ответственность за начало холодной войны, в рамках которой и возникли два военных блока – в 1949 году НАТО, в 1955 году ОВД. Основу военной мощи ОВД составляли, разумеется, ВС СССР. В центре Европы были созданы огромные военные группировки, противостоящие друг другу. Кроме массы обычных вооружений, они имели значительное коли-

чество тактического ядерного оружия. В ходе учений обеих сторон было выявлено, что при военном конфликте между НАТО и ОВД отложить применение тактического ядерного оружия («на крайний случай» не удастся. Оно будет применено немедленно, что неизбежно вызовет неконтролируемую эскалацию вплоть до обмена ядерными ударами стратегическими средствами между СССР и США с полным уничтожением человеческой цивилизации. Это стало важнейшим сдерживающим фактором, предотвратившим войну. С этой точки зрения можно сказать, что ОВД

за счет стран распущенной ОВД. Этот процесс носил в первую очередь политический и бюрократический характер, военная мощь НАТО лишь сократилась. Однако, в конечном счете, расширение альянса стало напрямую затрагивать интересы России, что и привело к нынешней жесткой конфронтации.

Тем не менее Павел Золотарев выразил надежду, что конфронтация в обозримом будущем прекратится и сменится прагматичным партнерством. Он привел в пример Китай, который проводит полностью самостоятельную внешнюю политику, при этом, однако, ни с кем не ссорится. Более того, он очень эффективно выкачивает из стран Запада, включая США, знания и технологии,

После окончания холодной войны Запад совершил грубую политическую ошибку, начав расширение НАТО на восток за счет стран распущенной ОВД

была вполне эффективна и свою задачу выполнила. В распаде организации военные не виноваты, это стало результатом политических и экономических процессов, а также информационной войны.

После окончания холодной войны Запад совершил грубую политическую ошибку, начав расширение НАТО на восток

которые затем использует для своего развития. Такой прагматизм уже сделал Китай первой экономической мира, стремительно растет и его военная мощь. И он по-прежнему будет проводить политику «мудрой обзeyaны, наблюдающей за схваткой двух тигров».

Александр ВЕЧНЫЙ

ЕВРОСОЮЗ – ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА

Саммит в Риге станет последним?

По мере приближения саммита инициативы ЕС «Восточное партнерство» в Риге 21-22 мая напряжение в Европе нарастает. В том смысле, что угроза нового обострения украинского кризиса становится все более реальной.

В конце апреля официальный представитель Министерства иностранных дел Российской Федерации Александр Лукашевич огласил позицию Москвы в отношении саммита: мероприятие носит антироссийский характер, реакция на него будет соответствующе жесткой.

Еврокомиссия выразила в связи с такой оценкой свое сожаление. Министр иностранных дел Латвии Эглар Ринкевич заявил, что Москва ошибается, считая саммит антироссийским.

Что касается позиции Беларуси, то Минск продолжил борьбу за то, чтобы саммит действительно имел конструктивный характер. Так, в ходе встречи министров иностранных дел стран Вышеградской группы и инициативы ЕС «Восточное партнерство» 15 мая в

Словакии глава белорусской дипломатии Владимир Макей акцентировал необходимость неконфронтационного, прагматичного подхода к проведению рижского саммита.

Ранее очень красноречиво белорусскую позицию сформулировала заместитель министра иностранных дел Беларуси Елена Купчина. В своей статье в газете «Мадьяр Хирлап» она отметила: «... если, к примеру, найдутся политики, которые захотят сделать главной темой антироссийскую, то легко может случиться, что это станет последним саммитом «Восточного партнерства». Беларусь хотела бы, чтобы рижская встреча стала встречей надежды, а не разочарования». По сути, белорусская дипломатия предлагает сделать простую вещь: извлечь урок из украинского кризиса,

а не воспроизводить условия, обусловившие его возникновение. «Мы считаем важным, чтобы на встрече не были приняты никакие конфронтационные заявления, чтобы участники не заняли противостоящую позицию, Украинский кризис должен быть разрешен, необходимо расширить мирный процесс, а не провоцировать развитие этого кризиса. Это ложная идея, что надо делать выбор между Западом и Востоком. Оба направления важны», – отметила заместитель министра.

Надежда на конструктивное проведение саммита «Восточного партнерства» еще сохраняется. Визит в Сочи Госсекретаря США Джона Керри, отмеченный многочислыми переговорами с Владимиром Путиным и Сергеем Лавровым, был явно направлен на поиск компромиссов и путей скорейшего прекращения конфликта на Украине, который администрации Барака Обамы никогда не был и не будет нужен.

Примечательно, кстати, что Виктория Нуланд в Сочи осталась за дверями главной

переговорной комнаты и никакого влияния на общение оказывать не смогла. Судя по итоговым заявлениям, никаких прорывных договоренностей сторонам достигнуть не удалось. Но сам факт возобновления прямого диалога можно считать хорошей предпосылкой для сворачивания конфликта в регионе.

Вторым важным позитивным моментом является как раз то, что главной темой предстоящего саммита «Восточного партнерства» являются отношения Беларуси и Евросоюза. Учитывая то, что Минск напрочь лишен каких-либо авантюристских намерений, особое внимание к позиции Беларуси в Риге 21-22 мая может помочь сохранить риторику и содержание переговоров в рамках приличий. По крайней мере, белорусское руководство в этом полностью заинтересовано.

Юрий ЦАРИК,
председатель
Наблюдательного совета
Центра стратегических и
внешнеполитических
исследований

КОНФЛИКТЫ

Под прицелом – Македония

22 человека убиты, 37 ранены, десятки – взяты в плен.

Таковы итоги операции, проведенной македонскими силовиками против албанских сепаратистов из «Освободительной народной армии».

Утром 9 мая в окрестностях третьего по величине города Македонии – Куманово правоохранители блокировали отряд примерно из 70 боевиков. По данным местного МВД, вооруженная группа проникла на территорию страны из-за границы. В ее состав входили представители местного албанского меньшинства и жители соседних Косова и Албании.

Случившееся противостояние – продолжение конфликта 14-летней давности. Тогда после отторжения Косова от Сербии албанцы перенесли боевые действия на территорию сопредельного государства, куда от войны бежали сотни тысяч косоваров. В короткие сроки их число вместе с местными мусульманами достигло 20% населения Македонии. Требования предоставить им особые права быстро переросли в вооруженное проти-

востояние. Война была остановлена лишь после вмешательства НАТО. Под давлением Запада Скопье пошел на серьезные уступки сепаратистам. Албанский язык стал использоваться в деятельности органов власти и образования. В республике были изменены административные границы, в результате чего в четырех общинах албанцы стали большинством. Также представители меньшинства получили несколько портфелей в правительстве.

Тем не менее отношения между христианами и мусульманами в двухмиллионной стране по-прежнему остаются напряженными. Гражданский конфликт в одной из самых бедных стран Балкан, не имеющей ни развитой промышленности, ни конкурентоспособного сельского хозяйства, многие сферы жизни в которой пронизаны коррупцией и криминалом, готов вспыхнуть в любой момент. Молодое и образованное население уезжает на заработки в соседние страны. В то же время на севере республики за счет высокой рождаемости растет число мусульманского населения, которое все более обособляется от центра.

С февраля 2015 года в стране не утихает скандал, связанный с прослушкой спецслужбами десятков тысяч абонентов, а недавно противники консерваторов объявили о раскрытии убийства оппозиционного активиста, совершенного несколько лет назад. По их данным, к его гибели причастны близкие к властям силовики. Это дает оппонентам власти повод для организации акций протеста с требованиями отставки кабинета. Эти протесты уже принимают характер, очень напоминающий украинский майдан.

Недовольство правительством используют и лидеры албанского меньшинства, для которого смута в государстве – удобный повод для расширения своих прав. Пользуясь слабостью властей, они могут привлечь внимание Запада к положению албанцев в Македонии, выставить их в роли жертв действий македонских силовиков. С другой стороны, атаки сепаратистов переключают внимание общественности с проблемы незаконных действий властей на тему территориальной целостности страны. Пока албанское меньшинство дистанцируется от во-

оруженной группы в Куманово и обвиняет руководство республики в искусственном нагнетании ситуации.

Другое объяснение возникшего конфликта имеет геополитическое измерение. В конце минувшего года в Скопье заявили о намерении присоединиться к проекту «Турецкий поток» – совместному детищу Москвы и Анкары. Только по территории Македонии можно без проблем проложить газопровод в Сербию и далее – потребителям в Европу. Однако как в случае обострения ситуации в государстве, так и при смене правительства на этом плане можно будет поставить крест. В выигрыше от этого окажутся США, проводившие политику сдерживания РФ. Неслучайно намерение македонских оппозиционеров выйти на акции протеста совпадает по времени с приездом в республику посла США Джесса Белли, имеющего давние связи со всеми ключевыми игроками в регионе.

Так или иначе, но Балканы вновь стоят на пороге очередной межэтнической войны и/или «цветной революции».

Михаил ВОВК

ЮБИЛЕИ

Забытый триумф Красного флота

Май этого года богат на военные юбилеи. В частности, исполнилось 95 лет одной из наиболее успешных операций отечественного флота.

После того как Красная армия заняла Азербайджан, в Персию весной 1920 года отступили войска белой армии и азербайджанских мусавистов. В порт Энзели отошла Каспийская флотилия белых в составе 10 вспомогательных крейсеров (вооруженных транспортов), 4 торпедных катеров и их плавбазы, авиатранспорт с 4 гидросамолетами, 10 вспомогательных судов и транспортов.

Персия была формально нейтральной страной, находившейся под фактическим контролем англичан. При этом Дальний Восток до сих пор был оккупирован Японией, на Украину вторглись поляки с запада и войска генерала Врангеля из Крыма. Совершенно не нужен был Советской России конфликт еще и в Великомбритании. С другой стороны, Москва хотела вернуть уведенные в Энзели корабли. В итоге было принято реше-

ние совершить набег на Энзели силами Волжско-Каспийской флотилии, дислоцированной в тот момент в Баку, но объявить это личной инициативой командующего флотилией Федора Раскольникава. В случае неудачи операции его бы расстреляли за самоуправство (а на самом деле – за провал).

17 мая 1920 года флотилия вышла из Баку. Она включала 2 вспомогательных крейсера, 4 эсминца, 2 канонерки, 2 сторожевых катера, 1 тральщик и 3 транспорта с 2 тыс. десантников на борту. Кроме того, из Ленкорани по суше к Энзели двинулся кавалерийский дивизион РККА.

Энзели оборонял 2-тысячный английский гарнизон, располагавший не только артиллерией, но даже бронетомобилями и аэропланами. Вход в бухту Энзели прикрывала плавбатарей. Английские гарнизоны находи-

лись и в ближайших соседних городах. Количество и калибр английских орудий были гораздо больше, чем на кораблях красной флотилии. Поэтому поход красных напоминал самоубийство. Тем удивительнее вышел результат.

От Баку до Энзели было совсем близко, поэтому уже рано утром 18 мая флотилия подошла к этому персидскому порту. План операции был разработан на редкость грамотно. Все 4 эсминца операции были расстреляны за обстреливали один из районов города и расположенные английских войск, крейсер «Роза Люксембург» под прикрытием катера «Дерзкий» – другой, а на третьем участке производилась собственная высадка десанта с транспортов под прикрытием огня крейсера «Австралия», канонерок «Карс» и «Ардаган» и тральщика «Володарский».

Англичане совершенно не ожидали нападения, поэтому их дозорная служба была на нуле. Уже в начале операции 130-миллиметровый снаряд с «Розы Люксембург» попал в здание английского штаба. Попадание было чисто случайным, поскольку ко-

мандование флотилии не имело ни малейшего понятия, где этот штаб находился. Но результат был налицо: англичан и так застали врасплох, а теперь еще и обезглавили. Немногочисленные подразделения англичан и индусов, сохранившие управляемость, заняли оборону на том участке, где вели огонь эсминцы, но высаживать десант никто не собирался. Поэтому десантники спокойно перерезали все английские телеграфные провода, изолировав Энзели от внешнего мира, и блокировали дорогу, по которой к противнику могло пойти подкрепление из ближайшего города Решт.

Через несколько часов представитель английского гарнизона капитан Крачли прибыл на флагманский крейсер «Роза Люксембург» заключать перемирие. Фактически было заключено не перемирие, а принята капитуляция британцев. Гарнизон в полном составе покинул Энзели и отправился в Решт (массовое бегство англичан началось еще во время переговоров). После этого на портовом буксире на борт эсминца «Карл Либкнехт» прибыл

персидский губернатор Энзели, который сообщил, что чашесть видать в городе русских моряков. Соответственно, высадка остальных десантников шла уже с комфортом на причалях. В итоге, потеряв одного (!) человека убитым и около 20 ранеными, не имея никаких потерь и даже повреждений в корабельном составе, Волжско-Каспийская флотилия захватила в целости и сохранности всю белую флотилию. Кроме того, у англичан было захвачено 50 орудий, 20 тыс. снарядов, более 20 радиостанций, гигантское количество различного сырья, оборудования и ГСМ. Без всякого сопротивления со стороны англичан на протяжении целой недели победители перегоняли все это в Баку.

Как и любая армия в мире, британская армия за свою историю неоднократно терпела поражения. Но можно однозначно сказать, что нигде и никогда и близко она не переживала такого унижения и позора, как в Энзели 18 мая 1920 года. В итоге данное событие безвозвратно исчезло из английской и вообще иностранной историографии. Но и из оте-



чественной историографии эта операция также практически исчезла. В данном случае некоторым объяснением является личность главного победителя – Федора Раскольникава. В 1938 году он, находясь на должности пол-

преда СССР в Болгарии, был вызван в Москву на расстрел. И не приехал, а остался на Западе, где опубликовал несколько антисталинских статей. Осенью 1939 года он умер в Ницце. В перестроечные времена Раскольников

кова вспомнили, но лишь в связи с его невозвращением, а никак не в связи с Энзели. В итоге эта выдающаяся победа отечественного оружия «растворилась» в истории.

Николай СТОГОВ