



ВООРУЖЕНИЯ

Фарс подходит к концу?

По-видимому, история с поставкой Францией России десантных кораблей типа «Мистраль» подходит к концу. Или переходит на новый этап.

Неоднократно говорилось о том, что универсальные десантные корабли (УДК) типа «Мистраль» никогда не были нужны российскому ВМФ из-за отсутствия для них задач ни сейчас, ни в каком-либо обозримом будущем. История заключения этой сделки с российской стороны требует подробного изучения, если не расследования (относительно тех лиц, кто эту сделку заключал). Для Франции смысл контракта был как раз очевиден – спасение компании DCNS, занимающейся

строительством таких кораблей, от финансовых проблем (если не от банкротства) из-за отсутствия заказов в условиях перманентного сокращения европейских военных бюджетов и размеров ВС.

Украинский кризис стал препятствием к поставке этих кораблей, один из которых уже достроен, а второй близок к этому. Причем санкции ЕС, введенные против России, поставок кораблей не запрещали, но Париж подвергся сильнейшему давлению со стороны Ва-

шингтона. На самом деле американцы оказали этим услугу Москве, избавляя ее от двух ненужных боевых единиц, но в США это не все понимают, кроме того, желание «наказать Россию» просто ослепляет. В итоге Франция оказалась в совершенно идиотском положении в политическом плане и создала самой себе большие финансовые проблемы. Правда, США заказали компании DCNS пассажирский лайнер, чем несколько облегчили ей зеркальное положение.

Французское руководство, включая президента Олланда, несколько месяцев уговаривало Москву подождать, поскольку надеялось все-таки отдать ей корабли. Но постепенно стало

ясно, что это невозможно по политическим соображениям: нельзя продавать России никакое оружие, даже если оно не имеет никакого отношения к боевым действиям на Украине и не нужно самой России. Франция утратила свой суверенитет, причем сразу в двух аспектах: «общезападном» (здесь руководит Вашингтон) и «евросоюзовском» (здесь «рулит» Германия и гипертрофировано велико политическое влияние некоторых стран Восточной Европы). Поэтому теперь речь уже не идет о поставках кораблей, вопрос лишь о возврате России денег.

Москва в данной ситуации ведет себя даже слишком благородно: она не настаивает на штрафных санкциях и хочет лишь возврата аванса и компенсации издержек на подготовку экипажей и строительство инфраструктуры во Владивостоке. Кроме того, российская сторона логично считает, что демонтаж ее оборудования с кораблей Франции должен произвест за свой счет. Париж, разумеется, готов вернуть аванс, но не хочет компенсировать российские издержки, а оплачивать демонтаж оборудования предлагает пополам. При этом возникла еще одна коллизия. Кормовые части обоих УДК строились в Санкт-Петербурге и юридически принадлежат России. Соответственно, без согласия Москвы Париж ничего с «Мистралями» делать не сможет. Впрочем, даже без этого условия продать корабли будет крайне сложно,

поскольку они строились под российские требования. Уже называлось множество кандидатов на покупку «Мистралей»: Канада, Египет, Китай, Индия, Бразилия. Но любой из этих вариантов потребует такого количества переделок, что, скорее всего, придется построить новые корабли. Кроме того, оба УДК требуют довольно много денег на повседневное обслуживание, к тому же просто занимают очень много места в гавани Сен-Назера. Поэтому теперь речь уже не идет о поставках кораблей, вопрос лишь о возврате России денег.

По имеющимся сведениям, Париж будет пытаться поставить условие, что деньги (только аванс) он вернет только после того, как Москва даст согласие на продажу обоих УДК третьей стране. В ответ Москва, скорее всего, потребует применения права «обратного выкупа»: Франция обязана будет купить у России УДК за те деньги, которые Москва запросит, а уж после этого сможет их продать кому угодно. Или разрезать на металлы. Или утопить. Таким образом, вопрос, видимо, передает в стадию торговли, а возможно, и судебных тяжб, причем этот процесс может затянуться на годы. Все это время оба УДК будут стоять в Сен-Назере, занимая место и пожирая французские деньги. Получится очень наглядный урок того, каким огромным издержкам приводит страну отсутствие суверенитета.

Александр ХРАМЧИХИН



ЕВРОСОЮЗ – ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА

Саммит в Риге станет последним?

По мере приближения саммита инициативы ЕС «Восточное партнерство» в Риге 21–22 мая напряжение в Европе нарастает. В том смысле, что угроза нового обострения украинского кризиса становится все более реальной.

В конце апреля официальный представитель Министерства иностранных дел Российской Федерации Александр Лукашевич огласил позицию Москвы в отношении саммита: мероприятие носит антироссийский характер, реакция на него будет соответствующей жесткой.

Еврокомиссия выразила в связи с такой оценкой свое сожаление. Министр иностранных дел Латвии Эдгар Ринкевич заявил, что Москва ошибается, считая саммит антироссийским.

Что касается позиции Беларуси, то Минск продолжил борьбу за то, чтобы саммит действительно имел конструктивный характер. Так, в ходе встречи министров иностранных дел стран Вышеградской группы и инициативы ЕС «Восточное партнерство» 15 мая в

Словакии глава белорусской дипломатии Владимир Мажек акцентировал необходимость неконфронтационного, прагматичного подхода к проведению саммита: мероприятие носит антироссийский характер, реакция на него будет соответствующей жесткой.

Ранее очень красноречиво белорусскую позицию сформулировала заместитель министра иностранных дел Беларусь Елена Купчина. В своей статье в газете «Мадьяр Хирлап» она отметила: «... если, к примеру, найдутся политики, которые захотят сделать главной темой антироссийскую, то легко может случиться, что это станет последним саммитом «Восточного партнерства». Беларусь хотела бы, чтобы рижская встреча стала встречей надежды, а не разочарования». По сути, белорусская дипломатия предлагает сделать простую вещь: извлечь урок из украинского кризиса,

Юрий ЦАРИК,
председатель
Наблюдательного совета
Центра стратегических и
внешнеполитических
исследований

ЮБИЛЕИ

Забытый триумф Красного флота

Май этого года богат на военные юбилеи. В частности, исполнилось 95 лет одной из наиболее успешных операций отечественно-го флота.

После того как Красная армия заняла Азербайджан, в Персию весной 1920 года отступили войска белой армии и азербайджанских мусаватистов. В порт Энзели отошла Каспийская флотилия белых в составе 10 вспомогательных крейсеров (вооруженных транспортами), 4 торпедных катеров и их плавбаз, авиаигра-порт с 4 гидросамолетами, 10 вспомогательных судов и транспортов.

Персия была формально нейтральной страной, находившейся под фактическим контролем англичан. При этом Дальний Восток до сих пор был оккупирован Японией, на Украину вторглись полки с запада и войска генерала Врангеля из Крыма. Совершенно не нужен был Советской России конфликт еще с Великобританией. С другой стороны, Москва хотела вернуть уведенные в Энзели корабли. В итоге было принято реше-

ние совершить набег на Энзели силами Волжско-Каспийской флотилии, дислоцированной в тот момент в Баку, но объявить это личной инициативой командующего флотилией Федора Раскольникова. В случае неудачи операции его бы расстреляли за самоуправство (а на самом деле – за провал).

17 мая 1920 года флотилия вышла из Баку. Она включала 2 вспомогательных крейсера, 4 эсминца, 2 канонерки, 2 торпедных катера, 1 тральщик и 3 транспорта с 2 тыс. десантников на борту. Кроме того, из Ленкорани по сушке к Энзели двинулась кавалерийский дивизион.

Энзели оборонял 2-тысячный английский гарнизон, расположавшийся не только артиллерией, но даже бронеавтомобилями и аэропланами. Вход в бухту Энзели прикрывала плавбатарея. Англичане совершили неожиданную нападение, поэтому их дозорная служба была на нуле. Уже в начале операции 130-миллиметровый снаряд с «Розы Люксембург» попал в здание английского штаба. Попадание было чисто случайным, поскольку

лишь в ближайших соседних городах. Количество и калибр английских орудий были гораздо больше, чем на кораблях красной флотилии. Поэтому поход красных напоминал самоубийство. Тем удивительнее вышел результат.

От Баку до Энзели было

само близко, поэтому уже рано утром 18 мая флотилия подошла к этому персидскому порту. План операции был разработан на редкость грамотно. Все 4 эсминца обстреливали один из районов города и расположения английской армии, крейсер «Роза Люксембург» под прикрытием огня крейсера «Австралия», канонерок «Каро» и «Ардаган» и тральщика «Володарский».

Англичане совершили неожиданную нападение, поэтому их

дозорная служба была на нуле. Уже в начале операции 130-миллиметровый снаряд с «Розы Люксембург» попал в здание английского штаба. Попадание было чисто случайным, поскольку

мандование флотилии не имело ни малейшего понятия, где этот штаб находился. Но результат был налицо: англичан и так застали врасплох, а теперь еще и обезглавили. Немногочисленные подразделения англичан и индулов, сохранившие управляемость, заняли оборону на том участке, где вели огонь эсминцы, но высаживать десант никто не собирался. Поэтому десантники спокойно пересекли все английские телеграфные провода, изолировав Энзели от внешнего мира, и блокировали дорогу, по которой к противнику могло подойти подкрепление из ближайшего города Решт.

Через несколько часов пред-

ставитель английского гарнизона капитан Крач прибыл на флагманский крейсер «Роза Люксембург» заключать перемирие. Фактически было заключено не перемирие, а принятие капитуляции британцев. Гарнизон в полном составе покинул Энзели и отправился в Решт (массовое бегство англичан началось еще во время переговоров). После этого на портвом бусире на борт эсминца «Карл Либкнехт» прибыл



персидский губернатор Энзели, который сообщил, что счастлив видеть в городе русских моряков. Соответственно, высадка остальных десантников прошла с комфортом на причалы. В итоге, потеряв одного (!) человека убитым и около 20 ранеными, не имел никаких потерь и даже повреждений в корабельном составе, Волжско-Каспийская флотилия захватила в целости и сохранности всю белую флотилию. Кроме того, у англичан было захвачено 50 орудий, 20 тыс. снарядов, более 20 радиостанций, гигантское количество различного сырья, оборудования и ГСМ. Без всякого сопротивления со стороны англичан на протяжении целой недели победители перегоняли все это в Баку.

Как и любая армия в мире, британская армия за свою историю неоднократно терпела поражения. Но можно однозначно сказать, что никде и никогда и близко она не переживала такого унижения и позора, как в Энзели 18 мая 1920 года. В итоге данное событие became безвозвратно исчезло из английской и вообще иностранной историографии. Но и оте-

чество СССР в Болгарии, был вызван в Москву на расследование. И не приехал, а остался на Западе, где опубликовал несколько антисталинских статей. Осенью 1939 года он умер в Ницце. В пестроочерченные времена Раскольнико-

БЕЗОПАСНОСТЬ

Варшавский договор свою миссию выполнил

В мае 2015 года исполнилось 60 лет со дня создания Организации Варшавского договора – военного союза социалистических стран.

Договор о союзе, как следует из названия, был подписан в Варшаве в мае 1955 года. В ОВД первоначально вошли Албания, Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия. Албания в 1961 году покинула ОВД из-за серьезных разногласий с Москвой. Начавшиеся в середине 80-х политические процессы в СССР и остальных странах Восточной Европы привели к роспуску ОВД в начале 1991 года.

В связи с юбилейной датой в пресс-центре МИА «Россия сегодня» с лекцией об истории ОВД выступил замдиректора Института США и Канады РАН, генерал-полковник РВСН в отставке Павел Золотарев. Он констатировал, что сразу после окончания Второй мировой войны была возможность мирного сосуществования двух систем, однако как в Вашингтоне, так и в Москве возобладала логика конфронтации. Обе стороны несут ответственность за начало холодной войны, в рамках которой и возникла ОВД.

После окончания холодной войны Запад совершил грубую политическую ошибку, начав расширение НАТО на восток за счет стран распущенной ОВД

за счет стран распущенной ОВД. Этот процесс носил в первую очередь политический и бюрократический характер, военная мощь НАТО лишь скрепилась. Однако, в конечном счете, расширение альянса стало напрямую затрагивать интересы России, что привело к нынешней жесткой конфронтации.

Тем не менее Павел Золотарев выразил надежду, что конфронтация в обозримом будущем прекратится и смениется pragmatичным партнерством. Он привел в пример Китай, который проводит полностью самостоятельную внешнюю политику, при этом, однако, ни с кем не ссорится. Более того, он очень эффективно выкачивает из стран Запада, включая США, знания и технологии,

После окончания холодной войны Запад совершил грубую политическую ошибку, начав расширение НАТО на восток за счет стран распущенной ОВД

которые затем используют для своего развития. Такой pragmatism уже сделал Китай первой экономикой мира, стремительно растет и его военная мощь. И он по-прежнему будет проводить политику «мудрой обороны», наблюдающей за схваткой двух тигров».

Александр ВЕЧНЫЙ

КОНФЛИКТЫ

Под прицелом – Македония

22 человека убиты,
37 ранены, десятки –
захвачены в плен.

Таковы итоги операции, про-
веденной македонскими силови-
ками против албанских сепа-
тистов из «Освободительной на-
родной армии».

Утром 9 мая в окрестностях третьего по величине города Македонии – Куманово правоохранители блокировали отряд примерно из 70 боевиков. По данному местного МВД, вооруженная группа проникла на территорию страны из-за границы. В ее состав входили представители местного албанского меньшинства, в результате чего в четырех общинах албанцы стали большинством. Также предста-
вители меньшинства получили несколько портфелей в прави-
тельстве.

Тем не менее отношения между христианами и мусульманами в двухмиллионной стране по-прежнему остаются напряженными. Гражданский конфли-
кт в одной из самых бедных стран Балкан не имеющей ни развитой промышленности, ни конкуренспособного сельского хозяйства, многие сферы жизни в которой пронизаны коррупцией и криминалом, готов вспыхнуть в любой момент. Молодежь и образованное население уезжают из страны.

В короткие сроки их число вместе с местными мусульманами достигло 20% населения Македонии. Требования пред-
ставителей меньшинства уже принимают характер, очень напоминающий украинский майдан.

Недовольство правитель-
ством используют и лидеры ал-
банского меньшинства, для ко-
торого смута в государстве –
удобный повод для расширения
своих прав. Пользуясь слабостью властей, они могут привлечь
внимание Запада к положению албанцев в Македонии, высту-
пить в роли жертв действий
македонских силовиков. С дру-
гой стороны, атаки сепаратистов
переключают внимание общест-
венности с проблемами незакон-
ных действий властей на тему
территориальной целостности
страны. Пока албанское мень-
шинство дистанцируется от майдан-

ской группы в Куманово и обвиняет руководство республики в искусственном нагнетании ситуации.

Другое объяснение возник-
шего конфликта имеет геополи-
тическое измерение. В конце ми-
нувшего года в Скопье заявили о
намерении присоединиться к
проекту «Турецкий поток» – сов-
местному детищу Москвы и Ан-
карлы. Только по территории Македонии можно без проблем проложить газопровод в Сербию и далее – потребителям в Евро-
пу. Однако как в случае обостре-
ния ситуации в государстве, так и
при смене правительства на этом
плане можно будет поставить крест. В выигрыше от этого ока-
жутся США,