

В РЕГИОНАХ САМИ РАЗОБРАЛИСЬ

НЕ СТОЯТ
НА МЕСТЕ

■ Новые времена требуют нового подхода.

- Вопросы собственности возникали на протяжении развития всей цивилизации. Если не углубляться в историю, мы никогда не решим задачи, возникающие для развития Союзного государства, - считает **Александр Савенков, директор Института государства и права Российской академии наук, член-корреспондент РАН**. - Новые времена требуют нового подхода. Право - это наука будущего. Нужно опираться на те концептуальные вещи, которые выработаны человечеством, их нельзя нарушать. Двигаться вперед, с оглядкой на консервативное прошлое.

Эксперт напомнил, что за прошедшие четверть века нам вместе многое удалось сделать: реализуются масштабные совместные проекты в торгово-экономической, гуманитарной, научно-технической и других отраслях, расширяется межрегиональное взаимодействие:

- Наверное, самый главный вопрос:

что еще каждое из государств готово внести в общее пространство? Посмотрите, наши братские народы на местах давно решили вопрос союзной собственности. Весь Центральный округ и дальше наполнены белорусской продукцией, трикотажем и другими товарами. Мы десятилетиями реализуем союзный потенциал.

Также эксперт напомнил, что недавно Президент Беларуси встретился с **губернатором Магаданской области РФ Сергеем Носовым**. Так за десять тысяч километров от Минска запланировано открытие магазина с белорусскими товарами, где будет представлена мебель, текстиль, ковры, обувь, бытовая химия, косметика и другие товары.

На встрече союзные парламентарии не раз отмечали важность создания условий для перехода субъектов хозяйствования Беларуси и России к более тесным формам регионального взаимодействия, использования научно-технических и производственных интеграционных связей регионов двух государств.

ТРЕТИЙ ЭЛЕМЕНТ?

В ТЕМУ

Виктор НИКОЛАЙКИН, член Комиссии Парламентского Собрании по экономической политике:

- Мы с коллегами работаем, чтобы унифицировать законодательства наших стран в части возможности эффективного взаимодействия, в том числе в вопросах собственности. Вопрос непростой и многогранный, включающий моменты организации, учета, управления. Поэтому мы также смотрим, насколько совместимы законодательства наших стран. Ведь при различиях возникают точки несоприкосновения в вопросах эксплуатации собственности. Важно выработать совместный алгоритм решений по данному вопросу.

Николай АРЕФЬЕВ, член Комиссии Парламентского Собрании по экономической политике:

- За время союзного строительства было реализовано около сотни проектов. И сейчас пришло время провести инвентаризацию, чтобы определить, какая собственность принадле-

жит Союзному государству. Вопрос непростой. В наших странах законодательства разнятся, и если мы не сбалансируем важные моменты, то запутаемся еще больше.

Ведь собственностью должен кто-то управлять, для этого требуется определенная структура. Кто-то ее должен регистрировать, вносить изменения, лицензировать. Не обойтись и без арбитражного суда, ведь многие вопросы находятся в экономической сфере.

Меня немного озадачили выступления некоторых коллег, которые смотрели на наш союз с точки зрения третьего элемента: Россия, Беларусь и Союзное государство. От такого подхода нужно уходить. И еще. Например, построили мы на деньги из общей казны предприятие, допустим, на российской земле. А по нашему законодательству налоги нужно платить по месту расположения. Но кто должен это делать? Ведь мы строили завод в складчину. Вопрос проблемный, которые также требует взвешенного решения.



Научные проекты должны масштабироваться и приносить прибыль.

МАСШТАБЫ НЕ ПУГАЮТ

■ Эта тема в фокусе внимания руководства двух стран.

До января нынешнего года вопрос о распоряжении совместным имуществом так отчетливо и ясно не ставился никогда.

- Мы начали работу по инвентаризации в соответствии с поручениями **Владимира Путина** и **Александра Лукашенко**, - говорит **Государственный секретарь СГ Дмитрий Мезенцев**. - Уже велись дискуссии между Росимуществом и Госкомимуществом Беларуси, министерствами финансов двух стран. Эта работа столь масштабная и столь серьезная, что нельзя отнестись к ней формально. Ведь мы приступаем к инвентаризации всего имущества Союзного государства

Перед глазами уже есть примеры эффективного работающих наднациональных структур:



- Интеграция не на словах, а на деле углубляется. Так, у нас создан Таможенный комитет Союзного государства. Когда шли об этом разговоры в 2018 - 2020 годах, у всех были если не сомнения, то точно определенные тревожные чувства. Сможем ли мы достигнуть полной открытости в диалоге таможенных служб, прослеживаемости передвижения грузов от Бреста до Владивостока? Как будет работать единая пломба, которая навешивается на контейнеры, приходящие из других стран? Все это успешно решили.

Следующий шаг в интеграции - наднациональная налоговая система.

- Казалось бы, такие чувствительные, вполне закрытые системы сегодня открываются в рамках Союзного государства. Это поддерживает и подтверждает принцип равноправия наших стран, - считает **Дмитрий Мезенцев**.

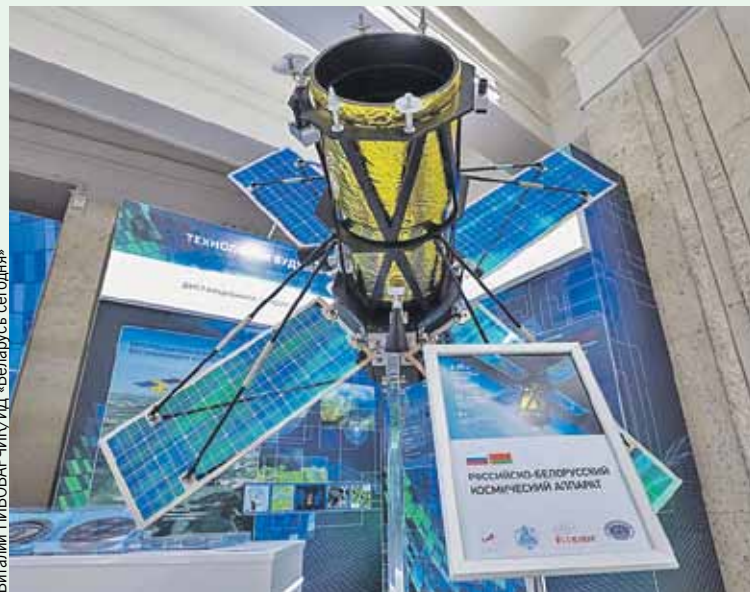
ЕСТЬ ПРИМЕР

КОСМИЧЕСКИЕ ПРОСТОРЫ И ВАКУУМНАЯ КАРТОШКА

■ Противоречия закрались в самые основы.

Парламентарии встретились с учеными, которые работают над союзными программами, в том числе в сфере АПК и космоса, где достижения Беларуси и России особо впечатляют.

Космос - одна из тех наукоемких сфер, где сотрудничество идет особенно активно. И это неудивительно - в звездной области наши страны - среди мировых лидеров. Завершилась программа «Мониторинг-СГ» по разработке материалов для освоения космического пространства. **Василий Гурский, главный ученый секретарь НАН Беларуси**, обозначил болевые точки. По его словам, при разработке программно-аппаратных комплексов для моделирования условий на орбите белорусская сторона создала чувствительные элементы датчика из на-



Виталий ПИВОВАРЧИК/ИД «Беларусь сегодня»

ноструктурных материалов с уникальными свойствами, а российские коллеги отвечали за конструкцию устройства, его изготовление и наладку:

- Загвоздка в том, что наши страны не могут передать друг

другу в безвозмездное пользование имущество, созданное по программе, с правом владения, пользования и распоряжения.

Предприятия находятся под юрисдикцией разных госу-

дарств. Это значит, что вернуть продукцию необходимо в неизменном виде. Но при испытаниях техника может видоизмениться. Эти элементы стоят на учете у белорусской стороны и назад в работоспособном виде уже не вернутся. В противном случае это потребует демонтажа самого датчика - по сути, придется разбирать созданное ноу-хау. Такое противоречие не позволяет в полной мере коммерциализировать полученные результаты.

Без решения таких шероховатостей говорить о серьезной интеграции научных исследований невозможно. Ученый привел и «земной» пример. Старт программе «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура» был дан еще в 2013 году. Проект перспективный, укрепляющий нашу продбезопасность. Ученые в пробах вы-

ращивали улучшенные сорта картофеля и топинамбура, а затем пересаживали их в открытый грунт. Особое внимание - разработке технологии топинамбура, формирование рынка продуктов здорового питания из этой культуры.

- Увы, трудности возникают и при передаче научнотехнической продукции, созданной в рамках уже завершенных проектов. Так, по агропрограмме изготовлен комплект оборудования для производства вакуумированного картофеля и топинамбура. Размещается он на площадке соисполнителя. Для окончательного запуска необходимо передать разработанное оборудование на баланс соисполнителя, но по документам это невозможно.

Такой подход, который наблюдается не один год, по мнению депутатов, недопустим.

С НЕБЕС НА ЗЕМЛЮ