



## МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Александр ХРАМЧИХИН



## Поражение Запада

Крымско-украинские события, безусловно, стали тяжелейшим геополитическим поражением Запада. Нет, не в том смысле, что он собирался поставить в Севастополе «натовский флот» (такового, кстати, не существует в природе), да не вышло. Почему до сих пор нет «натовского флота» в Гданьске, Лиепае, Варне, Констанце? Дело совершенено не в этом, поражение Запада гораздо серьезнее.

Запад после окончания холодной войны решил, что ему все можно и что для него из всех правил существуют исключения. И уничтожил им же декларируемое международное право. При этом он и сейчас предлагает всем остальным этому праву следовать. Что сложно: нельзя следовать тому, чего уже нет. Вообще, приступая к морализаторству, надо не забывать смотреть на себя (в смысле – есть ли у тебя моральное право читать морали?).

Почему эта беда случилась с Западом, точно сказать сложно. Возможно, дело в том, что он лишился конкурента (в лице СССР). Как известно, конкуренция (как экономическая, так и политическая) – один из столпов всей западной системы. Запад выиграл конкуренцию у СССР, это безусловный факт, даже если он кому-то сильно не нравится. Но тем самым он срубил этот самый столп. И начал делать очень тяжелые ошибки, за которые теперь начинает расплачиваться.

Кроме разрушения международного права путем его многократных грубых нарушений, тяжелейшей ошибкой Запада стало его отношение к постсоветской России. Дважды, при раннем Ельцине (в начале 90-х) и при раннем Путине (в начале 2000-х), Москва пыталась присоединиться именно к Западу, но присоединиться на равных. Увы, оба раза мы встретили лишь стремление максимум ограничить влияние России на постсоветском пространстве и всячески сдержать ее технологическое развитие. Ограничения на экспорт в Россию современных технологий действуют на Западе до сих пор, то есть нас, говоря открытым текстом, продолжают считать противником. В связи с этим очень странно звучат заявления наших западников, что только в этой части планеты мы можем получить «инвестиции и инновации». Что ж мы их раньше не получили, когда из всех сил стремились на Запад? Будь у западных лидеров настояще стратегическое мышление – они бы давно приняли Россию именно на равных. И мы бы все уже жили в другом мире. Но со стратегическим мышлением

И все-таки вопрос сейчас стоит гораздо шире. Либо мы вернемся к международному праву, из которого уже не будет исключений никогда и ни для кого. Либо в мире будет торжествовать право сильного. При этом надо четко понимать, что Запад давно перешел быть самым сильным. Его экономический и военный потенциалы в последние два десятилетия очень сильно сократились. Поэтому сейчас вся его сила держится на том, что еще никто не осознал того факта, что реальной силы у Запада уже нет. Ну вот, а Россия уже поняла.

## ЕВРОПА

## Выборы в Европарламент: схватка за кресла неизбежна

Уже известны результаты главных европейских выборов, прошедших 22-25 мая, но не в них состоит интрига.

Сразу после выборов развернется борьба между различными ветвями власти Евросоюза. Им требуется распределить места в руководящих органах ЕС в Брюсселе. Прежде всего в Европейской комиссии – своеобразном объединенном правительстве 28 стран. Впервые избиратели заранее знают кандидатов на главу Еврокомиссии, выбранных ведущими европейскими политическими партиями. Кандидат партии, набравшей наибольшее число голосов, может занять этот пост. Но не автоматически.

Право выбора принадлежит Совету Европы, куда входят главы 28 государств и правительства ЕС. Выбранный ими кандидат затем утверждается депутатами

## Взгляд из Москвы

## Новая реальность

На Украине фактически подведены итоги президентских выборов.

Победу, как и предполагалось, одержал в одном туре Петр Порошенко, набравший примерно 54% голосов (от числа пришедших на участки). Хотя майдан свергнул Януковича под лозунгом «новые лица власти и никаких олигархов», новый президент категорически противоречит обеим составным частям лозунга. Состояние Порошенко – примерно 1,5 миллиарда долларов, он владеет разветвленной бизнес-империей, основную часть которой составляет группа «Рошен» (производство кондитерских изделий). В империи входит несколько автозаводов, телевизионный «Пятый канал» и т.д. Во власти Порошенко также был малоизвестен. Он занимал посты министра иностранных дел Украины (при Ющенко), секретаря Совета национальной безопасности (при Ющенко), министра экономического развития и торговли (при Януковиче), председателя совета Национального банка Украины (при обоих). Весьма интересно и политическое прошлое нового президента. В 2001 году он был одним из создателей Партии регионов (партии Януковича), но вскоре через год перешел в партию «Наша Украина» (партии Ющенко). Сейчас в партиях не состоит, но тесно сотрудничает с партией «УДАР» (партии Кличко). Порошенко был спонсором обоих майданов (в 2004 и 2013-2014 годах). Успешно профинансируя собственную избирательную кампанию, что было особенно удобно при наличии собственного телеканала.

Порошенко уже заявил о том, что в внешней политике будет полностью ориентироваться на Запад, но готов вести диалог с Россией. Москва уже ответила, что также готова к диалогу. Видимо, диалог будет весьма холодным, но по-другому сейчас не получится.

Результаты других канди-

датов представляют интерес с точки зрения отражения ситуации в стране.

Юлия Тимошенко набрала чуть более 13% голосов, полностью исчерпав свой электорат. Если бы дело дошло до второго тура, она бы вряд ли прибавила даже 1%. Практически единственное, что объединяет сегодня всю Украину, – ненависть к двум фаворитам предыдущих выборов, Януковичу и Тимошенко.

Третье место занял журналист и лидер Радикальной партии Олег Ляшко, набравший почти 9% голосов. Радикализм партии Ляшко состоит в крайней русофобии, в том числе в

## Дальнейшее развитие событий на Украине будет определяться в первую очередь экономической ситуацией

предложением расстреливать участников пророссийских митингов. При этом Ляшко известен не просто нетрадиционной сексуальной ориентацией, но и тем, что занимался мужским проституцией. В связи с этим его успех на выборах не может не впечатлять. Впрочем, Ляшко – чуть ли не единственный из кандидатов, кто в партии не состоит, но тесно сотрудничает с партией «УДАР» (партии Кличко). Порошенко был спонсором обоих майданов (в 2004 и 2013-2014 годах). Успешно профинансируя собственную избирательную кампанию, что было особенно удобно при наличии собственного телеканала.

На четвертом месте оказалась еще один краинский русофоб, ярый сторонник вступления Украины в НАТО (причем без всякого референдума), бывший министр обороны страны (при Ющенко) Анатолий Гриценко, набравший примерно 5,5% голосов. Интересно, что когда-то он был советским офицером.

«Записные бандеровцы» Олег Тягнибок и Дмитрий Ярош заняли 10-е и 11-е места, набрав суммарно около 2% голосов.

Кандидатов, которые привлекли бы не то чтобы симпатии, а хотя бы сдержанность по отношению к России, на нынешних выборах просто не было. Интересы Востока и Юга условно представляли заявившие 5-е и 6-е места Сергей Тигипко (немногим более 5%) и Михаил Добкин (примерно 3%). Партия регионов получила скромные удачи сначала в виде свержения Януковича, затем из-за фактического отказа от борьбы за интересы Востока и Юга, наконец, из-за потери своих «опорных» регионов – пол-

нностью Крыма и в значительной степени Донецкой и Луганской областей, где явка составила 15,3% и 38,3% соответственно. Средняя явка по стране составила 60,29%. Однако это «лукавая цифра». Украинский ЦИК просто исключил те участки, где выборы вообще не состоялись, то есть весь Крым и значительную часть Донбасса. Если бы считать явку с их учетом (а по украинской конституции надо было бы поступить именно так), она, видимо, оказалась бы ниже 50%.

Дальнейшее развитие событий на Украине будет определяться в первую очередь экономической ситуацией, и предсказать ее сейчас совершенно невозможно.

Александр ВЕЧНЫЙ



ФОТО: МАКСИМА НИКИТИНА/ТАСС

## КСТАТИ

## Братские народы – миф или реальность?

75% россиян уверены в существовании народов-братьев. Для нашего народа такими братьями считают прежде всего белорусов и украинцев.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, существуют ли «братские» русскому народу, по мнению россиян, и каковы критерии их общности.

Три четверти опрошенных (75%) считают, что существуют «братские» по отношению к русскому народу. Чем старше респонденты, тем чаще они склонны разделять эту точку зрения: если

среди 18-24-летних данной позиции придерживаются 67%, то среди людей старше 60 лет – уже 79%. В свою очередь, пятая доля опрошенных (18%), напротив, заявляет, что «братских» русскому народу, не имеющие единого вектора внешней политики.

Чтобы называться «братскими», народы прежде всего должны иметь дружественные отношения (60%) и общую историю (58%). Кроме того, их объединяет схожая культура (48%) и происхождение (46%). Треть россиян (35%) готовы называть «братскими» народы, относящиеся к одной языковой группе. 32% опрошенных считают необходимым условием принадлежности к «братским» народам проживание на соседних территориях.

Другие же говорят о тесных экономических связях (30%). Общая промышленность – ключевой фактор «братьства» для 24% участников опроса. А 22% респондентов не могли бы назвать «братскими» народы, не имеющие единого вектора внешней политики.

«Братскими» россияне называют в первую очередь белорусов (79%) и украинцев (66%). Реже этот термин респонденты применяют к казахам (14%), армянам (7%), татарам (7%) и др. Еще 8% участников опроса присоединяют к «братским» все народы, проживающие на территории Российской Федерации, а 4% – все народы мира – «братские».

## ЕВРОПА

## Выборы в Европарламент: схватка за кресла неизбежна

Уже известны результаты главных европейских выборов, прошедших 22-25 мая, но не в них состоит интрига.

Европарламента. Парламент обладает широкими властными полномочиями, которые были усилены Лиссабонским договором. Так, теперь Совет Европы, состоящий из министров стран-членов, должен получать одобренную Европарламентом. Поэтому неизбежен спор об этой кандидатуре в должности парламента и Советом Европы. Предполагается, что этот пост займет тот политик, чья партия набрала наибольшее число голосов на этих выборах. «Они или она станут важной по-

литической фигурой». Европарламент ратифицирует любые подписанные им международные соглашения. Кроме того, он утверждает и может контролировать бюджет евросообщества.

«Я думаю, что многое будет зависеть от избирателей, но на заимствует осталась последнее слово», – считает эксперт Фонда Карнеги – Европа Штефан Лине. – В Лиссабонском договоре четко записано, что предложение о кандидатуре следующего президента комиссии должно поступить от квалифицированного большинства членов Совета ЕС с учетом результатов выборов в Европарламент. Поэтому неизбежен спор об этой кандидатуре в должности парламента и Советом Европы.

Предполагается, что этот пост займет тот политик, чья партия набрала наибольшее число голосов на этих выборах. «Они или она станут важной по-

литической фигурой». Европарламент имеет право выступать с законодательными инициативами. Кроме того, он утверждает и может контролировать бюджет евросообщества.

«Я думаю, что многое будет зависеть от избирателей, но на заимствует осталась последнее слово», – считает эксперт Фонда Карнеги – Европа Штефан Лине. – В Лиссабонском договоре четко записано, что предложение о кандидатуре следующего президента комиссии должно поступить от квалифицированного большинства членов Совета ЕС с учетом результатов выборов в Европарламент. Поэтому неизбежен спор об этой кандидатуре в должности парламента и Советом Европы.

Последние десять лет ключевые функции заполнялись на «междусобойчиках» глав государств и правительства, то есть на саммитах Евросоюза

и Европарламента. Но вот вопрос – если представители европейских партий будут претендовать на руководящую должность в Европарламенте, привлечут ли главы государств и правительства ЕС к участию в Европарламенте? Европарламент назначает кандидата от победившей партии на пост президента Европарламента.

Усилив свою легитимность за счет выборов, преемник Жозе Мануэла Баррозу, председатель Европарламента, получил возможность доказать гражданам ЕС полезность этого органа исполнительной власти, который все чаще обвиняют во всех европейских провалах. Но от комиссии зависит не все. Ее основная прерогатива – политическая и законодательная инициатива, отсутствие которой часто ставится в упрек Баррозу. Многие европейцы ассоциируют Европарламент с Брюсселем как собира-

тельный образом надгосударственного института с неясными функциями.

Поэтому впечатляющий успех еврокомптиков во многих европейских странах не стал сюрпризом. Во Франции Народный фронт Марин Ле Пен вышел вперед, оттесив социалистов: «Люди в нашей стране больше не хотят, чтобы им управляли извне, не хотят, чтобы им навязывали законы, за которые они не голосовали, не хотят подчиняться еврокомиссарам, которых они не выбирали напрямую».

В Великобритании правящая партия – консерваторы, и лейбористы: «Мы набираем винтильную большинство еврокомптиков в Европарламенте. Политическая землетрясения не произошло. Пока еще нет. Елена КОВАЛЕНКО