



НАША ИСТОРИЯ

Лимиты вечного единства

18 января исполнилось 360 лет знаменитой Переяславской раде, которую принято считать историческим актом воссоединения «Великой и Малой России».

Переяславская рада объявляла русского с украинцем, казалось бы, братьями навек. Но сегодняшние события на Украине заставляют задуматься: может, эта вечность закончилась? А начнется ли новая вечность?

И если в России значение этого события 1654 года по-прежнему трактуется однозначно, то на самой Украине за последние десятки лет этот факт, как и многие другие события нашей общей истории, «оброс» совершенно противоположными и сомнительными оценками

в угоду разным конъюнктурным интересам. Одни интеллектуалы и политики считают, что Богдан Хмельницкий, обратившись с просьбой о московском государю Алексею Михайловичу принять Гетманщину (так в те века называлась Украина) под свою власть, совершил фатальную ошибку, стоившую стране потери государственности и национальной независимости. Есть и другая точка зрения: Переяславская рада была договорным союзом двух равных, самостоятельных государств, и по ее итогам возникла их конфедерация.

– Сегодня на Украине нет официальной науки в том виде, в котором она существовала в советские времена. В самом Институте истории есть разные точки зрения на отношения между запорожским казачеством и Московским государством. Одни историки считают Переяславскую раду настоящей унией, а царя Алексея Михайловича – одним царем и для Московского государства, и для казачьей Украины. Большинство же историков придерживаются иной точки зрения: Богдан Хмельницкий признал номинальный вассалитет над собой московского царя. И лишь единицы считают это воссоединением двух братских народов, – говорит историк, ведущий на-

учный сотрудник Института истории Украины НАН Украины Тарас Чухлиб.

Различаются трактовки и в учебниках для школ и вузов. Переяславская рада рассматривается в учебниках истории за 5-й класс и более детально – в 8-м и 9-м классах. Но при сравнении учебников за 5-й и 9-й классы обнаруживаются диаметрально противоположные оценки этого события.

– И такого определения, как «воссоединение Украины с Россией», в учебниках не встречается, – говорит Тарас Чухлиб.

Учебники по истории Украины часто акцентируют внимание на негативных последствиях Переяславской рады, говоря лишь о потерях. Но нельзя забывать и о преимуществах, которые получала Украина: мощную защиту от посягательств со стороны Крымского ханства и Речи Посполитой, расширение рынка, серьезную экономическую помощь, которая была важна, так как после освободительной войны запорожского казачества эти земли пребывали в упадке.

К тому же, как отмечает старший научный сотрудник отдела восточного славянства Института славяноведения РАН Светлана Лукашова, неправильно было бы говорить только о военно-политическом союзе. Этот акт имел и глубокое религиозное значение – происходило собрание единоверцев в едином православном государстве, под властью одного царя.

Кстати, о том, что этот акт имел не только политическое значение, писал в свое время историк и философ Лев Гумилев: «...Первостепенное значение имела единая суперэтническая принадлежность России и Украины, массовая поддержка «своих», единоверцев. Об это ощущение единства, как волны

о скалу, разбивались рациональные планы волевых, умных искателей власти. Два близких этноса – русский и украинский – соединились не благодаря, а вопреки политической ситуации, поскольку народное «волим» или «не волим» неизменно ломало те инициативы, которые не соответствовали логике этногенеза».

По словам российского историка, старшего научного сотрудника отдела восточного славянства Института славяноведения РАН Андрея Марчукова, значение Переяславской рады в истории Украины обесценивалось не раз: в конце XIX – начале XX века развившаяся идеология украинизма представляла это событие как акт поглощения украинской независимости.

– Похожие мнения снова стали распространяться и после 1991 года. Но все же очень важно, что сегодня во многих людях сохраняется вера в то, что мы – один народ, разделенный границами, – считает Андрей Марчуков.

Наличие и таких настроений, и положительных оценок Переяславской рады на Украине подчеркивают и украинские специалисты.

– Общеисторическим и общеполитическим мнением, хоть и не разделяемым общественным большинством, все же является то, что Переяславская рада – это старт собирания украинских земель под властью российского государя и объединения одного православного народа, – считает Ростислав Ищенко, президент Центра системного анализа и прогнозирования. – Ведь широко распространена точка зрения о том, что великороссы, белорусы и малороссы – единый православный народ. И сегодня на Украине есть те, кто называет себя «украинцами», дистанцируясь от общей с Россией истории, но есть и те, кто считает себя малороссами, принадлежащими к русскому народу.

Но чем сильнее в украинском государстве политические противоречия, тем больше людей

прибегает к радикальным точкам зрения.

– России и Украине необходимо искать не то, что нас разделяет, а точки соприкосновения, среди которых была и Переяславская рада, – говорит Тарас Чухлиб. – Но все же стоит учитывать сегодня наличие украинского государства, украинского этноса и языка.

Очевидно, что среди историков, в отличие от политиков и общества, наблюдается большее единства во мнениях и оценках.

– К тому же общество и политики зачастую высказывают радикальные и не подкрепленные фактами точки зрения, – подчеркивает Светлана Лукашова.

Но главное, в чем сходятся мнения специалистов, – нельзя использовать научные дискуссии в политических дразгах. А поколение современных россиян и украинцев имеет полное право на честную историю.

Татьяна СЕРГЕЕВА

СПРАВКА «СВ»

С 1620-х годов на Гетманщине (как тогда называлась Украина) начинают полыхать восстания казаков и крестьян против польского гнета, которые в итоге вылились в освободительную войну, начавшуюся в 1648 году. Несмотря на то что в 1649 году с Речью Посполитой был заключен Зборовский мир, уже через год обе стороны стали готовиться к новому этапу войны. Потерпев ряд поражений, казаки вынуждены были заключить с поляками Белоцерковский мир, утверждавший далеко не выгодные для них условия. После него казацие старшины вновь решают вести войну. И на этот раз удача на стороне казачества. Но отвоёванные позиции не удержать в одиночку. Надеяться на крымское ханство бессмысленно: крымчаки уже не раз предавали казаков, перебегая на сторону поляков. А новый мир с Польшей означает новые унижения. Спасаясь от войны, население все больше бежит на северо-восток, на территорию Московского государства. Выбор ориентации для запорожцев очевиден. И Богдан Хмельницкий решает обратиться за протекторатом к русскому царю.

Осенью 1653 года этот вопрос обсуждали на Земском Соборе. Для переговоров с запорожским казачеством в Переяславль было направлено из Москвы большое посольство.18 января 1654 года состоялось собрание представителей запорожского казачества во главе с гетманом Богданом Хмельницким, которое поддержало идею признать власть России. По данным русского посольства, присягу дали 127 328 казаков, мещан и вольных войсковых селян. Уже в феврале в Москву было отправлено посольство от казаков, которое повезло на рассмотрение царю Алексею Михайловичу список условий воссоединения (так называемые «Мартовские статьи»). Приобретая эту часть земель, Россия, по условиям Переяславского договора, обязалась вступить в войну с Речью Посполитой. Эта война завершилась лишь в 1667 году подписанием Андрусовского мира: поляки окончательно признали власть России над Левобережной Украиной.



М.И. Хмелько. Навеки с Москвой, навеки с русским народом

РУССКИЙ МИР

Патриотизм на расстоянии

История XX века хранит в себе немало трагических страниц, которые вместе с тем являются примерами того, как славянские народы умели в трудную минуту сохранять человеческое достоинство, национальную гордость, хранить в сердце свои корни, историю и культуру.

Одна из таких страниц – история русской эмиграции после Гражданской войны. В этом уверен режиссер, сценарист, вице-президент Российского фонда культуры Елена Чавчавадзе – создатель документальных циклов «Русский выбор», «Русские без России» и многих других.

– Елена Николаевна, как началось ваше знакомство с миром русского зарубежья?

– Мне посчастливилось увидеть жизнь русских за рубежом изнутри. Во многом благодаря судьбе моего мужа – Зураба Чавчавадзе. Его родители эмигрировали во Францию в 1920-х годах, а в 1947 году вернулись в СССР. В Европе остались многие их близкие и друзья. Мы имели возможность часто выезжать туда. Первые встречи с эмигрантами и их потомками начались еще в конце 1980-х годов. А к 1998 году у меня уже созрело желание запечатлеть в кинохронике последних пред-

ставителей той России, которую мы все вместе потеряли.

К огромному сожалению, мы уже застали не просто остатки эмиграции, а скорее остатки остатков. В основном – потомков, уже выросших за рубежом. Но даже эти остатки были такие феноменальные, сильные и красивые личности.

– Что в первую очередь отличало этих людей?

– Они произвели на меня невероятное впечатление своей манерой говорить, слушать, вести беседу, встречать гостей, общаться между собой в семье... Как-то мы оказались за одним столом с владыкой Василием Родзянко – епископом Сан-Францисским и Западно-Американским, внуком лидера «октябристов» Михаила Родзянко. Человека, принявший монашеский постриг, так красиво ухаживал, что я почувствовала себя настоящей дамой. Но самое главное – это невероятная любовь и пре-

данность покинутой родине, которую они пронесли в сердцах до конца своих дней. Это такая преданность России, которую сейчас не встретишь в обычной жизни. Потеря родины накладывает особый отпечаток.

Тех, кто покидал Родину после революции и Гражданской войны, в первую очередь отличало стремление сохранить в себе русское начало, свой родной язык и культуру. Понятие «русский» было всеобъемлющим. Русский – этот тот, кто любит Россию, чувствует свою принадлежность к ее судьбе, какой бы она ни была – великой или тяжелой, драматичной... И в своих фильмах я всегда хотела показать, как можно любить Россию, физически на ней не находясь.

Многие герои моих фильмов – дети и внуки эмигрантов первой волны – признавались, что в семьях, с друзьями они говорили только по-русски и только в школе начинали говорить на языке приютившей их страны. Сейчас же, уезжая, первым делом пытаются внушить ребенку, что он кто угодно, но только не русский. Не понимая, что Англия, Америка, Франция никогда не примут чужака. Эмигранты первой волны, напротив, не только не боялись показать, что они русские, но и гордились

этим – и их уважали. Даже когда у них не было ни гроша в кармане. Их уважали за достоинство, с которым они переносили все тяготы изгнания, за трудолюбие и великодушие. А сколько великих открытий подарили русские миру! Звoryкин – телевидение, Сикорский – вертолеты, Челищев – виноделие в Калифорнии, Понятов – видеоматнитофоны.

– Особое внимание в ваших фильмах уделено судьбам военных...

– И это неслучайно. Во все времена революционных потрясений самые тяжелые испытания выпадали на долю армии. Кем были русские военные, оказавшиеся в изгнании? Иван Шмелев, замечательный, чистый и пронзительный писатель, потерявший в годы Гражданской войны сына, писал в своем сборнике «Душа России», что в большинстве своем – это люди, прошедшие окопы Русско-японской, Первой мировой, а затем еще и Гражданской. Это поколение его сына – люди, которые всю жизнь воевали за Россию. И какая награда ждала их за это? Потеря родины, нищета, скитания...

И я посчитала своим долгом снять фильмы в первую очередь о военных. Это было огромное

число людей, которые хотели стать офицерами и могли бы увеличить нашу армию. Но в силу трагических причин занимались кто чем мог. При этом они продолжали хранить верность полковому содружеству и традициям родного полка, часто собирались вместе, пели романсы, провозили полковые праздники. Погоны для них были реликвий, которую прятали и бережно хранили. А то, что в наши дни погоны сделали на липучках, – это стыд и позор...

– Какой, по-вашему, главный урок и написание потомкам дает история великого русского исхода?

– Сегодня нам очень не хватает того самоуважения и чувства собственного достоинства, которое не теряли лучшие представители России, потерявшие свою родину. В годы изгнания русские проявили невероятную способность к самоорганизации. Сейчас бы поучиться такой сплоченности, умению поддерживать друг друга. И вместе они берегли свою историческую память – ухаживали за могилами, собирали с миру по нитке на храмы, хранили фамильные реликвии...

Беседовала

Татьяна КУТАРЕНКОВА

ЗДОРОВЬЕ

Что нам сулят клеточные технологии?

Стволовые клетки вызывают много споров и противоречивых мнений.

Одни специалисты считают, что они помогут излечить множество от онкологических заболеваний, сахарного диабета, рассеянного склероза и других тяжелых недугов. Другие полагают, что эксперименты с ними крайне опасны и, как правило, фатальны для пациентов.

Проект программы «Клеточные технологии» появился в Союзном государстве. Чего нам ждать от внедрения клеточных технологий? По какому пути пойдет новое направление в медицине? Об этом рассказывает руководитель белорусского Республиканского центра гематологии и трансплантации костного мозга Анатолий УСС.

– Стволовые клетки – это своеобразный фундамент организма, – объясняет специалист. – В период развития эмбриона у человека формируется несколько клонов стволовых клеток, одни из которых впоследствии создают клетки крови, другие – тканей, третьи – органов. И хотя стволовые клетки до сих пор «не выдали» многих своих секретов, главное мы все-таки знаем: они участвуют в процессе обновления и восстановления тканей и органов. Эту их способность мы и используем для налаживания работы поврежденных биосистем организма.

– Когда ученые поняли эту способность клеточных технологий?

– Новую технологию еще в середине прошлого столетия предложил американский ученый Эдвард Томас. Набрав группу из десяти тяжелых, практически обреченных пациентов с лейкемией, он провел им трансплантацию стволовых клеток. Результат был неожиданным для всех: продолжительность жизни пяти пациентов увеличилась, а один человек излечился полностью.

Сегодня трансплантация стволовых клеток – принятая практика во многих государствах

мира. В Беларуси уже несколько десятилетий работают два центра по пересадке стволовых клеток – на базе 9-й клинической больницы столицы и в РНПЦ детской онкологии, гематологии и иммунологии в Боровлянах. С помощью гемопоэтических стволовых клеток, отвечающих за кроветворение, мы эффективно лечим различные формы лейкозов и лимфом, нарушений иммун-

Успешно завершилось испытание применения стволовых клеток для лечения рассеянного склероза. Подобным образом планируется лечить и различные травмы, болезни печени и желудочно-кишечного тракта, ревматоидный артрит, красную волчанку, детский церебральный паралич и многое другое

ной системы. Недавно успешно завершилось испытание применения стволовых клеток для лечения рассеянного склероза. Подобным образом планируется лечить и различные травмы, болезни печени и желудочно-кишечного тракта, ревматоидный артрит, красную волчанку, детский церебральный паралич и многое другое.

– Известно, что в Беларуси за год осуществляют до двухсот трансплантаций стволовых клеток. Как этот результат сравним с опытом других стран?

– В Восточной Европе – у нас один из лучших показателей, однако до уровня западных стран пока еще не дотягиваем: там на 10 миллионов населения выполняется 450 операций. Почему мы не делаем больше? Это связано с финансовыми трудностями. Но, к счастью, мы научились их преодолевать сами. Проводим, например, платные операции иностранным гражданам, доход от которых поступает в бюджет больницы.

– Есть ли в Беларуси труд-

ности, связанные с формированием банка доноров костного мозга?

– Увы. С одной стороны, белорусы не стремятся становиться донорами, с другой – мощности нашей лаборатории типирования недостаточно высоки. Сейчас в национальном регистре значится 14 тысяч граждан-добрывольцев, однако подобрать донора, генетически совместимого с реципиентом, удается далеко не всем и не всегда. Международный регистр тоже полностью не решает проблему – вероятность

совместимости у представителей разных наций еще меньше. Но мы не теряем надежду, что белорусы в ближайшее время начнут активнее участвовать в нашей программе.

– Каким вам видится будущее этого направления в медицине?

– Недавно появился проект по созданию единого донорского регистра в рамках программы Союзного государства «Клеточные технологии». Он предполагает создание крупной биобанкатории, которая позволит обследовать большое количество доноров из Беларуси и России. Эта программа уже одобрена Минздравом нашей страны, но российское правительство пока не дало своего согласия. Денег на финансирование этого проекта нужно немало. Но специалисты двух белорусских и пятнадцати российских центров уверены, что они обязательно откроются здоровьем граждан наших стран.

Беседовала

Анастасия ПАРАХНЕВИЧ

ЭКОЛОГИЯ

Города зеленого цвета

Завершился 2013-й, объявленный в России Годом окружающей среды. Итоги года подвели экологи и политики – участники IV Всероссийского съезда по охране окружающей среды.

Прогнозируя к 2025 году становление глобального рынка экотехнологий и призывая бизнес к экологической ответственности, делегаты подробно рассмотрели проблему добычи никеля в Воронежской области. Министр природных ресурсов и экологии РФ Сергей Донской отметил, что пока разработка месторождения в Воронежской области не ведется. Тем не менее недропользователю необходимо предоставлять общественности информацию о своих действиях в части развития экологичности проекта с точки зрения сохранения биоразнообразия и очистки.

Активно обсуждался вопрос о незаконных вырубках леса. По данным Рослесхоза, объем незаконных рубок в России ежегодно составляет около 1,3 миллиона кубометров, что наносит ущерб лесному хозяйству в размере 12-14 миллиардов рублей.

Сергей Донской отметил также и рост числа свалок: «Площадь свалок в России ежегодно растет на 400 тысяч гектаров, не считая площади незаконных полигонов. В 70% случаев обнаружены незаконные хранилища отходов, принят и реализуется комплекс мер по рекультивации земель. Однако на ликвидацию оставшихся свалок необходимы значительные средства, которых сегодня у регионов просто нет». По словам министра, в настоящее время для решения экологических проблем государство выделяет недостаточно средств – 0,8% от ВВП.

Глава Минприроды также рассказал о том, что в ближайшие восемь лет министерство создаст 29 особо охраняемых природных территорий

(ООПТ) – 11 заповедников, 17 нацпарков и один федеральный заказник. При этом площадь федеральных ООПТ увеличится на 18% и к 2020 году достигнет 3% от общей площади России.

Также, по словам Донского, к 2020 году в России будут модернизированы более трех тысяч пунктов гидрологических наблюдений в дополнение к уже обновленным двум тысячам.

Для снижения объема выбросов в атмосферу Минприроды и Минпромторг в настоящее время готовят предложение по введению экологического сбора на автомобили, работающие на топливе Евро-1 и 2

Для снижения объема выбросов в атмосферу Минприроды и Минпромторг в настоящее время готовят предложение по введению экологического сбора на автомобили, работающие на топливе Евро-1 и 2

В рамках съезда обсудили и экологическое образование населения. Было предложено ввести предмет «Экология» в качестве обязательного компонента программы в школах и в качестве базового – в вузах.

Главным итогом IV Всероссийского съезда по охране окружающей среды стало принятие резолюции, которая предполагает создание федерального экологического совета при Правительстве РФ.

– Предложить Правительству РФ создать федеральный

занные с охраной окружающей среды и формированием экологического движения.

Студенты и школьники рассказали о своем участии в посадке деревьев, уборке мусора, защите водоемов, проведении экологических уроков, организации волонтерского движения и других актуальных проектах.

Юные экологи, представители молодежных экологических движений были награждены благодарственными письмами и почетными грамотами от Министерства природных ресурсов и экологии РФ и академика РАЕН, председателя Международного экологического движения Тетта Viva Николая Дроздова. Отдельным призом была награждена ученица школы №17 города Балашиха (Московская область) Ксения Соболев – в числе молодых волонтеров она собрала рекордный объем макулатуры (вес собранного вторсырья превысил ее собственный).

Юлия МОРГУНОВА