



БЕЗОПАСНОСТЬ

О НАТО без мифов

В последнее время на фоне нынешних событий на Украине и в Крыму появилось много публикаций о том, что НАТО имеет вполне конкретные планы о размещении в этой стране своих баз. К сожалению, очень часто авторы подобных публикаций не владеют информацией о реальном состоянии дел в альянсе и преувеличивают его возможности.

Нынешнее НАТО, состоящее из 28 стран, имеет сегодня гораздо меньше боевой техники всех без исключения классов, чем 20 лет назад было у того же НАТО, состоящего из 16 стран (в обоих случаях, разумеется, полностью учтены ВС США). Большинство европейских стран уже прошли «точку невозврата» в том смысле, что в одиночку их ВС не способны вести вообще никакую войну. В весьма обозримом будущем при сохранении нынешних тенденций (а ничто не свидетельствует о возможности их перелома) Европа пройдет следующую «точку невозврата», утратив возможность воевать уже и коллективно. При этом принцип коллективной ответственности в НАТО (все защищают всех) как-то незаметно сменился принципом коллективной безответственности – никто не хочет защищать никого, все перекладывают ответственность друг на друга и, в конечном счете, разумеется, на США, кото-

дества Ющенко и тем более в Грузии за 10 лет президентства Саакашвили, которые очень часто хотели. Тем не менее не было даже никаких планов размещения «баз НАТО» в указанных странах. Можно с абсолютной уверенностью сказать, что никаких «баз НАТО» на Украине или в Крыму не появится, причем совершенно независимо от того, как там будет развиваться ситуация. На их создание у натовцев нет ни военной необходимости, ни политической воли, ни ресурсов. Как было сказано выше, их ресурсы лишь сокращаются. Тем более не может идти речи о приеме Украины в НАТО. Альянс никогда не возьмет на себя никаких обязательств по защите этой страны.

И уж совсем абсурдно предположить, что НАТО рискнет хотя бы на ограниченное военное столкновение с Россией. В связи с этим очень полезно вспомнить события на Кавказе в августе 2008 году, а также в Косове в июне 1999 года. 15 лет на-

НАТО не шевельнет пальцем и не прольет ни капли крови своих солдат и офицеров ради защиты постсоветских государств

рые уже несколько утомились от такого положения дел. С чисто военной точки зрения деятельность НАТО после холодной войны – это защита всё большей территории всё меньшими силами. Причем в связи с экономическими проблемами сокращение военных возможностей НАТО продолжается, теперь оно затрагивает уже и США.

Что касается натовских баз, то на самом деле нельзя даже сказать, что такое вообще «база НАТО». Если это некий объект, который на постоянной основе эксплуатируется несколькими странами НАТО, то таковые есть только в Афганистане. И прекратят свое существование в нынешнем году. Великобритания и Франция сохраняют такие (очень небольшие) на территории некоторых своих бывших колоний в Африке и Азии. Контингент британских войск в Германии будет полностью выведен на свою территорию в следующем году. США сохраняют несколько баз в Германии, Великобритании и Италии, при этом группировка их войск в Европе в целом сократилась за последние два десятилетия на порядок. В рамках начавшейся бюджетной экономики США в первую очередь будут сокращать до чисто символических величин как раз военное присутствие в Европе.

Следует отметить, что на территории новых членов НАТО натовских баз тоже не появилось. В частности, ни одной иностранной базы нет в странах Балтии, хотя они уже 10 лет являются членами НАТО и очень активно призывают «старших товарищей» эти базы у себя разместить. Также 10 лет состоят в НАТО Румыния и Болгария, а Польша – уже 15 лет, но и на их территориях нет ничего, кроме ВС самих этих стран.

Совершенно непонятно, что помешало НАТО разместить базы на Украине за 5 лет прези-

Александр ХРАМЧИХИН

СПРАВКА «СВ»

Интересы Запада на Украине

Экономические интересы США всерьез не просматриваются. Но есть очень серьезные геополитические интересы, связанные с желанием ослабить Россию и будущий Евразийский союз, оторвав Украину. Экономические интересы ЕС более чем очевидны – свободный доступ на 45-миллионный украинский рынок. В этом и была цель соглашения об ассоциации с ЕС, отмена подписания которого привела к нынешним украинским событиям.

Политические интересы Запада тоже вполне очевидны – вывод Украины из-под влияния России. Данная задача в значительной степени является самоцелью.

Военные интересы заключаются в вовлечении ВС Украины в операции НАТО в развивающихся странах. Процесс этого вовлечения начался еще при Ющенко и продолжался при Януковиче. Украинские военнослужащие рассматриваются в качестве дешевого «пушечного мяса» в полицейских и противопартизанских операциях. При этом НАТО не берет на себя никаких ответных обязательств в отношении Украины. Именно так альянс сейчас ведет себя в отношении Грузии.

ВЫБОРЫ

Доверие народа надо заслужить

В Беларуси в самом разгаре один из важнейших этапов избирательной кампании – предвыборная агитация. 26 кандидатов в депутаты первичного уровня являются гражданами Российской Федерации.

На 18 816 депутатских мест в местных Советах всех уровней претендуют более 22,3 тысячи человек. В областных центрах и в столице борьба обещает быть зрелищной. Средний конкурс – от двух до пяти человек на один депутатский мандат.

Совершенно прогнозируемо большая часть претендентов на депутатский мандат – 66,8% – выдвигались путем сбора подписей избирателей. От трудовых коллективов выдвинуто 44,6% кандидатов. Из пятнадцати зарегистрированных в стране политических партий своих представителей для участия в выборах выдвинули десять. Депутатов действующего

созыва среди зарегистрированных кандидатов более 48%, женщин – свыше 46%, молодых людей в возрасте до 30 лет – 5%. Примечательно, что 26 кандидатов в депутаты первичного уровня являются гражданами Российской Федерации. По традиции, среди кандидатов преобладают представители образования, культуры и здравоохранения, поскольку они в силу специфики своих профессиональных наиболее близкие к избирателям люди.

В целом нынешняя кампания по выборам в местные органы власти проходит более активно, нежели предыдущие, и имеет ряд особенностей. Впервые, претенденты стали ча-

ще пользоваться несколькими способами выдвижения. В условиях возрастающей конкуренции потенциальные кандидаты стремятся использовать максимум возможностей, чтобы пройти регистрацию. Во-вторых, по обновленному избирательному законодательству, кандидаты могут создавать личные избирательные фонды для покупки дополнительных площадей в газетах или эфирного времени на радио и телевидении, печати агитационных материалов. А территориальные и окружные избирательные комиссии изготовят информационные буклеты и вместе с приглашением посетит избирательный участок разошлют их избирателям. Так что у людей будет достаточно информации, чтобы сделать свой выбор.

В-третьих, нынешние местные выборы открывают более активную, нежели предыдущие, и имеет ряд особенностей. Впервые вступает страна: уже в следующем году белорусы бу-

дут выбирать президента, а в 2016 году пройдут парламентские выборы. С учетом этого можно предположить, что текущую избирательную кампанию многие ее участники, в том числе и партии, рассматривают как пробу своих сил перед следующими политическими стартами более высокого уровня. А некоторые наверняка рассчитывают использовать место депутата первичного звена как трамплин для продвижения в парламент.

26 кандидатов в депутаты являются гражданами России

Эксперты сходятся на том, что на политическом поле страны сегодня не хватает конкурентных идей и проектов, что очень важно в контексте проводимой сейчас в Беларуси широкомасштабной модернизации

УКРАИНА



Особенности понимания демократии

19 февраля 1954 года Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР». Ровно через 60 лет именно на эти самые дни пришлось самые большие жертвы столкновений в Киеве, где силовым методом менялась власть.

И, разумеется, вместо сомнительного «празднования» пребывания в составе Украины крымчане задумались о целесообразности этого пребывания в дальнейшем.

Восток и юг Украины, включая Крым, уже давно разочаровались в Януковиче, который перед выборами обещал сближение с Россией. Но после избрания, как и все его предшественники, украинский президент стал заигрывать с западными властями, ни о каком вхождении в Таможенный союз и речи уже не было. Восточным и южным областям, которые не для этого голосовали за «про-российского» президента, оставалось только смириться.

Однако, не подписав с ЕС соглашение об ассоциации,

Янукович возмутил западные области. До такой степени, что они захватили власть в Киеве, вынудив президента бежать из страны.

Крым и весь юго-восток в который раз уже оказались обделенными. Их интересы игно-

На референдуме, который объявлен в Крыму, люди смогут выразить свое мнение, не прибегая при этом к насилию

рировались, тогда как западные области меняли власть у себя в регионах, а потом, захватив и власть в Киеве, стали решать, как жить остальным. В течение трех месяцев южные и восточные области смотрели на прези-

дента, который сдал позиции, смотрели на представителей Запада, которые всем своим поведением давали понять, что именно такое поведение и называется демократией. Президент сбегал из страны, после чего у востока оказались развязаны руки.

Когда на западе страны захватывались административные здания, никто почему-то не задавался вопросом – а все ли жители Львова, Тернополя и т.д. согласны с действиями митингующих? На востоке же страны все проходит на порядок тактичнее и легитимнее. Здесь до последнего слушали законно

как для новой киевской власти, так и для представителей Запада что кажется констативно-несправедливым. Крым уже несколько недель обвивают в сепаратизме, такая же участь ждет, видимо, Харьков и Донецк (возможно, этот список расширится). Нацистская символика, оказывается, гораздо меньше пугает Европу, чем российские флаги, что как минимум странно.

Когда в 1991 году распался СССР, Запад считал это демократией. Нынешнюю силовую смену власти в Киеве Запад тоже считает демократией. А вот проведение референдумов о собственном статусе в некоторых регионах противоречит представлениям Запада о демократии. Хотя сама Украина появилась в результате подобного референдума и не считает это сепаратизмом. Похоже, что демократия, о которой столько говорит Запад, не более чем своеобразная субъективная оценка, к реальности особого отношения не имеющая.

Виктор ТИМОШЕНКО

Все чаще в украинских СМИ говорится о том, что люди, вернувшиеся с майдана, стали наркозависимыми и вынуждены обращаться за помощью. И хоть сторонники майдана отрицают это, сейчас становится все сложнее спорить с очевидным.

Не секрет, что очень многие ездили на заработок на майдан, где им платили. Платили неплохо, а в условиях украинской безработицы и низких зарплат очень многие решили подработать. Хотя и этот факт очень многими сторонниками майдана усердно отрицается. А вот вернувшись с заработков, люди почувствовали ломку. Тема очень деликатная, люди не хотят об этом открыто говорить, однако и сами справиться с этой бедой не в состоянии и вынуждены обращаться в больницы. В связи с этим в Интернете появилось обращение врачей, которые объясняют, насколько важна помощь и что люди самостоятельно справиться не могут. Рассказывают, что у этих людей повышенная агрессия и склонность к суициду.

Люди, побывавшие на майдане, говорят о том, что не употребляли алкоголь и наркотики, только ели и пили то, что там готовились. Многие предполагают, что наркотики добавляли в сахар. Речь идет, видимо, о боевых психотропных

препаратах. Они дают повышение чувства уверенности и лишают потребности в отдыхе и сне. При повышении доз наступают сильные психические возбуждение. Без сна, при этом сохраняя полнейшую активность, человек может находиться несколько суток. Но после долгого применения начинаются психозы, которые сопровождаются галлюцинациями и бредом, вызывая очень сильную агрессию.

Митингующие пробыли на майдане в походных условиях самые холодные три месяца. Они видели смерть и рисковали жизнью. Они считают, что победили, но не спешат расхотиться. Они хотят контролировать ситуацию до президентских выборов 25 мая и даже до парламентских выборов, которые будут не раньше чем через полгода.

Жизнь на майдане не заменяет семью, работу, учебу, вообще хоть какую-то личную жизнь. Однако майдан превращается в образ жизни и заменяет для людей все. Хочется верить, что на Украине действительно есть такие сильные морально и физически идеалисты, которые готовы на все ради страны. Однако здоровый смысл подсказывает, что если ничего уже не надо и ничего другое не интересно, то, к сожалению, это уж очень похоже на наркоманию в самом прямом смысле.

экономики. Но накапливать политический опыт, зарабатывать доверие и авторитет надо начинать именно с регионов, проводя конкретную работу с людьми. А вот этого как раз и не хватает многим политическим субъектам. Как изменить ситуацию? Что необходимо сделать для повышения роли политических партий, местных Советов, парламента, политической культуры населения? Для ответа на эти вопросы социологи намерены провести исследования по модернизации политической системы, сообщил директор Института социологии Национальной академии наук Беларуси Игорь Котляров. Анализируя ход текущей избирательной кампании, он обратил внимание, что только 3% зарегистрированных кандидатов выдвигались от политических партий. Удивительно и то, почему среди претендентов на депутатский мандат нет, например, представителей Аграрной партии. «По-

чему такая сильная, перспективная партия не выдвинула ни одного кандидата в депутаты? Неужели нет проблем на селе? – задается вопросом Игорь Котляров. – Государство многое делает для развития аграрной сферы, но если бы еще и политическая партия помогла, то многие вопросы наверняка удалось бы снять».

Отвечая на вопрос, каким образом можно повысить эффективность местных органов самоуправления, эксперты отмечают, что местным Советам нужно предоставить больше независимости, больше возможности решать существующие на местах проблемы. И для граждан, и для исполнительной власти местные Советы – это своего рода чуткий барометр, безошибочно определяющий настроения людей, выявляющий проблемы и подсказывающий варианты их решения.

Евгений КОНОНОВИЧ

Победа правых

Одной из важнейших особенностей нынешних событий на Украине стала быстрая радикализация протеста и выход на первый план организации «Правый сектор».

Антироссийские настроения были присущи украинским правым еще в конце XIX века. После распада СССР они вновь пустили свои корни в западных областях страны – тех, что вошли в состав УССР в 1939 году. В отсутствие позитивной программы поиск внешнего врага в образе Кремля оказался привлекательным для многих украинцев. Десятки из них участвовали в чеченской войне на стороне боевиков. Нынешняя геополитическая «борьба» за Украину между Россией и ЕС вновь мобилизовала сторонников правых идей.

С первых дней Майдана националисты, собравшиеся вместе с другими демонстрантами, решили обособиться от остальных протестующих. В результате была создана праворадикальная группировка «Правый сектор», насчитывающая несколько тысяч боевиков – членов различных правых объединений республики: «Тризуб имени Бандеры», УНА-УНСО, «Патриот Украины», «Белый молот», «Карпатская сечь». Эти организации давно устраивали марши в день рождения УПА и Бандеры, дрались с милицией и коммунистами, громили наркопункты и проводили военно-патриотические сборы и тренировки. На них они отработывали различные боевые искусства и умение обращаться с огнестрельным оружием. Одним словом, к началу противостояния с властью тысячи украинских националистов были объединены в штурмовые отряды, владеющие навыками ведения партизанской войны в городских условиях.

Лидером организации стал глава «Тризуба» Дмитрий Ярош. Он провозгласил курс на национальную революцию и построение соборной самостоятельной державы, основанной на традиционных христианских и консервативных ценностях. Той самой, о которой мечтало

военное поколение националистов. По мнению радикалов, лидеры парламентской оппозиции от команды Януковича ничем не отличаются.

В течение всех трех месяцев протеста ПС координировал всю деятельность манифестантов. Под его руководством вводились баррикады, осуществлялась охрана майдана. При этом большинства от общего числа собравшихся в центре украинской столицы правые не составляли. Как не составляли они и большинства среди тех, кто штурмовал областные администрации в западных регионах страны. Однако именно члены ПС были в этих событиях на ведущих ролях.

Идеология большинства организаций, входящих в «Правый сектор», восходит к идеологии ОУН-УПА, сражавшихся в годы Второй мировой войны и с СССР, и польскими партизанами, и, под конец войны, даже с Третьим рейхом. Их идеал – создание независимой, этнически чистой Украины и опора на национал-социализм в качестве государственной идеологии. Проевропейские устремления участников майдана, из-за которых он и был создан, правые не приемлют. По их мнению, ЕС с его толерантностью, либеральными и антихристианскими идеями не соответствует чаяниям украинцев. Сотрудничество с Брюсселем в ПС считают возможным лишь для того, чтобы выйти из-под влияния России. Все нынешние проблемы Украины ПС видит в «имперской политике Кремля» и призывает оказывать ей сопротивление.

Сегодня правые на Украине могут рассчитывать на поддержку немалой части населения и в случае выборов провести в Раду десятки своих активистов. Для современной Европы это станет первым подобным опытом.

Михаил БОВК