

Евгений ДАВУТОВ

■ Сейчас говорить о возрождении Советского Союза бессмысленно.

Продолжение разговора с председателем Президиума Совета по внешней и оборонной политике, членом Президиума Российского совета по международным делам Федором Лукьяновым. Начало - в предыдущем номере.

- **Необходимы ли в сегодняшних условиях какие-либо интеграционные процессы в самой России для того, чтобы противостоять объединению Европы, или для создания, как сейчас модно говорить, СССР 2.0?**

- СССР 2.0, по-моему, это абсолютная утопия. Мы давно миновали тот момент, когда могла идти речь о какой-то трансформации в сторону дальнейшего или нового сближения.

Мы всегда живем очень короткой памятью. Это естественно для человека. И мы часто помним события так, как нам хотелось бы, чтобы они выглядели. Это такой естественный психологический механизм защиты. СССР перестал существовать по многим причинам.

И, конечно, всякие движения в странах Балтии, в Грузии, на той же Украине сыграли определенную роль. Но СССР не стало, когда от него отказалась РФ, или РСФСР, как тогда ее называли.

Если вспомнить тот период, в какой-то момент в силу разных обстоятельств политическую элиту объединяло желание убрать Горбачева.

Федор ЛУКЬЯНОВ:

СССР НЕ СТАЛО, КОГДА ОТ НЕГО ОТКАЗАЛАСЬ РСФСР

События августа 1991 года в Москве развели республики по национальным квартирам. И реинтеграции пока ждать не стоит.



Виталий СОЗИМОВ, Геннадий ХАМЕЛЬ/ТАСС

А убрать Горбачева можно было, только убрав страну, которой он руководил.

Более того, а я это время помню, некоторое количество даже не месяцев, а лет было где-то подспудное ощущение, что это не всерьез, не может такого быть. Это же, наверное, просто какие-то хитрые манипуляции, а потом все воссоединится. Позже пришло понимание, что нет, ничего уже не воссоединится - это новый этап.

Так вот, нравится нам это или нет, но за 35 лет распада,

с начала августовского путча, произошли изменения, которые не подразумевают реинтеграции. Я не утверждаю, что ее никогда не может быть. История по-разному поворачивается. И то, что Россия никуда не делась и не денется с этого пространства, - очевидно.

Сегодня, мне кажется, задача реинтеграции или какого-то более тесного взаимодействия не стоит. В этом никто не заинтересован. И давайте мы на себя посмотрим. А нам это действительно нужно? Реинтеграция - это, например, прекращение интенсивной борьбы с ми-

грацией, нелегальной и легальной.

Сейчас у нас задача другая. Это внутренняя задача. Нам не реинтеграцией СССР надо заниматься, а консолидацией общества и созданием такой степени устойчивости нашего государства, нашей экономики, чтобы никакие заразы внешние ее не брали. А уже дальше, когда эта задача будет достигнута и международные процессы обретут хоть какую-то ясность, начать думать, кто из соседей нам на самом деле нужен. Все ли они нужны в том качестве, в каком мы раньше их имели?

КЛОУНАДА

ЗАМАШКИ ЗЕЛЕНСКОГО ПРЕВРАТИЛИСЬ В СТРАТЕГИЮ

■ Ужимки и прыжки «Квартала-95» в политике приходится принимать всерьез.

- Посмотрите на то, как говорят политики. Как можно относиться неиронично к Трампу? Как можно всерьез все это воспринимать? Причем сложность в том, что игнорировать это тоже нельзя. То, что кажется полной клоунадой, за этим стоит некий политический смысл, а иногда политическое действие. Но мы должны понимать, что в конце концов пытаемся нормальными людьми оставаться и принимать все за чистую монету не можем.

Украина - ярчайший пример, когда эти замашки или - не знаю, как это сказать, - профессиональные качества товарища Зеленского трансформировались в политическую стратегию. Даже не тактику, а стратегию. И с одной стороны, это ужасно совершенно и отвратительно. А с другой стороны - а что делать-то? С этим надо жить, потому что это имеет последствия.

СОЮЗНОЕ ВЕЧЕ

ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ
ИНТЕРВЬЮ
СМОТРИТЕ
НА НАШЕМ
КАНАЛЕ В VK



■ Ударом по иранскому теплотехнику пыталась показать лояльность Америке.

- **Кто подтолкнул украинцев атаковать иранский корабль, существует ли здесь третья сила?**

- Да не нужно это никакой третьей силе. Я не знаю, конечно, что за этим непосредственно стоит. Во-первых, Иран не будет вмешиваться в войну против Украины, у него, мягко говоря, сейчас другие проблемы и другие приоритеты. Во-вторых, то, что делает Украина, на мой взгляд, вполне укладывается в ту модель поведения, которую они вообще демонстрируют. Это такая страна-отморозок, которая ради красного словца и сиюминутного эффекта, который можно сейчас, в данный момент использовать в политических целях, готова идти почти на все.

Я могу предположить, что этот удар в Каспийском море по иранскому судну в преддверии визита Зеленского к Трампу должен был показать, что мы же вот какие могучие. Абсолютно не исключая, что такая логика лежала за этим.

НЕЗАЛЕЖНАЯ - СТРАНА-ОТМОРОЗОК



С Тегераном Трамп дотанцевался.

Логика-то логикой, но, как мы видели, когда Иран очень возбудился и сказал, что он так это не оставит, украинцы взволновались.

Здесь не нужны какие-то хитрые схемы третьих, пятых, десятых теневых участников. Тем более даже если представить себе, что это был чей-то замысел, зачем - непонятно? Потому что у Запада, конечно, приоритет в том, чтобы Украина взяла верх над Россией, а для этого растягивать ее еще и

на другие задачи не нужно. Я думаю, что нет там никакого хитрого плана. Украина попробовала - не получилось. Ну ладно, будем другое пробовать.

- **Можно ли говорить, что многие действия США, в том числе Иран и Ормузский пролив, - это действия против Китая?**

- Да, безусловно, Китай является основным, вне конкурса, главным стратегическим конкурентом США. Это абсолютно признано в Америке всеми. Это, что называется, двухпартийный консенсус.

Значит ли это, что все взаимосвязано прямо так, что есть общий план? Не думаю.

Трамп уже показал, что, имея, в общем, в голове определенную схему, в которой Китай играет очень важную роль, он, во-первых, не очень способен эту схему реализовать, воплотить в жизнь, во-вторых, она довольно примитивная. Она гораздо примитивнее, чем на самом деле должна была бы быть, исходя из всей сложности происходящих событий. Отсюда результат с Ормузским проливом - это попытка

в более дальней перспективе надавить на всех в Евразии.

Знаете, что меня поражает на самом деле? Главный, можно сказать, нефтеносный район мира - Ормузский пролив - оказался перекрыт. Да, рынки психуют, волнуются, скачет цена на нефть. Но это не катастрофа, это не то, что было, например, в 70-х годах, когда арабы ввели нефтяное эмбарго против США и Европы за поддержку Израиля. И рынки, и системы поставок адаптируются уже почти ко всему, что угодно.

И это показывает, мне кажется, что мы живем в совершенно другом мире, который еще не осознали. Мир, в котором все нелинейно, и количество острых конфликтов и вызовов не трансформируется автоматически в слом всего.

Знаете, система такая эластичная, как резинка, которую тянут, вытягивают, перекручивают, но она не рвется. И это, на мой взгляд, очень важно учитывать при принятии всех решений. Трамп уже нагрелся с этим. Я думаю, что он не первый и не последний.

ГОРЬКИЙ ФАКТ