



— НОВОСТИ

Атомный ракетный подводный крейсер стратегического назначения Северного флота России «Екатеринбург» (пр. 667БДРМ) из акватории Баренцева моря произвел успешный пуск межконтинентальной баллистической ракеты Р-29РМ «Синева» (несет 4 боевых блока, дальность стрельбы – более 8 тыс. км). Пуск был осуществлен из подводного положения. В расчетное время боевые блоки ракеты «Синева» достигли полигона Кура на Камчатке.

Беларусь и Украина обсуждают возможность создания совместного подразделения инженерных войск. Перспективы появления этого подразделения обсудили министры обороны Украины и Беларуси – Михаил Ежель и Юрий Жадобин. Предполагается, что указанное подразделение будет использоваться не только по прямому назначению, но и при ликвидации последствий катастроф природного и техногенного характера. Кроме того, в 2011 году вооруженные силы Украины примут участие в совместной с Беларусью тренировке сил противовоздушной обороны и в учении сухопутных войск, где будет задействована мобильная рота ВС Беларуси. На территории Беларуси также состоится совместное обучение инженерных подразделений.

Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа в ходе «круглого стола» по проблемам обеспечения безопасности на евразийском пространстве заявил, что в текущем году особое внимание будет уделено вопросам отработки применения Коллективных миротворческих сил (КМС), Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР), задействования всего механизма кризисного реагирования. К настоящему времени все государства – члены ОДКБ выделили национальные миротворческие контингенты в состав КМС, которые на сегодняшний день насчитывают порядка 4,2 тыс. человек. Что касается КСОР, то в 2011 году планируется проведение их комплексных учений с участием воинских контингентов и формирований сил спецназначения. Эти учения планируется провести на территории Армении, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и России. В составе КСОР на сегодняшний день насчитывается 17 тыс. военнослужащих и около 2 тыс. сотрудников формирований сил специального назначения. По словам Бордюжи, приоритетной задачей по обеспечению высокой боевой эффективности КСОР является оснащение их современным и совместимым вооружением и военной техникой. Проект соответствующей целевой межгосударственной программы уже подготовлен и проходит согласование в государствах – членах ОДКБ.

Премьер-министр Киргизии Алмазбек Атамбаев совершил визит в Анкару. В ходе визита подписано соглашение о создании Высшего межгосударственного совета Турции и Киргизии, отменен визовый режим между странами. Анкара списала Бишкеку государственный долг. Атамбаев назвал Турцию стратегическим партнером Киргизии. Он пояснил, что Турция, как и Россия, «для нас братская страна». «В 2011 году мы хотим подписать соглашение по вхождению в Таможенный союз. А затем создать единое пространство с РФ и Турцией с центром в Бишкеке», – заявил он.

О необходимости как можно скорее начать переговоры по Приднестровью в формате «5+2» (Приднестровье, Молдавия, РФ, Украина, ОБСЕ; ЕС и США) заявил посол по особым поручениям МИД РФ Сергей Губарев, курирующий приднестровское направление. «Настала пора возвращать переговоры в официальный формат. В сегодняшней ситуации не может быть победителей: ни Кишинев, ни Тирасполь не смогут в полной мере удовлетворить свои амбиции. Решением может быть только компромисс, и его должны выработать конфликтующие стороны. Если мы хотим снять напряжение в этой части Европы, мы должны скорее подводить ситуацию к урегулированию», – отметил дипломат. Позиция, которой придерживаются Москва, Киев, Брюссель и Вашингтон, сказал Губарев, это сохранение территориальной целостности суверенной и нейтральной Молдавии в границах Молдавской ССР по состоянию на 1 января 1990 года.

— БЕЗОПАСНОСТЬ

Проверяй, но доверяй

России и Западу пора изменить подходы друг к другу

Минул год с подписания в Праге российско-американского договора, известного как СНВ-3, который в начале этого года вступил в силу после ратификации Сенатом США и Госдумой РФ.

Он ограничивает стратегические ядерные силы (СЯС) сторон до 700 развернутых и 100 не развернутых носителей (межконтинентальных баллистических ракет (МБР), баллистических ракет подводного базирования (БРПЛ) и стратегических бомбардировщиков), на которых можно иметь не более 1550 развернутых ядерных зарядов (при этом каждый бомбардировщик засчитывается за один заряд). С учетом реального соотношения сил сторон этот договор оказался наиболее выгодным для нашей страны за всю историю советско/российско-американских разоруженческих договоров. Дело в том, что по СНВ-3 США должны будут сократить свои СЯС (хотя и не очень значительно), мы же имеем возможность даже наращивать свои стратегические вооружения. Кроме того, по сравнению с предыдущими договорами Россия получила еще целый ряд важнейших преимуществ: СНВ-3 не накладывает никаких ограничений на структуру СЯС сторон внутри общих лимитов, снимает ограничения на размеры района развертывания мобильных МБР «Тополь» и «Ярс», отменяет инспекции на месте производства ракет, которые реально затрагивали только Россию (завод в Воткинске).

Теперь возникает целый ряд вопросов по поводу новых шагов в области разоружения. Так, Запад очень активно настаивает на том, чтобы Россия сократила тактическое ядерное оружие (ТЯО), по которому она якобы имеет значительное превосходство над НАТО (хотя никаких численных значений никто не приводит). Россия со своей стороны хотела бы от США ограничений в области ПРО и сокращений обычного высокоточного оружия, в первую очередь – крылатых ракет морского и воздушного базирования (КРМБ и



КРВБ). При этом нельзя не отметить, что на практике добиться сокращений или хотя бы ограничений в сфере как ТЯО, так и КРМБ и КРВБ крайне сложно из-за того, что почти невозможно осуществлять контроль (такой контроль, по сути, полностью парализует повседневную деятельность ВС сторон, на что никто не пойдет).

Еще одной проблемой является сокращение обычных вооружений (бронетехники, артиллерии, авиации) в Европе. Россия требует от НАТО ратификации подписанного в 1999 году «адаптированного ДОВСЕ», определяющего максимальные размеры обычных ВС европейских стран, а также сил США и Канады в Европе (канадских сил, впрочем, в реальности в Европе нет). Более того, Москва заявляет о том, что превосходство НАТО в обычных вооружениях не позволяет ей сокращать свое ТЯО, которое компенсирует это превосходство.

При этом, правда, нельзя не отметить, что 3-4-кратное превосходство НАТО над РФ в обычных вооружениях в Европе

является на самом деле чисто бумажным, учитывая «размазанность» натовского потенциала по всей Европе, очень значительную долю устаревших вооружений (она выше, чем в ВС РФ) и непрерывные сокращения боевого состава ВС всех европейских стран НАТО (кроме Турции и Греции, постоянно готовящихся воевать между собой), которые продолжаются с ускорением в связи с экономическим кризисом. Данные факторы очень существенно усиливаются полной психологической «демобилизацией» европейских армий и обеществ, что очень отчетливо проявляется в Афганистане. Вообще, на протяжении всего периода после окончания «холодной войны» между Россией и НАТО в Европе продолжается своего рода «гонка разоружения». Реальные потенциалы сторон в разы ниже, чем разрешено иметь по «адаптированному ДОВСЕ», не говоря уж о первоначальном варианте договора 1990 года. Если в 1990 году это действительно был договор о сокращении вооружений, то сегодня он превратился в своеобразный «договор о

легальной гонке вооружений». Всего один пример. По первоначальному ДОВСЕ 1990 года, который формально действует и сегодня, Германии, чья армия традиционно считается основной ОВС НАТО в Европе, разрешалось иметь 4166 танков и 900 боевых самолетов, по так и не вступившему в силу «адаптированному ДОВСЕ» 1999 года – 3444 танка и 765 самолетов. При этом в реальности на 1 января 1990 года у нее было 7000 танков и 1018 самолетов, то есть гораздо больше положенного. А на 1 января 2010 года Германия имела всего 1201 танк и 306 самолетов, то есть гораздо меньше положенного.

Очевидно, время требует концептуально пересмотреть весь договорной процесс. Ведь совершенно невозможно представить себе, например, договор об ограничении вооружений между Германией и Швейцарией или между Норвегией и Финляндией (напомним, что Швейцария и Финляндия не являются членами НАТО). Договоры о разоружении подписываются между странами или группами стран,

которые считают друг друга противниками. Главная причина – колоссальное взаимное недоверие, чуть ли не на уровне инстинкта, когда стороны заведомо толкуют любые слова, действия и намерения друг друга как предельно враждебные. Из-за этого совершенно непомерно и неадекватно завышается военный потенциал оппонента. Хотя совершенно ясно, что никто ни на кого нападать не собирается, для этого у обеих сторон нет ни достаточного военного потенциала, ни рациональных целей, ни психологической готовности. Существуют устаревшие стереотипы в образе «баз НАТО у границ России» и «имперских амбиций Москвы в отношении стран Балтии».

И это при том, что сегодня новым центром мира становится Азия. Именно там теперь находятся страны, самые мощные в экономическом и военном отношении. Даже в том же НАТО второй по силам страной после США давно уже является единственная азиатская страна альянса – Турция. А 17 исламских стран Ближнего Востока по суммарному количеству бронетехники и артиллерии превосходят все 28 стран НАТО (включая США и ту же Турцию). Кроме того, как известно, регион Западной Азии сегодня является главным источником террористической угрозы. Эта угроза в последнее время несколько снизилась, но отнюдь не ушла в прошлое.

Еще большая военная мощь сосредоточена теперь в Южной и Восточной Азии, где находятся две новые сверхдержавы – Китай и Индия. По своему военному потенциалу они входят (вместе с США и Россией) в четверку сильнейших стран мира. Здесь же расположены очень сильные в военном отношении обе Кореи, Япония, Тайвань, Вьетнам. А уровень боевой подготовки восточноазиатских воинов значительно выше, чем у их западноазиатских коллег, да и у европейских тоже.

Продолжающийся стремительный рост экономики Китая и постепенный подъем жизненного уровня населения в очень обременимом будущем приведут к ситуации, когда этой стране для обеспечения своих потребностей не будет хватать ресурсов. А его военная мощь уже очень давно сверхизбыточна для обороны (не говоря о том, что сейчас никому не придет в голову напасть на Китай), однако КНР продолжает

стремительно ее наращивать сразу по всем направлениям. НОАК улучшается и количественно, и качественно, при этом в нее внедряются новейшие методы «сетцентрической войны», заимствованные у США.

В этой ситуации противостояние (или, если быть откровенным, его имитация) в Европе выглядит как минимум анахронизмом. Для него нет объективных причин, к тому же оно отвлекает от реальных угроз. Давно пора начать полномасштабное сотрудничество между НАТО и ОДКБ – хотя бы для борьбы с терроризмом и наркотрафиком. Высокомерное неприятие Западам ОДКБ становится все более странным, учитывая, что потенциал этих блоков в масштабах Евразии вполне сопоставим. А боеспособность некоторых входящих в ОДКБ армий значительно выше, чем у европейцев. Увы, видимо, здесь и проявляется то же взаимное недоверие и постоянное желание Запада на каждом шагу видеть «русский империализм».

Кроме того, после СНВ-3 уже неспиремлемым становится прежний подход, когда сокращать ядерные вооружения должны только Россия и США. Теперь ядерные арсеналы этих стран хотя и остаются крупнейшими в мире, но уже не настолько, чтобы на их фоне арсеналами трех других «официальных» ядерных держав можно было бы пренебречь. Соответственно, в любых следующих договорах, если таковые будут, должны в обязательном порядке участвовать Великобритания, Франция и Китай. Причем если количество ядерных зарядов у Великобритании и Франции известно точно: 464 и 360 соответственно, то количество таковых у Китая и общая структура его ядерного арсенала не известны даже приблизительно. Пекин категорически отказывается даже обсуждать данную тему и тем более принимать на себя хоть какие-то юридические обязательства в данной области. И лишь солидарная позиция остальных четырех ядерных держав давала бы шанс изменить ситуацию.

Таким образом, для реального продвижения процесса разоружения России и Западу пора всерьез пересмотреть взгляды на мир и друг на друга. Как им это удалось сделать в первой половине 40-х годов XX века.

Александр ХРАМЧИХИН

— НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ

Подвиг и память

В европейских учебниках истории их авторы почему-то «забывают» о нелегкой судьбе Беларуси в годы войны, о неоценимом вкладе этой страны в общую победу над фашизмом

На карте Европы сложно найти страну, которой Вторая мировая война не коснулась своим черным крылом. Только Витебская область (Беларусь) потеряла каждого второго своего жителя. А Мемориал «Лидице» в Чехии напоминает о страшной для этого народа трагедии 10 июня 1942 года, когда немцы сожгли шахтерский поселок с одноименным названием вместе со всеми его жителями – стариками, женщинами, детьми.

Для того чтобы не допустить возрождения нацизма, который погубил многие миллионы людей в годы Второй мировой войны, необходимо вспомнить об этой страшной трагедии. В странах Европы проводится немало мероприятий, в том числе и международных. Так, по инициативе Германии в 2006 году в городе Бонн была проведена первая конференция «Нацистские репрессии и уничтожение деревень в годы Второй мировой войны».

С тех пор данная конференция проходит традиционно раз в два года. И каждый раз – в другой стране. В 2008 году эстафету приняла столица Чехии – Прага, в прошлом – европейские делегаты собрались в городе Банска-Быстрица в Словакии (именно в этом населенном пункте в 1944 году вспыхнуло Словацкое национальное восстание против немецких оккупантов). Местом проведения следующей конфе-



ренции в 2012 году станет столица Беларуси – Минск. И этот выбор тоже неслучаен – основной фашистский удар приняла на себя именно Синеокая. Но, к сожалению, все меньше европейцев помнят об этом.

– На конференцию, которая проводилась в Словакии, съехались представители 14 стран Европы, – говорит гость Минска, директор Музея Словацкого народного восстания Станислав Мичев. – Особенностью данного

мероприятия стало участие в нем и стран бывшего Советского Союза – Беларуси, России и Украины. Здесь же было принято решение о проведении очередной конференции на территории Беларуси. Мы уже посетили Хатынь, Курган Славы, другие героические и трагические места этой страны и считаем, что европейским делегатам здесь есть что посмотреть. И вспомнить.

Как оказалось, среди претендентов на проведение очередной

конференции «Нацистские репрессии и уничтожение деревень в годы Второй мировой войны» изначально Беларусь даже не значилась. Почему же планы европейских организаторов изменились?

– От нашей страны на конференцию в Словакию приехала очень представительная делегация, которая познакомила ее европейских участников с белорусской военной историей, – гово-

рественного музея истории Великой Отечественной войны Сергей Азаронко. – Мы привезли фотовыставку на тему сожженных в годы войны деревень, научные сотрудники подготовили исчерпывающие доклады. Увы, как оказалось, многие участники конференции – а большинство их, заметьте, историей занимаются профессионально – были удивлены услышанным и увиденным. Они впервые узнали о том, какие потери понесла Беларусь и как мужественно она противостояла врагу в те нелегкие годы.

Белорусские ученые напомнили, что в годы Великой Отечественной войны погибли каждый третий житель Беларуси, сожжены тысячи населенных пунктов, 186 из которых не восстановлены до сих пор. Из докладов представителей Беларуси на конференции европейские делегаты узнали, как переносили голод и холод мирные жители, как сражались за родину партизаны. И большинство участников конференции не скрывали восхищения мужеством белорусов, особенно детей и женщин, помогавших солдатам и партизанам гнать врага с родной земли.

– Все собравшиеся на мероприятии признались, что испытали исторический шок, услышав о столь трагической судьбе Беларуси в годы войны, – продолжает Сергей Азаронко. – А представительница хорватской делегации, глядя на снимки сожженных деревень, даже не удержалась от слез: она не верила, что весь этот ужас белорусские люди испытали на самом деле. Делегаты признали неоценимый вклад нашей страны в разгром немецко-фашистской армии и единогласно решили провести следующую конференцию на территории Беларуси.

Международная конференция, посвященная положению гражданского населения в годы

войны, пройдет в Минске в мае следующего года. Однако подготовка к ней уже идет полным ходом. В эти дни столица Беларуси планирует принять около трехсот гостей из 23 стран Европы. Кроме того, отдельная программа готовится для школьников и студентов.

– К сожалению, ни в одном европейском учебнике по истории авторы почему-то не вспоминают о нелегкой судьбе Беларуси в годы войны, о неоценимом вкладе этой страны в общую победу над фашизмом. И наша задача – напомнить об этом европейцам. Это мероприятие будет интересно не только будущим историкам, но и юристам, экономистам и представителям других профессий, поскольку мы будем обсуждать войну не только с исторической, но и правовой, моральной точки зрения. Для тех, кто не сможет приехать в Беларусь, мы организуем встречи в режиме онлайн. Для гостей запланированы экскурсии по историческим местам Беларуси. Также мы планируем провести ряд мероприятий среди молодежи по вопросам военно-патриотического воспитания.

К слову, подобные мероприятия Музей истории Великой Отечественной войны проводит постоянно. Как отметил Сергей Азаронко, сотрудники музея регулярно устраивают выездные лекции совместно с ветеранами, во время которых они беседуют с белорусскими школьниками на военную тему, проводят конференции для студентов различных вузов. В музее периодически обновляется экспозиция, организуются тематические выставки и экскурсии. А все для того, чтобы старшее и младшее поколения помнили о подвигах наших предков, учились на ошибках прошлого и не допустили еще одной подобной катастрофы.

Марина АНАТОЛЬЕВА

ФОТО ИТАР-ТАСС

ФОТО МИХАИЛА ТРАХМАНА «ФОТОСЮЖ»