

70 ЛЕТ ОСВОБОЖДЕНИЯ БЕЛАРУСИ

Успеть докопаться до правды



Лето 2014-го проходит под знаком великих событий семидесятилетней давности – тогда началось победное освобождение наших стран от гитлеровских захватчиков. Пока интерес в обществе к этому периоду истории велик, ученым надо активнее исследовать его, чтобы успеть докопаться до всей правды истории. Хотя сделать это совсем не просто. Так считает собеседник «СВ», военный историк, кандидат исторических наук Мирослав МОРОЗОВ.

– Мирослав Эдуардович, казалось бы, за семь десятилетий, прошедших со дня Второй мировой войны, мы ее изучили достаточно и все о ней знаем. Но тем не менее историки продолжают изучать этот период и пытаются представить миру какие-то новые факты о тех трагических событиях. Как много таких «белых пятен» остается в истории этой войны?

– В истории Второй мировой действительно остается значительное количество «белых пятен». И не в масштабе какого-то одного подразделения, поверившегося на карте войны. Это весьма важные моменты, которые за предыдущие 70 лет не получили достаточного освещения. Прежде всего из-за отсутствия документов в архивах, поскольку в самый тяжелый период – 1941-1942 годы – не только отдельные части, соединения, но и целые фронты попадали в окружение, исчезали со своими штабами и документами, и только отдельные документы смогли уцелеть. Есть и другая причина, идеологического характера – некоторые факты сознательно не освещались в угоду различным конъюнктурно-политическим соображениям. И сейчас, когда у современных военных историков есть возможность поработать в зарубежных и отечественных архивах, наконец-то появилась возможность отдать дань памяти тем людям, которые сложили свои головы на алтарь Отечества в годы Великой Отечественной войны. А с другой стороны, извлечь из нашей истории очень много

различных поучительных моментов для решения современных конкретных политических проблем.

– В дни, когда мы беседуем с вами, 70 лет назад на территории Белоруссии проходила историческая операция «Багратион». Скажите, пожалуйста, чем она уникальна с позиции военной и военно-исторической науки?

– Безусловно, операция «Багратион» – одна из самых успешных операций в годы войны. Именно она позволила завершить войну в Берлине. Долгое время, до 1991 года, очень многие факты оставались в тени, например факт больших потерь Красной армии, превышающих потери вермахта. К сожалению, от этого факта никуда не уйти. Но после того, как эти факты были обнародованы комиссиями, работавшей в Генштабе советских вооруженных сил, и опубликованы в 1993 году, сам этот факт был не совсем правильно воспринят. Появились исследования наших партнеров за рубежом, и нашлись доморощенные авторы, которые затянули песню о том, что Красная армия дошла до Берлина, залив все поля сражений трупами. И приволили различные примеры операций, в которых Красная армия действовала действительно не слишком успешно и действительно несла большие потери, чем вермахт. Зачастую у обывателя, который стал читать такую литературу, а она была очень популярна, возникало непонимание – как Красная армия, проигрывая одно сражение за

другим, смогла закончить войну в Берлине. На самом деле ответ очень прост – Красная армия закончила войну в Берлине благодаря проведению ряда успешных операций. И одной из них была операция «Багратион», в которой была уничтожена одна из крупнейших стратегических группировок вермахта, группа армий «Центр». И завершил ее провод по улицам Москвы 57 тысяч военнослужащих. Что произвело впечатление не только на наше советское население, но и

Операция «Багратион» – одна из самых успешных операций в годы войны. Именно она позволила завершить войну в Берлине

на наших союзников, которые не могли похвастаться подобными успехами, хотя воевали с 1939 года. Была полностью освобождена территория Белоруссии, часть территории Прибалтики. Красная армия вступила на территорию Польши и подошла уже непосредственно к границам Восточной Пруссии. Конечно, это был стратегический результат. И в пространственном отношении, и в отношении нанесенных противнику потерь. Это был еще один удар, от которого вермахт не смог оправиться. И что в конечном итоге привело его к полному сокрушительному поражению в мае 1945 года.

– В 1991 году стали появляться засекреченные прежде документы. А сейчас эта работа в каком состоянии?

– Работа по рассекречиванию

военных архивов в России ведется давно – по прямому указанию президента и министра обороны. Но чтобы рассекретить одно дело архивное, надо собрать примерно 10 подписей с различных представителей, заинтересованных организаций. Кроме того, по архиву Генерального штаба, который содержит документы непосредственно Генштаба и Ставки Верховного главнокомандования, эта работа в силу ряда причин шла намного медленнее, можно сказать, со скрипом. Но тем не менее и там уже сейчас достаточно много несекретных документов. И можно посмотреть историю замысла стратегических операций, можно узнать, о чем на совещании Ставки Верховного главнокомандования говорил Сталин, приглашенные командующие фронтами. Это именно тот золотой фонд военной истории, который хранит правду о том, как решались судьбы Второй мировой войны. И второй источник – зарубежные архивы, к которым мы тоже по ряду причин не могли прикоснуться. Немецкие документы, их оригиналы длительное время после окончания войны находились в качестве трофеев на секретном хранении в архивах США, в архивах Великобритании. Только в середине 1970-х годов они были возвращены германской стороне. Но обстановка холодной войны не позволяла сотрудничать историкам двух стран. К тому же существовало большое недоверие к документам бывшего противника. После перестройки сотрудничество не удавалось наладить по финансовым причинам. Сей-

час благодаря развитию информационных технологий неизбежно во многих случаях ехать в архив, можно заказать через Интернет получение тех или иных документов, заплатить за это деньги, и изучить тот или иной бой, сражение, операцию на основе данных одной и другой стороны. Сейчас, когда, к сожалению, уходят последние ветераны, интерес к этим событиям велик. Но, видимо, в будущем он объективно будет снижаться. Поэтому историки сегодня очень активно работают, чтобы представить обществу как можно более полную и правдивую картину войны.

– Это важно, поскольку молодое поколение с большим подозрением относится к пропаганде, доверяет только фактам и документам. Поэтому документ для них намного убедительнее, чем тысяча наших слов. В связи с этим вопрос: почему так порой различаются оценки и выводы историков, как будто они читают разные документы?

– Надо не разрешать историкам игнорировать документы. Потому что тот, кто говорит только о великих потерях, старается не замечать факт победы. Другой же сконцентрировался только на победных фактах и отрицает потери. СМИ тоже начинают транслировать какую-то одну половину правды. А надо давать слово тем, для кого объективность в исследовании – аксиома.

– Наверное, этой объективности было бы больше, если бы историки России и Германии исследовали тему войны вместе? Сможем ли мы когда-нибудь прочитать монографию, в которой война представлена с двух сторон?

– Мое личное общение с сотрудниками Военно-исторического института ФРГ показывает, что между нами есть совпадения в точках зрения, в оценках тех или иных событий, связанных с военными действиями на советско-германском фронте. Этих совпадений порой больше, чем внутри российского научного сообщества. Поэтому если мы говорим о совместном написании российских и германскими учеными подобного труда, то более ранним этапом должно быть обретение общей единой точки зрения у нас в России. Вспомните недавнюю историю написания единого учебника для средних школ. Что мы увидели? Что на протяжении года ученые мужи, академики и профессора, которые принимали участие в этом деле, не могли найти общих оценок и подходов к одним и тем же историческим событиям. Концепция, которую можно почерпнуть на сайте Российского исторического общества и Министерства образования и науки, завершается 31 спорным вопросом российской истории. И если посмотреть и проанализировать этот 31 вопрос, вы увидите, что почти вся история России укладывается в этот 31 вопрос. Начиная с проблемы призвания Юрия и вопроса о том, кто жил в те времена – русы или славяне, и кончая оценкой 90-х годов в России и в странах СНГ. У нас самих нет единства в понимании нашей истории. Как только мы его обретем, как только мы перестанем спорить между собой, можно будет предлагать сотрудничество и германским историкам.

Беседовал
Александр ГЛОБИН

ЕСТЬ ПРОБЛЕМА

Студенчество: цена среды обитания

Комнаты для иногородних и иностранных учащихся российских вузов оказались недовольным удовлетворением. А помещения в общежитиях нередко оказываются оккупированными отнюдь не студентами, а вовсе неожиданными гостями...

В сентябре 2013 года стоимость проживания в студенческих общежитиях выросла в среднем в 6 раз после вступления в силу нового Федерального закона об образовании. Он упразднил верхнюю границу платы, которая составляла 600-700 рублей. Право устанавливать цены теперь получило руководство вузов. И в некоторых учебных заведениях этим воспользовались.

– Около 115 университетов не повысили оплату, – рассказала заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по образованию Алена Аршинова, – но нашлись и другие. Пролетяла это так: указывался пункт «дополнительные услуги» – холодильник, Интернет... В Федеральном законе об образовании в ст. 39 п. 4 сказано, что цена должна быть согласована со студенчеством – везде должна стоять подпись председателя студсовета. Однако в большинстве случаев студенчество не знало о своих правах, за них расписывался неизвестный человек. Так, «Молодая гвардия» выявила нарушения в Российском государственном социальном университете (РГСУ). В ходе проверки рабочей группы выяснилось, что плата за общежитие составляет 7-9 тысяч рублей в месяц. Это порядка 35 тысяч рублей в семестр!

Рабочая группа напрямую, без посредников, прояснила в разговоре со студентами ситуацию с проживанием. Учащиеся сказали, что стоимость общежития в РГСУ всегда была выше, чем в других вузах, и показали платжки, где видна разница в оплате проживания между бюджетниками и контрактниками, которой быть не должно. Закон один для всех: вуз не должен видеть в платниках спонсоров ремонта общежитий – это госсобственность, и за нее платит государство. Студент платит лишь за сьем и жилищно-коммунальные услуги. Представители администрации пообещали к апрелю урегулировать ситуацию и выплатить студентам средства, собранные сверх нормы. Рабочая группа в скором времени совершит повторный визит.

Во втором медицинском университете (РНИМУ им. Н.И. Пирогова) стоимость общежития составляет 3 тысячи рублей, а иностранных студентов и вовсе взимается плата в размере 20 тысяч рублей. И это за койко-место.

Первый проректор Московского государственного университета тонких химических технологий имени М.В. Ломоносова Николай Прокопов про-

комментировал ситуацию так: «Закон принят, а детали? Суммы не обговорены. Уточнили бы – и ни один ректор не смог бы злоупотребить. Решение ситуации очень простое – были бы присланы методики по расчету, вопросов не возникло бы вовсе. Нужны четкие нормативные акты».

Сейчас создается государственный банк данных студенческих общежитий, куда войдет информация о свободных местах и плотности очереди в вузах, состоянии жилых помещений в целом. В Жилищный кодекс вносятся изменения, обозначающие права студентов. Так, вуз должен предоставить место в общежитии на весь период обучения студента, а не на месяц, семестр или год. Также вуз не может лишать общежития по своему усмотрению: будь то период академического отпуска или неуплате – до вступления приказа об отчислении в действие.

Согласно результатам мониторинга, проведенного активистами «Молодой гвардии» Единой России», в общежитиях 19 российских вузов проживают иностранные люди.

Первая жалоба поступила на

Студенты рассказали, что на первом этаже дальнего крыла здания живут рабочие. В ходе проверки оказалось, что это граждане, нелегально пребывающие на территории России

Московский государственный университет тонких химических технологий имени М. В. Ломоносова. Студенты рассказали, что на первом этаже дальнего крыла здания живут рабочие. В ходе проверки оказалось, что это граждане Узбекистана, Таджикистана и Молдовы, нелегально пребывающие не только на территории общежития, но и на территории России.

История разоблачения – как детектив, разве что без погоны. Поздно вечером рабочая группа с членом координационного совета Павлом Сычевым и представителями правоохранительных органов приехали к студгородку. Беспрепятственно прошли на территорию общежития, не встретив охраны на КПП. В окнах первого этажа увидели двухъярусные кровати, где ночуют взрослые мужчины, никак не студенты. Всего оказалось 150 посторонних человек. Прокуратура тут же составила предписание руководству вуза решить вопрос.

Почему возникла такая ситуация и почему этот вопрос сложно урегулировать без поддержки государства? Об этом рассказал Николай Прокопов: «Посторонние лица проживали не по договору с университетом, а по договору с организацией, которая ранее владела зданием общежития. И единственное возможное решение здесь – суд. С 2012 года мы решали этот вопрос и вот 19 февраля наконец получили решение и в Министерство образования и науки».

В Российском государственном социальном университете молодогвардейцы обнаружили 4 этажа с посторонними. Хотя в вузе насчитывается около 400 студентов, которым негде жить. Вся информация о незаконной сдаче помещений уже направлена генпрокурору Юрию Чайке и в Министерство образования и науки.

У рабочей группы есть данные о нелегальном проживании в 19 вузах. В основном фигурируют учебные заведения Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга, Томска и Челябинска.

Состояние общежитий тоже представляет собой проблему.

– После выезда в РНИМУ им. Н.И. Пирогова я выложила фотографии в социальные сети, чтобы каждый мог убедиться, что общежития этого вуза похожи на зону боевых действий, а не место, где живут будущие педиатры, – рассказала на пресс-конференции замести-

тель председателя Комитета Госдумы РФ по образованию Алена Аршинова. – Всюду разбитые окна, оторванные двери, торчащие шнуры и гвозди, лопнувшие батареи. Еще и мебель студенты вынуждены покупать себе сами.

Этим вопросом уже занимается министр здравоохранения Вероника Скворцова, министр чрезвычайных ситуаций Владимир Пучков и Роспотребнадзор. Депутаты Госдумы выступили с предложением лишить вуз статуса национально-исследовательского.

Существует «горячая линия Общественной палаты» (8-800-700-8-800), куда студенты могут сообщить о завышении цены на проживание, несоблюдении санитарных норм, отсутствии необходимого ремонта здания, о вещах, которые мешают образовательному процессу или вовсе нарушают гражданские права человека.

Юлия МОРТУНОВА

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Гармония прошлого и настоящего

Тема создания в России единого учебника истории для средней школы по-прежнему остается одной из самых обсуждаемых.

Сможет ли новый подход к преподаванию истории помочь постепенно снять накопленные в сознании постсоветского общества противоречия, сформировать у нового поколения адекватное и объективное восприятие прошлого?

Ефим ПИВОВАР, профессор, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, ректор Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ):

– Это новое поколение учебников будет опираться на единый культурно-исторический стандарт, который разработала группа историков под руководством Российского исторического общества. Пролетана сер-

езная, большая работа. Но надо сказать, что это только каркас, который тем не менее вовсе не отменяет индивидуального подхода авторов учебника.

Почему так важно создание единой линейки учебников по истории сегодня? Мы пережили особый период – 25 лет независимости стран бывшего СССР, хотя, безусловно, нельзя не учитывать возникшие на постсоветском пространстве интеграционные объединения. Нынешнее время вынуждает нас взглянуть по-новому на то, что было сделано. С одной стороны, непрерывно продолжала развиваться историческая наука, но с другой – многие историки в бывших странах СССР

работали все это время на обеспечение идентификации этих государств, формирование и популяризацию национальной идеи. К сожалению, очень часто поиски этой идентичности происходили за счет выявления какого-то противника. Это легче всего – найти минимого, мифического врага, который много лет мешал реализации этой идентичности. С той же целью создавались музеи оккупации и репрессий. Их экспозиции представляют и реальные истории репрессий, и в то же время выдуманные факты, которые являются не чем иным, как простым проявлением негативных тенденций в самом обществе, которое считает, что эти репрессии пришли извне. К этому же относятся и поиски оправдания тем историческим персонажам, действия которых уже давно получили негатив-

ную оценку наших предшественников.

Еще существует вечная проблема отцов и детей. Приходит другое время, появляются новые задачи. Новым поколениям кажется, что вовсе нет необходимости обращаться к опыту прежних поколений, так как те уже не ориентируются в современной ситуации. Иной раз действия старшего поколения начинают осуждаться. Эта не проблема современного общества. Эта проблема была и будет, и мое поколение через это прошло тоже.

Так где же выход? Очевидно, что нужно учитывать инновации, которые возникают благодаря новым поколениям, и новый опыт. Но вместе с тем нужно прислушиваться к мудрости прежних поколений, они могут подсказать какие-то решения проблем, которые созда-

ются новыми вызовами времени. Поэтому прежде всего необходима гармония.

Также и новое поколение учебников может учесть и то негативное, что было в прошлом, и то позитивное, что появилось в историческом знании и общественном сознании. Это очень важно, так как мы должны смотреть вперед, искать такие скрепы, которые позволяют подрастающим поколениям гармонизировать и осознать все достижения, созданные их предшественниками, – это единое гуманитарное пространство, межнациональное общение, при помощи изучения языков, истории и культур народов, населяющих наши государства, единая духовная общность и, конечно же, экономические связи.

Записала
Маргарита ЧАПЛИНА



ФОТО ЮРИЯ СТРОКОВА

ВНИМАНИЕ, ВИКТОРИНА «СВ»!

Окончание. Начало на стр. 1

Отклики читателей

Первый ответ на девятый вопрос дал Алексей Князиченко из Белгорода. В вопросе речь шла о знаменитой трилогии «Живые и мертвые» Константина Симонова. Братья Архиповы из поселка Шумилино Витебской области в своем письме подробно рассказали о том, где протекает та самая речка Проня, на берегах которой занимал позиции полк Ильина, и о

том, какую важную стратегическую роль играла Могилевская область в годы Великой Отечественной, оказавшаяся разделенной надвое фронтом.

Юлия Ермакова из Минска вспомнила и о бесценном поэтическом наследии Симонова. «При их (стихов – прим. ред.) чтении слезы накатываются на глаза. Ведь люди надеялись, что их ждут родные и близкие, и это согревало их души, и они верили, что победят во что бы то ни стало. И эта вера и напор привели в результате к очень трудной победе, которая да-

лась ценой миллионов жизней!» Также очень радует и то, что многие наши читатели видели знаменитую кинокартину режиссера Александра Столпера «Жди меня», по мотивам произведений Симонова. «Этот фильм о любви и верности, а название фильму дало всенародно известное и любимое всеми стихотворение Константина Симонова «Жди меня», которое он посвятил своей жене», – пишет участница викторины из Кемерово Дарья Лой. А Валерий Ганский из Саратова в своем письме вспомнил историю любви Константи-

на Симонова и киноактрисы Валентины Серовой.

Условия конкурса

При ответе на вопросы необходимо указать автора и название произведения.

Ответы не должны быть односложными, изложение вашего личного отношения к творчеству автора, данному произведению или описываемым событиями жюри обязательно будет учитывать при оценке ответов. В то же время общий

объем ответа не должен превышать двух тысяч знаков (с пробелами).

Лучшие ответы будут опубликованы на страницах печатного издания и сайте газеты «Союзное вече»: www.souzveche.ru. Победитель получит поездку в Брест на двоих с посещением Брестского мемориального комплекса.

Несмотря на наше искреннее желание, мы, безусловно, не можем на ограниченном пространстве газетной полосы уделить место всем произведениям, посвященным белорусским страницам военной

истории тех лет. Поэтому редакция предлагает вам, читатель, вспомнить наиболее популярные, уже давно отнесенные к классике жанра труды известных писателей.

Итак, десятый вопрос:

Где и при каких обстоятельствах погиб генерал-лейтенант Серпилин?

Ждем ваших ответов по электронному адресу: veche-br@mail.ru с пометкой «Викторина».