



ФОРУМ

Жить на всю глубину памяти

В Туле под почетным председательством Валентина Распутина и при участии Владимира Крупина прошел II Литературный форум «Золотой витязь»

В город, в окрестностях которого жил великий Лев Толстой, где Грибоедов писал главы «Горя от ума», Глеб Успенский – «Нравы Растеряевой улицы», а Александр Фадеев – роман «Костер», где под Белевом, на юге, было имение Жуковское, куда перед смертью приехал Гоголь, а в 20-х годах прошлого века – Сергей Есенин, где в годы Гражданской войны спаслась от большевиков Надя Леже, приехали 70 литераторов из 12 регионов России, из Украины и Беларуси, Молдовы, Сербии, Болгарии.

За четыре дня в Туле состоялось около 50 творческих встреч, прошли презентации десятков книг. В частности, в Тульской областной универсальной научной библиотеке прошел День славянской литературы, где состоялась презентация книг сербской писательницы Лилианы Хабьянович-Джурович, болгарского поэта Найдена Вилчева, прозаика Михаила Шелехова и специалиста по вопросам славянских литератур и культур Ивана Чароты из Беларуси.

Книга Лилианы Хабьянович-Джурович «Игра ангелов» получила «Золотого витязя» в номинации «Проза». Выпускница экономического факультета Белградского университета, Лилиана – автор 10 романов тиражом 1 млн экземпляров, около 20 ее книг вышло за рубежом на 12 языках. За роман «Пет-кана» писательница многократно удостоена премии «Золотой бестселлер», а «Игра ангелов» издана 29 раз. Главная героиня книгиня Милица, в жилах которой течет царская кровь Неманичей, единственная женщина, которая правила Сербией, если вести отсчет времени от дня крещения страны. Выстояв во всех искушениях и сохранив Сербскую землю для наследника, она передала потомкам и твердую веру в Бога. Интересно, что рассказ в книге ведется от лица Ангелов – семи Серафимов и одного Ангела-хранителя. «Счастлива, что пишу книги, которые могут быть духовно полезны для читателя, – говорит Лилиана. – Хочу верить, что тот, кто прочитает мои книги, будет думать о Боге. И благодаря Его за милость для меня писать такие книги».

В книгу «Избранные стихотворения» Найдена Вилчева вошли лучшие произведения из 20 книг поэзии. Поэт и переводчик, юрист по первоначальному образованию, Найден Вилчев – автор 4 томов мемуаров о популярных литераторах, художниках и композиторах, перевел на болгарский язык поэму Твардовского «Василий Теркин». Имеет множество наград за свое творчество, в том числе белорусский орден Франциска Скорины. Также читатели познакомились с книгами белорусского прозаика Михаила Шелехова «Птица небесная, лилия полевая...» и антологией русской духовной поэзии (X-XX вв.) «Слово и Дух» Ивана Чароты. Над своей книгой философской



Лауреаты форума

публицистики о Пушкине-пророке Михаил Шелехов работал долгие годы. Он автор нескольких книг поэзии и научных монографий, по его сценариям сняты художественные и анимационные фильмы.

Серебряным дипломом за книгу «История литературных новинок» наградили поэта из Москвы Дмитрия Нечаенко. В своем исследовании автор показал, насколько глубокие корни роднят нашу классику с мифологией, фольклором, Святым Писанием. Говоря о славянстве, Дмитрий Нечаенко сказал: «Мы один этнос – великороссы, малороссы, белорусы и должны хранить свою душу живую». «Золотым» же дипломом награжден был публицист, телеведущий, декан факультета телевидения МГУ Виталий Третьяков, который посоветовал на современному молодёжь, во многом уподобляющуюся сегодня Митрофанушке: «Зачем географию учить, когда есть извозчик?» Или того лучше – ipod? Никакие науки не нужны.

Из поэтов «Золотым витязем» одарили Константина Сковорода, уроженца Тулы, впоследствии долгие годы работавшего на Урале. В Тульском педагогическом университете им. Л.Н. Толстого он представил сборник драматических поэм «Ущелье крылатых коней». Герой одноименной поэмы, мастер русского украшенного булата Иван Бушуев, ищет тайну Вечного узора. Вместе с ним читатели проходят путем его борьбы со злом, утверждаясь в мысли о неизбежности победы добра, настоящего искусства – над ремесленничеством, бескорыстного служения Родине – над корыстью заезжих наемников. Сковород – автор 20 пьес в стихах и текстов многих песен, исполнявшихся популярными певцами, среди которых – Иосиф Кобзон и Татьяна Петрова. Среди героев его поэм – Георгий Победоносец, Иоанн Златоуст, Дионисий Ареопаг, Алена Арамасская.

Студенческий театр университета поставил спектакль по пьесе Константина Сковорода «Легенда о белом дереве». Идея этой пьесы-метафоры, воспевающей непреходящую красоту жизни, родилась у

поэта во время посиделок у костра в далекой Туве, где он работал инженером-механиком в совхозе. Человек и природа, их отношения, завязанные в тугой узел, – вот главная тема пьесы. В том фрагменте, который показали студенты, жители древнего племени танцуют под волнование шаманского бубна и «звук лопнувшей струны», и в этих повторяющихся движениях четко читалась мысль поэта о вечности жизни и необходимости проживать ее по возможности полнокровно. «Просто жить нужно на всю глубину памяти, – так и сказал автор в устной ремарке. – Весь фокус действительно в этом. И главный вопрос сегодня – не «быть или не быть», а – «иметь или быть». Можно начать хапать и потерять себя, а можно раствориться в природе, ничего не имея, и быть счастливым. Одним словом, надо искать гармонию между «иметь» и «быть». А у молодежи сейчас сложное положение. Именно она попала под обстрел тех сил, которые атакуют Россию, надеясь поживиться нашими богатствами – водой, нефтью, газом. И цель атакующих – сломить наш дух. Поддавшись – лет через 30 все будем мести улицы. А чтобы сохранить свою душу, нужно читать русскую литературу, там найдешь ответы на все вопросы. А парням – всем парням надо идти служить в армию, без них нам не сдержать атаки».

«Золотого витязя» – за служение русской литературе – вручили Михаилу Лобанову, выдающемуся критику, одному из ведущих русских мыслителей XX века, автору новой книги «Твердыня духа». Николай Бурляев назвал Михаила Петровича «настоящим витязем славянского», по статьям которого еще в советские времена принимались судьбоносные решения. Михаил Петрович, профессор Литинститута, рассказал, как он воевал на Курской дуге, как был ранен 3 августа 1943 года под Карачевом. Дипломами наградили студентов Литинститута, на закрытии форума ребята читали свои стихи. Помимо научной библиотеки и педуниверситета в мероприятиях форума приняли участие сотрудники

Тульского университета, Колледжа искусств им. Даргомыжского, Тульского областного колледжа культуры и искусства, Музея «Тульские самовары». В Музее-усадьбе Л.Н. Толстого «Ясная Поляна» прошла научная конференция «Духовные традиции литературы славянского мира», вел ее директор музея, праправнук Льва Николаевича Толстого – Владимир Ильич Толстой.

Любопытную книгу «Крапивенский уезд» представили на Дне славянской литературы исследователи Шекинского, Главского, Тепло-Огаревского районов, мать и дочь – Тамара Гергиевская и Мария Петрова. Они составили синодик Тулы и тульской округи, в котором представили имена храмо-строителей, священнослужителей, учителей – за 500 лет. «Это своего рода родословная жителей нашей округи, – рассказывает Тамара Владимировна. – Начали мы с того, что составили свою родословную за 300 лет. Узнали много интересного о своих предках. А потом стали собирать сведения о своих земляках. И если дореволюционные архивы сохранились, то информацию о послереволюционных событиях пришлось высискать в архивах ФСБ и епархий. Синодиков в России не сохранилось, разве что сведения о новомучениках хранились. И если раньше никто не верил в наше предприятие, то сегодня помогают и краеведы, и священники. Наш труд состоит из трех частей, в первой рассказываем об истории церковных приходов, упоминаем тех, кто служил в церквях, учились в приходских школах. Во второй части мы восстанавливали историю семей, составляли их родословную, а в третьей помещаем статьи краеведов. В условной базе у нас около 13 тысяч имен, и она постоянно пополняется».

Мария Петрова рассказывает, как на Православной ярмарке в Туле пришла к ним женщина и стала заинтересованно листать их книгу. «И вдруг у нее из глаз полились слезы. Оказывалось, она нашла сведения о своем дедушке, которых не знала. А мы помогли ей и преле-душку найти, они жили в Тульской губернии. Так история оживает на наших глазах. Живое слово соединяет людей в разных временах».

«Тула устами «Золотого витязя» восславляла идею объединения Русси», – говорили писатели на закрытии форума и благодарили президента Николая Бурляева и гендиректора Литературного форума Дмитрия Якунина. На форуме прошли творческие вечера Николая Бурляева, а также Юрия Назарова и Людмилы Мальцевой. Состоялись премьеры фильмов Владимира Хотиненко «Достоевский» и Сергея Мирошниченко «Река жизни» – о Валентине Распутине.

Нина КАТАЕВА,
наш спецкор

Тула – Москва

нии есть много препятствий, и пока больше противников этой идеи. Но мы верим, что красивая праведная идея Славянской Федерации когда-нибудь воплотится в жизнь.

Даль Орлов (Россия):

– Меня тронуло то, что заключительные мероприятия «Золотого витязя» прошли в усадьбе Льва Николаевича Толстого, потому что известна идея Толстого об объединении людей, о том, что хорошим людям надо взяться за руки. Я вообще наблюдал, как наша творческая интеллигенция распадается и в сочетании с малым вниманием государства теряет культуру. Мне кажется, что наша цель – в первую очередь стремиться к единству и ни в каких ситуациях не позволять раздору править нашими отношениями. У меня очень много приятных моментов связано с Беларусью, я хорошо помню единое государство, в котором мы много лет жили все вместе. И я верю, что катастрофа развала и разделения прекратится и все наши народы, в особенности белорусы, украинцы и русские, будут жить в едином государстве и подавать пример другим славянским странам. Однако сегодня мы можем только мечтать об этом, и наша задача как писателей – не дать угаснуть вере наших читателей в идею объединения. Я лично сделаю для этого все возможное.

Беседовала
Алена АНДРЕЕВА

КУЛЬТУРА

ВСТРЕЧА ДЛЯ ВАС

Андрей УГЛАНОВ:

Мы попытались нащупать болевые точки общества

12 мая 2006 года в России вышел первый номер газеты «Аргументы недели». Сегодня на вопросы «СВ» отвечает главный редактор еженедельника Андрей УГЛАНОВ.

– Прошло пять лет с момента выхода первого номера. Подписывая свежий, 258-й, номер, как вы сами оцениваете, насколько изменилось издание? Что удалось реализовать из задуманного, а что – нет?

– Издание стало, несомненно, еще лучше. Потому что пять лет назад мы только нащупывали какие-то болевые точки. И хотя они были всем известны, мы не до конца понимали, какими будут реакция читателей, реакция власти. К нашему счастью, проблемные темы оказались востребованными. Наши материалы нашли широкую поддержку у читателей. Сегодня мы стоим на том же пути. И как показывал опыт этих лет, он оказался магистральным и приведет нас к еще большим творческим и тиражным победам.

– И все-таки возвращаясь в 2006 год, признайтесь – не было ли странно создавать новое общенациональное СМИ в то время, как другие издания были вынуждены урезать свои тиражи и уменьшать полноту?

– Если бы меня сегодня спросили – а слабо сделать еще одну газету? – я бы, конечно, не решился на это. Потому что после того мальчишеского задора, с которым мы выпустили первый номер, начались и травля газеты, и кампании лжи с оскорбительными намеками на то, кто ее финансирует. С какими фамилиями нас только ни связывали. Вот такая страна Россия, где, как только кто-то поднимает голову над общим фоном, тут же появляются хлопцы, готовые ее отсечь. Нужны были сильная воля, замечательный коллектив, который практически остался без изменений, чтобы выдержать все суды, то давление – и даже скорее не со стороны власти, а со стороны консултуров, о которых догадаться несложно. Но, как говорится в русской поговорке: «Нас испытывают – а мы крепчаем». Вот так все и получилось.

– Существует ли у главного редактора какой-то особый алгоритм отбора информации для нового номера?

– Это алгоритм прост. Чтобы как можно меньше было того, о чем говорят телеканалы и те же ежедневные газеты, за которыми мы никогда не утонисимся. А стало быть, надо высискивать какие-то новые темы, которые грядут, или те, которые были, но раскрытые нами с совершенно необычной стороны. То есть первый критерий – не раствориться в общей массе. А второй критерий – чтобы материал нравился мне лично. Я вижу в этом залог успеха, потому что считаю себя средним российским гражданином с какими-то интересами, предпочтениями, знаниями. Это позволяет мне предполагать: то, что интересно будет мне, интересно и огромному числу читателей. И пока такая практика себя оправдывает.

– Народная молва упорно относит вашу газету к оппозиционным. Так ли это?

– Оппозиционное издание – это нечто, что громит власть и указывает на ее недостатки. Но если так считать, то сегодня практически все пресса и центральные телеканалы – оппозиционные. Даже государственное телевидение проводит расследование по поводу реформ в здравоохранении, образовании, по состоянию пенсионеров. Но мы же не считаем его оппозиционным. Такая уж у нас СМИ роль – быть чистильщиком.

– Наша страна огромна. Как можно добиться того, чтобы информация была интересна читателям из самых разных уголков России?

– Мы выходим в Россию. Кроме того, в Беларуси, на Украине, в Казахстане, а также в Европе. У нас замечательные команды, которые работают почти во всех регионах страны. Поэтому дальнейший рост авторитета газеты, ее продвижение в регионы, ее тираж зависят от уровня качества наших материалов.

– Вы не раз были в Беларуси. Союзное государство Беларуси и России – это действующий механизм или нет?



– Благодаря волевым решениям наших президентов, премьеров, отраслевых министров, губернаторов подняли с колен 26 тысяч предприятий и создали более 4 миллионов рабочих мест. В Беларуси сумели сохранить многие предприятия традиционно сильных отраслей. С 9-миллионной Беларусью у России самый крупный товарооборот. Около 40 миллиардов долларов! Даже с 48-миллионной Украиной такого нет.

– Что же можно производить на 40 миллиардов долларов? Картошку, птицу, яйца...

– В СССР выпускалось около 200 тысяч дизельных автомобилей, в 90-х – чуть более 10 тысяч. А сегодня только в Беларуси и России – 232 тысячи. Поднимается и сельскохозяйственное. Тесное взаимодействие моторостроителей Ярославля и автомобилестроителей Минска – лучшее доказательство тому, что за Союзным государством – будущее. Или мощные суперкомпьютеры – их могли производить только три страны – Америка, Япония, Китай. Сейчас к ним добавились Беларусь и Россия – со своими супермашинами «Скиф» и «Скиф-Грид». А все эти «картофельные», «молочные», «мясные», «сахарные» войны – чушь собачья. Просто к решению многих проблем требуется плановый корпоративный подход. Чтобы было все прозрачно и всем выгодно. Надо все вывести из тени. И Таможенный союз – это огромный шаг вперед.

– Восстановление постсоветского пространства в принципе реально?

– Только на чисто конфедеративной основе. Даже в советское время и Беларусь, и Украина были членами ООН.

– Вы много лет были визитной карточкой «Аргументов и фактов», а сегодня возглавляете «Аргументы недели». Что для вас сложнее: работа журналиста, политического обозревателя или кресло главного редактора?

– Ну я бы не сказал, что был лицом «Аргументов и фактов». У знаменитого издания было одно знаменитое лицо, оно осталось и останется навсегда – это главный редактор Владислав Андреевич Старков. Ее основатель, создатель целой журналистской школы, принципов которой я придерживаюсь и сегодня. Благодаря этим принципам и появилась газета «Аргументы недели».

И быть руководителем всегда сложнее. Когда обозревать что-то натворит, в лучшем случае – на него наорут, в худшем – накажут деньгами, ну уволят в конце концов... На руководителе же – моральная ответственность перед людьми. То, что написала твоя газета, может быть воспринято миллионами как со знаком «плюс», так и со знаком «минус». Ты можешь повергнуть людей в депрессию, а можешь дать им надежду. И в этом смысле нести ответственность редактору сложнее.

– Скоро в России одни за дружки пройдут парламентские и президентские выборы. Есть ли у газеты какие-либо политические предпочтения?

– Меня, как и любого человека и гражданина, привлекает что-то большое, массовое, значимое для страны. Россия – великая страна во все времена, ею руководили по принципу единоначалия: монархи, генсеки, президенты. Поэтому остается только надеяться на то, чтобы главы государства больше думали о народе, а не о каких-то внешних проявлениях силы и блеска.

– Прогнозы – дело неблагоприятное. И все-таки как вы думаете, что ждет Россию в ближай-

шие 5-10 лет. И каков ваш прогноз по выборам Президента России в 2012 году?

– Мои прогнозы публикуются регулярно. Ситуация в мире и стране меняется радикально месяц от месяца. Хочется верить, что высшее руководство страны не тешит себя иллюзиями и не думает, что в стране все хорошо. Рост цен на электричество, на газ, на бензин, на еду – совсем не абстракция для населения. Это болевая тема для наших читателей. Как, впрочем, и варианты предвыборных ожиданий. Среди читателей будет множество мнений. Вплоть до таких, что сам пост президента может приобрести другой статус. Например, как в Германии, где президент – декоративное лицо, которое поздравляет своих граждан с праздниками, а страной управляет лидер правящей партии – канцлер. Но это все чьи-то хотелки, а уж как распорядится народ, мы скоро увидим на выборах.

– Что вы думаете о внешней политике. В каком направлении она будет развиваться? В восточном или западном?

– Над этими вопросами ломали себе головы российские политики сотни лет. Сейчас говорят о Китае, раньше говорили об Индии. Об остальной Азии, которая нам более близка, чем Китай. Этот вопрос вечный, и скорее это вопрос не стратегии, а тактики. Российским властям сегодня выгодно одно, завтра – другое. Сегодня выгодно пугать Европу сближением с Китаем, завтра – запугивать Китай сближением с НАТО и приближением блока к китайским границам. Что на самом деле выгодно нашей огромной стране, так это то, что Россия сама должна стать сильным игроком в международной политике. А не быть в роли богатой и красивой невесты. Хотя все крупные державы давно ведут себя по отношению к нашей стране как к немогущей старухе, которая всем в тягость, но все терпит ее, потому что знает, что у нее где-то там, в старом матрасе, набитом клопами, много чего припрятано. И чем после ее смерти можно завладеть.

– В день 5-летия выхода первого номера что бы вы хотели пожелать себе, центральной редакции, региональным представителям? И какие планы на будущее?

– У нас каждая планерка начинается с вопроса: «Что у нас в этом номере будет хорошего? О каких позитивных свершениях в стране мы можем рассказать читателям?» И вот в этой, как я говорю, «погоде за светлым» идет мучительный поиск. Мы находим заводы, которые все еще живут и хорошо работают. Находим каких-то удачных фермеров, как, например, в Кировской области. Там ребята обеспечили всю область свинойной и начали экспансию уже в соседние области. То есть чудеса происходят.

Я бы очень хотел, чтобы через пять лет наша планерка начиналась с поиска хоть одного недостатка в нашем государстве. Чтобы мы уставляли писать, и как это хорошо, и то лучше, чем у всех. И внешняя политика замечательная, и наши соседи нас любят, и отечественный авиалапром встал с колен и потеснил с рынка «Боинги» и «Эйрбасы». А пока я бы хотел, чтобы газета оставалась острой, генсеки, президенты. Поэтому остается только надеяться на то, чтобы главы государства больше думали о народе, а не о каких-то внешних проявлениях силы и блеска.

– Прогнозы – дело неблагоприятное. И все-таки как вы думаете, что ждет Россию в ближай-

Беседовал
Александр ДАНИЛКИН

Наше братство

На мероприятиях литературного форума «Золотой витязь», проходящего в Туле, нам удалось поговорить с поэтами и писателями из Болгарии, Сербии, Беларуси и России. Мы задали им вопросы о том, какова роль творца в процессе интеграции славянских народов и что нужно сделать для того, чтобы идеи объединения воплотились в жизнь.

Лилиана Хабьянович-Джурович (Сербия):

– Я думаю, что сотрудничество писателей наших стран играет великую роль в сплочении всего славянского населения. Нам необходимо как можно больше переводить друг друга, знакомить своих читателей с литературой соседей. Так мы сможем лучше узнать друг друга, даже находясь на большом расстоянии, как, к примеру, Россия и Сербия. Читая книги того или иного славянского народа, мы углубляемся в сущность его культурного самоопределения, это пробуждает желание побывать в странах-соседах и ознакомиться с этой культурой лично. Оказываясь в местах, о которых мы читаем в книгах, мы смотрим на них другими глазами. Я

рада тому, что, находясь в Белграде, имею возможность читать российский классическую литературу, приезжая на родину Льва Николаевича Толстого или Федора Михайловича Достоевского, узнавать места, описанные в их произведениях. Огромную значимость я вижу в усилиях Николая Бурляева, который каждый год, несмотря на все трудности, собирает литераторов из разных славянских стран, поддерживая таким образом объединение Беларуси с Россией и всего славянского мира в целом.

Найден Вилчев (Болгария):

– Я живу давно, скоро мне будет 85 лет, и если природа будет милостива ко мне, я собираюсь посмотреть как много большие города Беларуси и России, познакомиться с вашими людьми поближе. Я всегда много переводил славянских поэтов для того, чтобы дать возможность моему народу познакомиться с удивительным миром поэзии наших братьев. Я перевел Пушкина, Лермонтова, Деметьева и других и чувствовал, как близки наши народы. Сегодня я ощущаю эту близость на мероприятиях «Золотого витязя», вижу, как реагируют на это зрители, как об-

щаются коллеги. Думаю, что благодарная идея объединения славянского братства поможет справиться со многими трудностями. Мне очень нравится идея Союза Беларуси и России и искренне жаль, что Болгария находится далеко и ей сложно было бы присоединиться к этому объединению.

Иван Чарота (Беларусь):

– Появление в программе форума «Золотой витязь» литературного компонента крайне важно. Он искренне заинтересовал представителей словесного искусства. Очень приятно, что я представляю Беларусь. Эти люди хотят выразить свое отношение к идее единства, поделиться своим ощущением того, что она может принести, критически оценить сегодняшнюю ситуацию, ибо без критики и самокритики никакая идея не сможет существовать. Каждый из участников форума привнес что-то свое в культурную копилку славянства. На заседаниях мы затрагивали вопрос об объединении славянских стран в одно большое сильное государство. Мы пришли к следующим выводам: одно дело – идея культурного единства, другое дело – единство политическое. В политическом едине-