



НОВОСТИ

Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев по завершении вручения в Кремле Государственных премий дал торжественный прием в честь Дня России. Глава государства напомнил, через какие вехи прошла современная Россия за 21 год.

«21 год назад, — сказал он, выступая на приеме, — многое было впервые. Россия впервые во весь голос заявила о приверженности принципам демократии, о преимуществе прав человека и гражданина, о праве каждого на свободное развитие, и особенно права на достойную жизнь». «Именно ради этого, — продолжил президент, — новая Россия начала строить демократическое правовое государство».

Он отметил, что «Россия с самого начала опиралась на регионы и укреплялась как федеративное государство. Такое устройство нашей страны и сегодня позволяет каждому субъекту Федерации найти эффективные способы решения своих и общенациональных задач, а наиболее успешные способы предлагать всей стране».

Д. Медведев напомнил, что 20 лет назад всенародным голосованием был избран первый Президент Российской Федерации — Борис Николаевич Ельцин. «Выбирая его, российский народ тогда выбирал и новый политический курс, и новый политический строй, выбирал новую жизнь».

Президент России Дмитрий Медведев подписал федеральный закон «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о взаимодействии в области радиоэлектронной борьбы», принятый Государственной Думой 20 мая 2011 года и одобренный Советом Федерации 25 мая 2011 года. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о взаимодействии в области радиоэлектронной борьбы было подписано в Москве 10 декабря 2009 года. Положениями Соглашения устанавливается правовая база, определяющая порядок взаимодействия Российской Федерации и Республики Беларусь в области радиоэлектронной борьбы в целях обеспечения военной безопасности в регионе. В частности, в соответствии с Соглашением стороны планируют применение объединенной системы радиоэлектронной борьбы. Для поддержания необходимого уровня боевой готовности положениями Соглашения предусмотрено проведение совместных мероприятий по оперативной и боевой подготовке органов военного управления, воинских частей и подразделений радиоэлектронной борьбы вооруженных сил сторон. Уполномоченными органами по реализации Соглашения являются министерства обороны Российской Федерации и Республики Беларусь.

На выборах мэра столицы Молдавии Кишинева предстоит второй тур. В первом туре действующий мэр, член Либеральной партии Дорин Киртоакэ получил 46,51% голосов, его основной соперник, коммунист Игорь Додон — 48,07%. Явка составила 56,47%. При этом И. Додон заявляет о подкасове голосов своим оппонентом, поскольку, по данным Компартии, он набрал 53% голосов. Коммунисты также получили большинство мест в Горсовете Кишинева.

Внеочередные президентские выборы в Абхазии назначены на 26 августа. Причиной их назначения стала смерть действующего президента Сергея Багапша, руководившего страной с 2005 года.

Сенат Казакстана (верхняя палата парламента) отклонил законопроект, предусматривающий отправку казахстанских военнослужащих в Афганистан. Ранее этот документ был одобрен депутатами мажилиса — нижней палаты парламента. Тогда сообщалось, что казахстанские военнослужащие будут отправлены в Афганистан на срок до полугода.

Верхняя палата парламента Таджикистана одобрила законопроект, который возвращает русскому языку статус языка межнационального общения (из принятой в 2009 году редакции закона «О государственном языке» исчезло понятие русского языка как языка межнационального общения). Таким образом, русский язык в Таджикистане теперь вновь можно использовать в законотворческой деятельности. При этом таджикский остается государственным языком в Таджикистане, и вся официальная переписка между субъектами власти в стране должна вестись только на нем.

БЕЗОПАСНОСТЬ

Науке — побеждать?

Военные ученые обсудили собственные проблемы



Недавно на общем собрании Академии военных наук (АВН) начальник Генштаба ВС РФ генерал армии Николай Макаров заявил, что российская военная наука в ее нынешнем виде не отвечает потребностям страны. Он считает, что наша военная наука «оторвана от войны, а война оторвана от науки». По его словам, в России имеется 1,2 тыс. докторов наук и более 6 тыс. кандидатов наук, занимающихся вопросами обороны. Однако серьезных современных научных разработок крайне мало. В значительной степени поддержал Макарова и президент АВН, генерал армии Махмуд Гареев. Он считает, что по вопросу обеспечения безопасности Россия давно не была в столь сложной ситуации и в случае, если мы не оценим угрозы должным образом, то «можем оказаться в том же положении, что и 22 июня 1941 года».

Обсуждению проблемы военной науки был посвящен «круглый стол», организованный Российским общественно-политическим центром (РОПЦ) и Институтом политического и военного анализа (ИПВА). Ведущим мероприятия был директор ИПВА, полковник запаса Александр Шаравин. Кроме него по проблеме выступили доктор исторических наук, генерал-майор в отставке Анатолий Харьков, сопредседатель Ассоциации военных политологов, кандидат политических наук Василий Белозеров, генерал-майор запаса, бывший

заместитель командующего Московским военным округом Андрей Доронин, кандидат исторических наук, капитан 1-го ранга запаса Иван Анферьев, главный редактор «Российского военного сборника», кандидат исторических наук, полковник запаса Александр Савинкин, доктор философских наук, профессор, академик РАН, генерал-майор Игнат Даниленко и др.

Выступающие единодушно отметили, что обсуждаемая проблема действительно стоит очень остро. Современная российская военная наука на самом деле серьезно отста-



ла от ведущих мировых держав (не только западных, но уже и некоторых азиатских). Она часто не справляется даже со своей описательной функцией, не говоря уж об аналитической и прогностической. Уже очень давно нет никаких принципиально новых прорывных идей. Немногие имеющиеся наработки сводятся к «железу», то есть только к созданию новой техники. При этом даже для этой новой техники не всегда разрабатывается соответствующая ее возможностям концепция боевого применения. Совсем не разрабатываются новые способы ведения боевых действий, плохо изучается иностранный и даже наш собственный опыт. Тем более нет работ по осмыслению войны как общественного явления. Такие важнейшие тенденции и явления современного военного строительства, как сетцентрическая война, информационная война, мятежвойна, истинная роль ядерного оружия, перетекание основной военной мощи из евратлантического пространства в Азию, в России ли-

бо вообще не обсуждаются, либо, в лучшем случае, переписываются работы иностранных авторов. Отечественные же работы часто носят не столько научный, сколько идеологический и пропагандистский характер.

Однако ответственность за такое состояние военной науки несет отнюдь не только она сама. Нисколько не меньше за это отвечает военное руководство страны, которое либо вообще не интересуется мнением ученых, либо рассматривает их как подчиненных, которые обязаны «научно обосновать» то, что уже сделано руководством. Естественно, что если нет спроса, исчезает и предложение.

Тот же начальник Генштаба Макаров недавно признал, что нынешняя военная наука была начата без всякой научной проработки. А ведь в результате этой реформы российские Вооруженные силы подверглись самым кардинальным преобразованиям за последние 100, если не 150 лет! Теперь многие российские военачальники и

часть «официальных» военных ученых регулярно заявляют, что впредь нам никогда не придется вести крупномасштабные войны, только локальные. Создается впечатление, что здесь имеет место классический пример «подгонки под результат». Просто в результате реформ, проведенных без всякой научной проработки, мы получили ВС, которые без применения ядерного оружия действительно могут вести только локальные войны, на крупномасштабную войну они не способны, даже если их все собрать на одном стратегическом направлении. Теперь ученые обязаны задним числом это обосновать. Хотя совсем не очевидно, что для человечества вообще и для России в частности полностью устранена угроза крупномасштабной войны (о чем и сказал на заседании АВН генерал Гареев). Только опасность эта становится все более острой не на западе нашей страны, как раньше, а на юге и востоке.

Идея создания объединенных стратегических командований, реализованная в ходе нынешней реформы «методом проб и ошибок», была детально проработана учеными Генштаба еще в начале 90-х, но, как выясняется, нынешнее руководство Генштаба об этом просто не знало.

Участники «круглого стола» с тревогой отметили, что падение интереса к военной науке, снижение уровня военных и общих знаний имеют место у всего офицерского состава. И это при том, что российский военная наука имеет огромные традиции, она дала миру множество классических работ, причем не только в собственно военной области, но и в естественных науках, в технической сфере. Впрочем, отход от этих традиций начался отнюдь не сегодня, а еще в советские времена зстоя. Отставание от мировых тенденций проявлялось еще в 70-80-е годы, сейчас оно просто зашло настолько далеко, что его уже нельзя не замечать.

Николай СТОГОВ

МНЕНИЕ

Беларусь в интеграционных проектах

Так называется вышедшая в начале этого года в издательстве «Беларуская навука» коллективная монография, посвященная участию Беларуси в интеграционных процессах на постсоветском пространстве. О содержании этого актуального исследования и его задачах наш корреспондент беседует с научным руководителем авторского коллектива, членом-корреспондентом НАН Беларуси, доктором исторических наук, профессором Владимиром БОБКОВЫМ.

— Владимир Андреевич, почему именно сейчас появилась эта монография?

— Прежде всего потому, что тема ее, как видите, чрезвычайно актуальна. Посмотрите, что делается в мире: даже такие гиганты, как Китай, Россия, Индия, Бразилия, объединяются, ищут не просто партнеров, но и союзников. Как пример — недавно возникшее интеграционное образование с аббревиатурой БРИКС, охватившее названные государства, да еще и Южно-Африканскую Республику. Как видим, тут представлены едва ли не все континенты. А уж нашим-то странам, вышедшим из одного государства и сегодня вновь интегрированным в рамках Союзного государства, как говорится, сам бог велел тянуться друг к другу поближе, сообща решать жгучие проблемы современности. Развитие любой страны, а тем более такой, как Беларусь, с ее местоположением, открытой экономикой, давними традициями международного сотрудничества немислимо без широких и тесных межгосударственных, межрегиональных связей.

Этой актуальной темой отдел межгосударственных отношений, который я возглавлял в Институте экономики НАН Беларуси, занимался на протяжении трех с лишним лет. Захотелось проанализировать и обобщить все наши наработки, подготовить соответствующие рекомендации органам государственного управления.

— Над монографией трудились большой научный коллектив?

— Не маленький — 22 человека. Экономисты, политологи, социологи, историки, философы... Доктора, кандидаты наук, ученые и практики — белорусские и российские... Состав научного коллектива предопределен объемом и сложностью исследуемых проблем. Тут потребовались усилия не только ученых, но и сотрудников аппарата правительства, Министерства иностранных дел республики, руководящих органов СНГ, Союзного государства Беларуси и России, других интеграционных организаций.

Дело в том, что тематика исследования носит междисциплинарный характер, затрагивает важные аспекты на стыке многих наук. Крут проблем, рассмотренных в монографии, охватывает теоретико-методологические и практические аспекты региональной экономической интеграции в условиях глобализации — торгово-экономические, социально-политические, военно-технические. Авторы монографии анализируют характер и динамику интеграционных процессов в целом, особенности интеграции Беларуси и других постсоветских государств; рассматривают договорно-правовую базу сотрудничества; выявляют интересы Беларуси и возможные риски участия в интеграционных объединениях. Акцент делается на то, насколько полезно участие Беларуси в конкретных интеграционных проектах, насколько оно необходимо, а интеграция или тесное сотрудничество расценивается прежде всего с точки зрения их влияния на улучшение жизни людей.

Монография состоит из шести глав, в ней содержится десятки таблиц, диаграмм, карт. В конце каждой главы сформулированы выводы и предложения, реализация которых на практике позволит углубить интеграцию, повысить эффективность внешнеэкономической деятельности, а в конечном счете укрепить суверенитет, независимость, экономическую и политическую мощь и безопасность нашего государства, его имидж на мировой арене, улучшить благосостояние людей.

— Владимир Андреевич, в чем же новизна этой работы? Имеет ли она практическую направленность?

— Уже в первой главе «Геополитические и геоэкономические приоритеты Беларуси» впервые в отечественной науке проблемы интеграции страны рассматриваются в контексте ее геополитического и геоэкономического потенциала, что позволяет выявить силу государства, его материальные и духовно-цивилизационные возможности, привлекательность для других

участников интеграционных проектов. Ведь если сравнить Беларусь с такими развитыми государствами мира, как Япония и Сингапур, то очевидно, что нам надо перестать плакаться по поводу бедности природными ресурсами. У Японии их не больше, а у Сингапура нет и тех, которыми в достатке располагает Беларусь. 30 лет назад Сингапур представлял собой небольшой заболоченный островок, импортирующий не только нефть и газ, но даже воду из Малайзии и песок из Индонезии. На острове не было вообще никаких природных ресурсов, а население — сплошь неграмотное. Сегодня этот остров является лидером мирового экономического развития, а по уровню жизни обоигнал США. Сингапур с населением 4 миллиона человек имеет ВНП в 1,3 раза больше, чем Украина.

Еще одна отличительная особенность Беларуси — ее расположение в самом центре Европы, на перекрестке основных транспортных маршрутов, связывающих государства Старого континента с Россией и странами Юго-Восточной Азии, государства Черноморского побережья со странами Балтийского моря. Протяженность республики с севера на юг — 560 км, с запада на восток — 650 км, что говорит о ее компактности.

Географические положение просто обрекает Беларусь быть транзитной. К тому же она обладает достаточно развитой инфраструктурой: через Беларусь проходит 11 веток газопроводов и 6 — нефтепроводов. Воздушное пространство страны ежедневно пересекают в разных направлениях 600-620 судов. По количеству железных дорог на 1 квадратный километр наша страна занимает третье место в мире, что дополняется весьма удачным расположением транспортных коридоров.

Научному анализу подвергнуты и такие традиционные факторы, как территория и население, и такие сложные категории, как интеллектуальный суверенитет и экономическая свобода, а также угрозы односторонней привязанности экономики Беларуси к источникам энергоносителей и рынкам сбыта товаров и услуг и, наконец, возможности диверсификации внешнеэкономических связей республики. В этом и заключается новизна исследования, его инновационный характер.

Во второй главе исследованы современное состояние и перспективы взаимодействия двух государств, в том числе в рамках Союзного государства. В ней авторы аргументированно, без навязывания какой-то одной точки зрения излагают свой взгляд на причины неудач в союзном строительстве, который подкрепляется результатами научного анализа истории и современной практики Союзного государства, прогнозированием различных сценариев дальнейшего развития взаимодействия между нашими странами и путей его эволюции.

Развитие сотрудничества Республики Беларусь с Российской Федерацией много теряет от того, что не обеспечивается серьезным и скоординированным аналитическим и идеологическим сопровождением, призванным не только поддерживать, но и закреплять в массовом сознании устойчивое позитивное восприятие белорусско-российской интеграции, ее полезности и перспективность для обеих стран и народов, которые оказались серьезно подорванными «газовыми», «сахарными», «мясными» и «молочными» конфликтами. Данный фактор существенным образом влияет на сдерживание процесса интеграции и непосредственно затрагивает безопасность Беларуси и России.

Поэтому авторы монографии предлагают следующее. Первое: при разработке стратегии развития отношений с Россией принимать во внимание особенности ее политической системы на современном этапе, в частности концентрацию властных полномочий на общедержальном уровне и высокую степень консолидации различных структур государственной власти. Целесообразно поддерживать постоянные контакты с аппаратом Президента, Правительством и Федеральным собранием Российской Федерации, задействовать личную дипломатию, структуры Союзного государства. При работе с депутатами Федерального собрания следует сконцентрировать усилия на работе с депутатами всех фракций российского парламента, включая взаимодействие на уровне Парламентского Собрания Союза Беларуси и России.

Немаловажно, на наш взгляд, при контактах с российской общественностью обращать особое внимание на необходимость активиза-

ции усилий по разъяснению преимуществ взаимодействия Беларуси и России и адекватного понимания позиции белорусского руководства относительно перспектив Союзного государства, в полной мере учитывая тот факт, что далеко не вся российская общественность настроена позитивно по отношению к Беларуси и поддерживает процесс белорусско-российской интеграции.

— В третьей и четвертой главах содержится оценка состояния внешней торговли Беларуси в рамках белорусско-российской интеграции и регионального сотрудничества. Какова эта оценка?

— Акцент сделан на изучении экспорта белорусских промышленных товаров, продовольствия и услуг в Россию: его состояния, проблем и путей их решения, минимизации возникающих при этом рисков, которые особенно четко проявились во время развития торговых конфликтов между государствами. Особое внимание уделялось изучению проблем, связанных с преодолением последствий мирового финансово-экономического кризиса, его влиянием на процессы интеграции, минимизацией воздействия деструктивных факторов на развитие экспортно-импортных отношений. Отдельные разделы посвящены совершенствованию инвестиционного и инновационного механизмов поддержки экспорта, повышению роли совместных научно-технических программ в экономическом сотрудничестве Беларуси и России.

Все это, а также анализ практического взаимодействия регионов и приграничч двух стран позволяют сделать ряд выводов. В частности, мы считаем, что возрастает актуальность разработки комплексной Концепции торгово-экономического сотрудничества Беларуси и России, которая могла бы охватить и вертикальные, и горизонтальные уровни отношений: «Союзное государство», «правительство — регионы», «министерства РБ — министерства РФ», «регионы РБ — регионы РФ», «приграничное сотрудничество». Основу концепции должны составлять согласованные национальные приоритеты внешнеэкономической деятельности Беларуси и России и научно обоснованные механизмы совершенствования управления межгосударственным и межрегиональ-

Сегодня российские военнонаучные традиции пытаются поддерживать и развивать отдельные ученые-энтузиасты и независимые научные учреждения. Одним из них является Институт политического и военного анализа, который отмечает в эти дни 15 лет своего существования. Независимость от государственных структур России и от любых иностранных организаций порой отрицательно сказывается на материальном положении ИПВА, зато создает полный простор для научной мысли. Поэтому, несмотря на малочисленность коллектива, институт стал одной из самых известных научно-экспертных организаций России, работающих в данной сфере.

Еще осенью 2003 года ИПВА опубликовал «Оборонные тезисы», описывающие, какими должны быть новые российские ВС и как именно их нужно создавать. Как отметил в ходе «круглого стола» Александр Шаравин, почти все эти предложения реализованы в ходе нынешней реформы. Только хаотично, непоследовательно, половинчато и с задержкой более чем на 5 лет.

В условиях кризиса «официальной» военной науки именно такие независимые структуры могли бы способствовать исправлению ситуации. Особенно если это поймет военно-политическое руководство страны. Участники «круглого стола» привели в пример знаменитую американскую исследовательскую корпорацию «ЭНД». Она была создана на средства ВВС США, однако заказчикам не приходило в голову командовать учеными, требовать от них обоснования собственных «единственно верных» действий. Им было интересно именно по-настоящему независимое мнение, потому что только оно может обеспечить максимальную эффективность разработок. Только пойдя по тому же пути, мы сможем вернуть отечественной науке ее былые традиции.

Николай СТОГОВ

ным сотрудничеством. Тут, очевидно, необходимо действовать по правилу: не вместо, а вместе, имея в виду всестороннюю, углубленную кооперацию. Это особенно важно в условиях глобальной кризиса, усложнившего и без того непростые экспортно-импортные отношения государств.

Приоритетное значение имеет также создание благоприятных условий для развития сотрудничества субъектов хозяйственной деятельности регионов, независимо от форм их собственности и подчиненности, государственно-частного партнерства, прежде всего в реальной экономике. Заслуживают всаческой поддержки внешнеторговые усилия предприятий малого и среднего бизнеса, деятельность которых напрямую зависит от региональных и местных факторов. Это требует совершенствования инфраструктуры малого предпринимательства на местном уровне, активизации инновационной деятельности регионов, их кадрового и информационного обеспечения.

И, наконец, белорусским и российским регионам следует уделить особое внимание совместным усилиям по созданию товаропроводящих и логистических систем и т.д.

— Даже беглое рассмотрение содержания монографии показывает ее нацеленность на выработку конкретных рекомендаций по укреплению международных позиций Республики Беларусь. В чем суть основных научных выводов исследования?

— Один из важнейших выводов: несмотря на противоречивость и скромность результатов экономической интеграции на постсоветском пространстве, у государств, входящих в евразийские объединения, нет непреодолимых препятствий на пути формирования устойчивых многосторонних экономических связей, повышения их эффективности. Что для этого необходимо? Учитывать национальные интересы суверенных государств, общие интересы интеграционного объединения и политической воли. Конкретные предложения на сей счет содержатся в монографии, и читатель имеет возможность с ними ознакомиться, а органы госуправления — воспользоваться ими в своей практической деятельности.

Беседовала Мария АКУЛИК