



КОММЕНТАРИЙ «СВ»

Холодный фронт в Арктике

Уже несколько лет Арктика и проблемы ее освоения находятся в центре внимания как в России, так и во многих других странах, в том числе и расположенных очень далеко от этого региона планеты.

В XXI веке произошло резкое сокращение ледового покрова Арктики, что сделало возможным безледокольное хождение судов (по крайней мере, в летний период), а также добычу нефти и газа на шельфе Северного Ледовитого океана. Считается, что запасы углеводородов здесь не меньше, чем в Персидском заливе, а хождение судов по Северному морскому пути и Северо-Западному проходу заметно сокращает путь из Европы. В связи с этим много говорится о «дележе Арктики», то есть о возможных военных конфликтах из-за раздела шельфа или неопределенности статуса морских коммуникаций.

Россия имеет самое длинное в мире арктическое побережье, поэтому ее все указанные вопросы затрагивают в максимальной степени. Проблема Арктики у нас посвящено множество различных мероприятий. Очередным из них стала 5-я Всероссийская морская научно-практическая конференция «Арктика-2014. Национальные интересы России и экономика морских коммуникаций в Арктике». Она состоялась в Мурманске 29-30 мая под эгидой Морской коллегии при Правительстве РФ.

В конференции приняли участие почти все ведущие российские специалисты, занимающиеся данной тематикой. Нынешнее обострение обстановки в мире не могло не вызвать повышенного внимания к военному аспекту арктических проблем. Этой теме в своих выступлениях коснулись адмиралы Н. Максимов и В. Крамаренко (представляли Военно-морскую академию им. адмирала Кузнецова в Санкт-Петербурге), капитан 1-го ранга Г. Иванов (Академия Генштаба ВС РФ) и др. Было отмечено, что в настоящий момент военная обстановка в Арктике стабильная и достаточно спокойная. Военные потенциалы ВС Дании, Норвегии и Канады сами по себе очень незначительны, а канадская и датская группировки непосредственно в Арктике вообще чисто символические. Американская группировка на Аляске и российская на Кольском полуострове, конечно, гораздо сильнее, но они ориентированы в основном не на Арктику, а на АТР у США и на Атлантику у РФ. Что касается НАТО в целом, то ее военный потенциал и готовность воевать за последние годы сильно сократились, значительно ослабла внутренняя дисциплина. Совершенно невозможно представить, чтобы, например, Испания или Италия отправили свои ВС на бой за Арктику против России (тем более что это гарантирует огромные потери). К тому же в Арктике есть заметные противоречия внутри самого НАТО. Например, Канада считает Северо-Западный проход своими внутренними водами (как и Россия – Севморпуть), а США уверены, что СЗП (как и СМП) – это международные коммуникации.

Прочем, 5 лет назад в Арктике возник «заменитель НАТО». В 2009 году Исландия, Дания, Норвегия, Швеция и Финляндия создали организацию «Нордефко» («Северное оборонное сотрудничество», Nordic defense cooperation). Именно под ее эгидой осенью 2013 года состоялись учения BBC «Арктический вызов – 2013» (Arctic challenge – 2013). В них приняли участие около 100 самолетов ВВС США, Великобритании, Норвегии, Швеции и Финляндии. Учения продолжались две недели, по своим масштабам они значительно превысили любые учения НАТО за весь период после окончания холодной войны. На них отрабатывались реальные боевые задачи, а не борьба с терроризмом или спасательные операции, как в ходе большинства натовских учений. Именно «Нордефко», а не НАТО может оказаться организацией, обеспечивающей оборонное взаимодействие заинтересованных в нем стран Запада в Арктике. При этом США и Великобритания де-факто более заинтересованы в таком взаимодействии, чем Канада и Дания, которые не имеют в настоящий момент серьезных военных сил в данном регионе.

Чрезвычайно активен в Арктике Китай, которому очень интересные природные ресурсы и транспортные коммуникации этого региона. Изначально Пекин действовал в Арктике через Норвегию, разместив свою полярную станцию и исследовательский ледокол на Шпицбергене. С 2008 года, воспользовавшись экономическим кризисом, Китай перенес основные усилия на Исландию. В 2012 году Китай и Исландия заключили соглашение о свободной торговле – первый подобный договор КНР с европейской страной. После этого президент Исландии Гримссон заявил, что Китай должен войти на постоянную основе в Арктический совет, поскольку Арктика «перестала быть региональной, а стала глобальной темой». Более того, президент Исландии, явно с подачи Пекина, объявил о создании «Арктического круга» – новой международной организации по делам Арктики. Членом этой структуры может стать любая страна или организация. Таким образом, предполагается придать Арктике тот же интернациональный статус, который имеет Антарктида. Подобная постановка вопроса представляется совершенно неправомерной. Антарктида – необитаемый континент, его интернациональный статус является естественным. Арктика – это в основном океан, побережье которого принадлежит конкретным странам. Имеются данные о том, что Китай хочет приобрести у Исландии самый северный остров (точнее – скалу), принадлежащий этой стране, – Кольбейни. Его площадь составляет 90 кв. м, что, естественно, не позволяет вести на нем никакую экономическую или военную деятельность. Однако этот остров находится к северу от полярного круга, поэтому владение им автоматически сделало бы Китай арктической страной и позволило бы претендовать на место в Арктическом совете, проводя там свои интересы. В частности, Китай выступает за интернационализацию СМП и СЗП. В этом его позиция совпадает с позицией США и диаметрально противоположна позиции России и Канады.

Впрочем, необходимо отметить, что военная деятельность в Арктике не нужна в качестве самоцели. Первична в данном случае экономика. Об этом пойдет речь в следующем номере «СВ».

Александр ХРАМЧИХИН



ФОТО АВТОРА

предназначенная для высадки в Нормандии, включала 39 дивизий – 22 американских, 12 британских, 3 канадских, по одной польской и французской. Уже в первый день операции Ла-Манш пересекло 160 тыс. солдат и офицеров союзных армий, к 25 июля группировка союзников на континенте достигла 1,5 млн человек, к концу августа – 2 млн. Разумеется, немцы оказывали крайне ожесточенное сопротивление, несмотря на колоссальное превосходство союзников в силах (особенно на море и в воздухе). Почти два месяца союзники «вытлакивали» немцев с их позиций, очень медленно расширяя нормандский плацдарм.

Восточный фронт отнял у Германии все ресурсы, людские и материальные. «Атлантический вал» так и не был достроен, занимавшие его войска были откровенно «второсортными»

Однако после начала 23 июня советскими войсками операции «Багратион» в Белоруссии немцы практически лишились возможности перебрасывать во Францию резервы. В конце июля американцы буквально «пробомбили» себе коридор в немецкой обороне, после чего их танковые дивизии сумели вырваться на оперативный простор. 25 августа пал Париж, что означало поражение немцев на Западном фронте, то есть окончательную потерю возможности сбросить союзников в море. Общие потери союзников с 6 июня до 21 августа составили почти 37 тыс. человек убитыми и более 19 тыс. пропавшими без вести, 4 тыс. танков и столько же самолетов. Немецкие потери составили примерно 10 тыс. убитыми и 40 тыс. пленными, потери в технике были гораздо ниже, чем у союзников. Впрочем, в ходе операции «Багратион» безвозвратные потери Вермахта оказались примерно в 7,5 раза выше, чем за тот же период во Франции.

Далее как раз начинается политика – приглашение получить также избранный президент Украины Петр Порошенко. Его инаугурация пройдет уже после нормандского юбилея, поэтому его участие в праздновании выглядит несколько сомнительно. Но дело даже не в этом. Либо считать официальным наследником СССР только Россию, либо приглашать во Францию президентов всех 15 стран бывшего Союза. Уж совершенно точно должен быть приглашен в Нормандию белорусский президент, ведь именно его страна понесла самые большие относительно численности населения потери во Второй мировой. Увы, политика – она и есть политика.

Александр ВЕЧНЫЙ

70 ЛЕТ

Нормандский юбилей



Операция по открытию Второго фронта в Европе «Оверлорд» началась 6 июня 1944 года. Для ее осуществления была создана группировка американских и англо-канадских войск общей численностью более 2 млн солдат и офицеров. Открытие Второго фронта окончательно похоронило надежды немецкого руководства на раскол среди союзников и возможность заключения сепаратного мира. Разгром Германии стал лишь вопросом времени.

6 июня исполняется 70 лет со дня начала операции «Оверлорд» – высадки союзных войск в Нормандии, то есть открытия полноценного Второго фронта.

Как известно, союзные войска высадились в Европе почти годом раньше, начав в июле 1943 года вторжение в Италию. Но этот фронт оказался бесперспективным. Несмотря на капитуляцию Италии в сентябре 1943 года, союзники «ползли» по узкому итальянскому «сапогу»

до весны 1945-го. Настоящий Второй фронт мог быть открыт только во Франции, только оттуда открывалась прямая дорога на Германию.

«Оверлорд» стал крупнейшей в истории десантной операцией. Подготовка к ней длилась более года (окончательное реше-

ние по поводу ее проведения Рузвельт и Черчилль приняли в мае 1943 года). В Великобритании была создана мощная группировка американских и канадских войск (свыше 1,5 млн человек, не считая войск самой Британии). В последний месяц перед началом «Оверлорда» англо-американская авиация подвергла жесточайшим бомбардировкам немецкие оборонительные сооружения на французском берегу (так называемый «Атлантический вал») и коммуникации в тылу.

Группировка союзников,

пользуются. Во всяком случае, Минобороны США уже сообщило о проведении испытания компонентов многоцелевой зенитно-ракетной системы «Стандарт», предназначенной для размещения в Восточной Европе. Первый такой комп-

Отвечать на внешние вызовы мы должны вместе, скоординированно и адекватно. Такое понимание есть и в Москве, и в Минске

лекс будет размещен в Румынии уже в следующем году, второй комплекс развернут через три года в Польше.

Когда первый и последний Президент СССР Михаил Горбачев принимал решение о выводе советских войск из Вос-

точной Европы, западные партнеры ему гарантировали, что НАТО останется в существовавших на тот момент границах. Правда, оформлять свои обязательства договором и, уж конечно, подписывать их отказывались наотрез. Поэтому

очень скоро к альянсу присоединились сразу три бывших члена Варшавского договора – Венгрия, Польша и Чехия. Еще через несколько лет их примеру последовали Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония. Потом в

НАТО вступили Хорватия и Албания. Протокол о взаимопонимании с НАТО готова подписать Финляндия. Этот документ позволит организации размещать свои военные самолеты и корабли на финской территории, а также предоставлять войска и военную технику в помощь Финляндии, если та об этом попросит. В двери альянса давно стучатся Черногория и Грузия. И вот теперь в очередь встала Украина. Создание у границ Союзного государства столь мощного фактора силы серьезно снижает безопасность не только России, но и Беларуси. Стало быть, отвечать на эти внешние вызовы мы должны вместе, скоординированно и адекватно. Такое понимание есть и в Москве, и в Минске, о чем свидетельствует

интенсификация военно-технического сотрудничества между нашими странами. Размещение в Беларуси нескольких батарей новейшего зенитно-ракетного комплекса «Тор-M2», планы по созданию российской истребительной авиабазы на территории Беларуси (сейчас российские летчики вместе с белорусскими несут совместное боевое дежурство), договоренность о поставках в Беларусь нескольких дивизионов ЗРС С-300, проведение регулярных совместных учений – все это укладывается в логику укрепления оборонного потенциала не только Беларуси, но и России, которая видит в своем партнере надежного стратегического союзника.

Евгений КОНОНОВИЧ

ГЕОПОЛИТИКА

Без всяких НАТО оснований

Неприглядная история случилась не так давно в латвийском городе Вентспилсе. Моряки с зашедших в этот порт боевых кораблей стран НАТО творили настолько непотребные вещи, что в дело вынужден был вмешаться мэр города Айвар Лембергс.

По его словам, иностранные моряки «вели себя по-хамски, игнорировали законы Латвии и правила самоуправления, вели себя как оккупанты». И это, кстати, не первый случай, когда представители Североатлантического альянса ведут себя подобным образом в странах Восточной Европы.

События на Украине Североатлантический альянс использует как предлог для расширения своего влияния в Европе и давления на Россию и ее

союзников. И страны Балтии наряду с Польшей, Румынией и другими государствами всячески содействуют этим планам. В этом контексте недавнее заявление литовского премьер-министра о том, что Литве и всемо блоку НАТО необходимо пересматривать оборонные концепции, следует расценивать не иначе как приглашение к усилению военного сотрудничества с альянсом. И можно не сомневаться, что в Брюсселе и Вашингтоне сполна этим вос-

РЕАЛИИ

Трезвый взгляд на действительность

Мониторинг западного информационного пространства открывает в общем-то достаточно предсказуемый факт – не все так однозначно в Европе по отношению к ситуации на Украине, как пытаются представить в Соединенных Штатах.

Вот лишь несколько высказываний европейских политиков относительно украинских событий.

Впрочем, начать хотелось бы с цитирования великого **Отто фон Бисмарка**, первого канцлера единой Германии, заложившего основы внешнеполитического курса этой страны на многие десятилетия вперед, вплоть до наших дней. Бисмарк отличался удивительной прозорливостью и как политик, и как человек. Поэтому, наверное, его мысли актуальны и до сих пор. Во всяком случае, именно ему приписывают авторство характеристики русских, уже давно ставшей поговоркой: «Русские

медленно запрягают, но быстро ездят». Актуальными остаются и высказывания канцлера в связи с сегодняшней ситуацией на Украине, он предвидел цели тех, кто затеял политические игры, которые там сегодня происходят. «Могущество России может быть подорвано только отделением от нее Украины... необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России, – писал Бисмарк. – Для этого нужно лишь найти и взрастить предателей среди элиты и с их помощью изменить самосознание одной части великого народа до такой степени, что он будет ненавидеть все русское, ненавидеть свой род, не осознавая

этого. Все остальное – дело времени».

Таким образом, цели и даже средства нынешних благоделей Украины – уже очень давно не секрет, что и подтверждают своими высказываниями современные европейские политики.

Лидер французской партии «Национальный фронт», победившей на недавних выборах в Европарламент, **Марин Ле Пен:** «Я – сторонник федерализации Украины. Европейский союз подливает масла в огонь, предлагая экономическую помощь стране, где половина населения смотрит на Восток... Странам Старого Света следует выработать собственное отношение к ситуации, а не следовать указаниям США. Американцы стремятся расширить сферу своего влияния, они руководствуются собственными интересами, не учитывая наших».

Бывший канцлер ФРГ **Гельмут Шмидт** в интервью популярной немецкой газете

«Бильд»: «Политика Запада основывается на одном большом заблуждении, которое заключается в том, что существует некий (единый. – *Ped*) народ украинцев, некая национальная идентичность. В действительности же есть (присоединившийся по итогам референдума к России. – *Ped*) Крым, восточная и западная Украина».

Еще один бывший канцлер Германии – **Герхард Шредер** – считает, что целостность Украины находится под угрозой из-за игнорирования киевской властью требований «русофильской части жителей» восточной Украины, на что, по мнению Шредера, «в Европейском союзе слишком мало обращают внимания». Бывший канцлер уверен, что было бы большой ошибкой ставить Украину перед выбором: либо присоединиться к ЕС, либо к Таможенному союзу. «Альтернатива, перед которой поставили Украину, ни к чему хорошему привес-

ти не могла, поскольку страна расколота», – приводит высказывание Шредера газета Die Welt.

Бывший президент Чехии **Вацлав Клаус**, выступая в Институте финансов и управления в Праге, раскритиковал попытки обвинить в случившихся геополитических изменениях Россию: «Данную ситуацию спровоцировал европейский Запад и США, которые очень сильно хотели конфронтации с Россией и которые использовали Украину, как убогий, печальный, несчастный инструмент для достижения этой цели. Спровоцировал эту ситуацию ни в коем случае не Путин, а наши товарищи в Западной Европе и США. Мы предупреждали об этом с самого начала. Раззадорить Украину, спровоцировать к организации майданов стало дорожкой к тому, чтобы вызвать все эти тенденции».

Надо сказать довольно здравые суждения слышатся и из За-

падного полушария. Так, например, канадский профессор экономики **Майкл Чоссуудовски** полагает, что «запретная правда состоит в том, что Запад спровоцировал режим неонацистов. Западные СМИ не проанализировали состав и идеологию членов правительственной коалиции. Слово «неонацисты» – табу. Его исключили из словаря основных комментариев СМИ. Это слово не появится на страницах «Нью-Йорк Таймс», Washington Post или Independent. Журналистам приказали не использовать термин «неонацист», чтобы не задеть «Свободу» и «Правый сектор». Очень важно отметить тот факт, что Запад, формально провозглашающий демократические ценности, не только привел к падению законно избранного президента, но и легализовал политический режим, объединенный неонацизмом».

Михаил ЮРБЕВ