

НА ПОВЕСТКЕ

Участники семинара обсудили вопросы рационального использования земельных ресурсов в целях обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства. А также правовые основы аграрной политики, механизмы межгосударственного и национального регулирования использования земель, экономические факторы их эффективного использования и распределения, включая роль инвестиций в развитии аграрного сектора и инфраструктуры.



Вопросы продовольственной безопасности - стратегические. Поэтому в Минске собрались те, кто хорошо понимает и существующие проблемы, и пути их решения.

ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ С ПОЛЬЗОЙ

Михаил ПАНЮКОВ

■ С обеспечением продовольственной безопасности Союзное государство справляется. Нужно только рационально использовать сельскохозяйственные угодья и четко прописать профильные законы.

СВИНИНА ПОЛУЧИЛАСЬ

После исчезновения хамона с российских прилавков один известный российский шеф-повар заявил: «Есть хамон надо в Испании, а в России - тамбовский окорок». Остроумно сказано и патристично, но уже неактуально. Достойный хамон за время санкций научились делать. Об этом, в частности, упомянул модератор очередного заседания постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России по вопросам строительства Союзного государства Иван Маркевич. Он является Председателем Комиссии ПС по аграрным вопросам.

В этом году тема семинара звучит так: «Рациональное использование земельных ре-

сурсов как фактор продовольственной безопасности СГ». Тема животноводства - одна из главных.

- Говорили, что в Беларуси никогда не научатся делать беконную свинину, а вот получилось, хотя есть еще над чем работать, - обратил внимание депутат. - Даже в РФ уже собственный хамон научились делать. Это тоже высокое достижение.

Парламентарий, который сам родом из Беларуси, констатировал, что никакой зависимости от Запада по мясу теперь не существует.

- Смотрите, какая конкуренция сегодня, - сказал он. - На полках продукт того же «Мираторга» не хуже, а да-

же лучше западных стейков. У нас тоже хорошие, вы знаете, стейки делают и Слоним, и Гродно, и Столбцы.

Модератор поприветствовал гостей из Москвы, Санкт-Петербурга, Самары, Ярославля, Воронежа и других российских регионов, а также белорусских участников. И поделился, что среди присутствующих семь профессоров, семь кандидатов и пять докторов наук.

ДОСТИЖЕНИЯ - В ОБЩИЙ ПРОЕКТ

- К сожалению, после развала такой мощной империи, как Советский Союз, продовольственная безопасность подверглась большому упад-

ку, - напомнил председатель Комиссии. - Со временем выводы были сделаны и в Беларуси, и в России.

Когда Александр Лукашенко был избран президентом, он всегда говорил, что земля - это основа всего, в том числе продовольственной безопасности. Самая главная задача - обеспечение граждан хлебом, молоком, мясом и так далее. И это получилось.

Парламентарий сказал, что внимательно наблюдает за развитием РФ и искренне радуется ее успехам.

- По отдельным направлениям, давайте открыто говорить, она успешнее нашей страны. Это семеноводство, сахарная свекла, кукуруза,

да и в техническом плане наращивает темпы роста, в частности последние десять лет. Наша задача - все наши достижения сконцентрировать в общий проект. Я уверен, что сегодня и в Российской Федерации все понимают, особенно когда наступает западное зло по всем направлениям, что нужно вместе обеспечить продовольственную безопасность. Мы - сила. И вот эти все проекты, БРИКС, ШОС, они не случайны.

Однако нужно активно стимулировать развитие сельского хозяйства изнутри.

- Фермеры, аграрные предприятия, холдинги, корпорации должны получать некоторые преференции в виде налоговых льгот, выгодное кредитование и так далее. Но только если есть результат, - пояснил Иван Маркевич.

Андрей БАЛЫШ, член Комиссии ПС по аграрным вопросам:

- Земля, как в РБ, так и в РФ, - это основное богатство. Поэтому очень важно обсуждать вопросы, связанные с защитой плодородия земли, животноводством и так далее. Семинар постоянно действующий, и эти темы мы обсуждаем регулярно. При быстром развитии технологий, интенсивном развитии сельского хозяйства,



земледелия, благодаря таким семинарам мы сверяем часы, расставляем приоритеты на будущее. Обсуждаем широкий круг вопросов - от «умной фермы» с использованием искусственного интеллекта до рационального землепользования.

Сегодня и Россия, и Беларусь практически по всем направлениям обеспечены продуктами питания и поддерживают свою продовольствен-

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

ную безопасность. И сейчас уже ставится задача не только обеспечить внутренний рынок, но и более широко шагнуть вне его. Особенно это актуально, когда мы говорим о странах дальнего зарубежья. В частности, Африканский континент, к которому проявляют интерес многие страны мира, хотел бы сотрудничать с Союзным государством. В этом направлении большие перспективы.

РАЦИОНАЛЬНО ИЛИ УСТОЙЧИВО?

■ Необходимо устранить все противоречия в документах по землепользованию. И перестать постоянно их менять.

БЛУЖДАЮЩАЯ ЦЕЛЬ

Яркий отклик вызвало выступление ио завсектором экологического, земельного и аграрного права Института государства и права РАН Валентины Устюковой. Она утверждает, что стратегий-то о рациональном использовании земельных ресурсов много, но еще больше нестыковок в документах.

- Необходимо обратить внимание на проблему качества и стабильности законодательства, - утверждает эксперт. - Низкая степень научной проработки и юридической техники принимаемых нормативных актов приводит к необо-

димости постоянного внесения в них изменений и дополнений, что существенно затрудняет унификацию в рамках Союзного государства.

Эксперт приводит пример - в документе говорится, что целью аграрной политики является сохранение сельскохозяйственной земли.

- В то же время в Законе о развитии сельского хозяйства перечисляются больше пятнадцати направлений по реализации аграрной политики, но нигде не указано про ту самую главную цель.

Нет понятия «главной цели» и в союзных документах. В белорусских, - утверждает специалист, - чуть лучше с формулировками, но тоже требует конкретизации. И все это упирается в очень серьезную проблему: кому, собственно, хозяйствовать на конкретной территории?

ЮРИДИЧЕСКАЯ КАЗУИСТИКА

БУЛЬБА ВАЖНЕЕ ЗОЛОТА

- В качестве примера могу привести Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения, - говорит докладчик. - Статья, посвященная изъятию нерационально используемых земель. В нее много раз вносились изменения. В том числе два раза статья принималась в совершенно новой редакции. О какой унификации может идти речь, когда сегодня действует одно, завтра другое? - задается вопросом Валентина Устюкова. - Представьте, собрались союзные парламентарии принимать унифицированный акт, а назавтра ситуация полностью изменилась.

Отсутствие четких критериев ставит в тяжелое положение суды. Каждый может принять решение абсолютно по-своему. Что вообще есть такое «рациональное использование»?

Эксперт приводит курьезный пример - у соискателя имеется лицензия на добычу золота, но суд отказывает менять статус земли, ведь они предназначены для сельхозработ. И да - как мы вспоминали выше, «целью аграрной политики является сохранение сельскохозяйственной земли». А золото ведь не картошка. Очень важная тема доводится до абсурда.

- Нужно ввести четкие критерии: когда перевод земель возможен, а когда категорически не допускается, - уверена Валентина Устюкова.

Предложение внес доктор экономических наук Геннадий Полунин: поменять термин «рациональное использование» на «устойчивое» - он актуален в международной практике. Остроту вопроса, по идее, таким образом можно несколько снять. Но этого, конечно, недостаточно - требуется комплексный подход.