



КОММЕНТАРИЙ

Разворот к России

«Разворот России на Восток» в 2014 году рассматривается в мире, да и часто в самой России, как некий масштабный геополитический сдвиг и однозначно трактуется как результат ссоры Москвы с Западом по поводу Украины.

В связи с этим необходимо отметить ряд моментов. Во-первых, «разворотов России на Восток» было уже множество (первые провозглашались еще в 90-е). В 2012 и 2013 годах Владимир Путин совершил больше поездок в Азию, чем в нынешнем, встречался с большим количеством азиатских лидеров, чем в этом году. Но это почему-то быстро забылось. Во-вторых, России странно «поворачиваться на Восток», ибо она сама в значительной степени Восток. Россия – евразийская страна, и это не дань новомодной идеологии, а факт. Она является синтезом славянских, финно-угорских, тюркских, кавказских и монгольских народов, то есть как европейцев, так и азиатов. Соответственно, менталитет у нас тоже смешанный. В-третьих, сложившийся в последние три десятилетия «западный перекос» в российской внешней политике и экономике все очевиднее противоречит новым геополитическим реалиям. Европа постепенно становится «уходящей натурой», это опять же факт (и ни в коем случае не повод для злорадства). Из нее ушла военная мощь, уходит политическая и экономическая. Все это перешло в Азию, в первую очередь – Восточную. В США ситуация не столь драматична, но бремени мирового лидерства они не потянули – это еще один факт. Они яростно за этот статус цепляются, но удержать не смогут. Точнее, уже не смогли. При этом Запад по инерции продолжает отождествлять себя со всем человечеством (отсюда, например, абсурдный тезис об «изоляции России» в результате нынешнего украинского кризиса). Также по инерции в это многие продолжают верить. Но постепенно инерция проходит, а приходит понимание реалий.

ТЕНДЕНЦИИ

На двух стульях

Выступая после саммита G20 в Брисбене, канцлер Германии Ангела Меркель выразила озабоченность внешней политикой России.

По ее словам, республики бывшего СССР и ряд стран Восточной Европы могут оказаться в сфере влияния Кремля, а конфликт на востоке Украины угрожает всему региону. Но Запад не допустит того, чтобы Москва диктовала свою волю половине континента, как это было во времена «железного занавеса», пообещала она.

Опасения немецкого лидера понятны. После введения в августе РФ контрсанкций, ударивших по европейским производителям, в ряде стран ЕС стали звучать голоса тех, кто призывает отказаться от санкционной войны. Наиболее заметны эти тенденции именно в странах Восточной Европы.

В середине ноября президент Чехии Милош Земан подвергся критике за одобрение политики Владимира Путина.

Подобная позиция, прозвучи она в странах Прибалтики или в Польше, где публичная

любовь к Москве может поставить крест на карьере любого политика, в Чехии взбудоражила лишь часть граждан. Другая их часть – потерявшая из-за санкций миллионы евро, ее поддержала. Все постсоветские годы Прага тесно сотрудничала с Москвой в самых разнообразных сферах, однако теперь прежние связи оказались под угрозой.

Затронула эта проблема и соседнюю Словакию. Ее власти также недовольны противостоянием с Москвой. Подобные идеи витают и в Венгрии. Премьер-министр этой страны Виктор Орбан давно слышет критиком ЕС и другим Москвы. Венгрия, получая из России миллиарды евро в виде кредитов и развивая с ней торговые отношения, стала сторонником союза с Кремлем. Считается, что за пророссийскую позицию ряд высокопоставленных правительственных чиновников попали в конце октября под американские санкции.

Сербия, пока лишь кандидат в ЕС, к антироссийским санкциям решила вообще не присоединяться. Там в октябре торжественно встретили Владимира Путина и заверили его в искренней дружбе. Но, как заявил в конце ноября еврокомиссар по расширению Йоханнес

Именно Россия и может его обеспечить.

В связи с этим хочется заметить, что Москва должна вспомнить еще и про Юг. Опять же не назло кому-то, а для себя. У нас когда-то были сильнейшие позиции в Африке, а теперь мы превратились в сторонних наблюдателей за схваткой за этот континент Вашингтона, Пекина и немножко Парижа.

В еще большей степени это относится к Латинской Америке. Дело не только в том, что этот регион в экономическом отношении более развит, чем Африка, а в том, что там с нами очень хотят дружить. Как показало голосование в Генассамблее ООН по «крымской» резолюции 27 марта 2014 года, Латинская Америка – самая дружественная России часть «дальнего зарубежья». Именно здесь самая большая доля пророссийских

Запад – это далеко не все человечество, а лишь его часть. Не хуже, но и не лучше остальных частей. Он не заслуживает ни обожествления, ни демонизации

Западом. Каждые из этих отношений имеют свой совершенно самостоятельный контекст. Ни в коем случае нельзя «дружить с Востоком назло Западу», это было бы демонстрацией комплекса неполноценности, и ничем больше. Отношение с Азией нужно выстраивать в соответствии с собственными интересами и геополитическими реалиями, Запад тут вообще ни при чем. Тем более что нас очень многие в Азии хотят видеть в качестве активных участников происходящих здесь процессов – на Ближнем Востоке, в Юго-Восточной Азии, на Корейском полуострове. В нас видят естественный и очень нужный противовес как США, так и Китаю. Не в том смысле, что мы должны еще больше поссориться с Вашингтоном, а также еще и с Пекином, а в том, что страны проблемных регионов хотят баланса, а не чьего-то диктата.

стран и самая низкая – антироссийских.

Зациклившись на отношениях с Западом, бросааясь из крайности в крайность, от бело-гозлядной дружбы к столь же безоглядному противостоянию, Россия лишь создала себе совершенно ненужные проблемы. Наконец-то приходит понимание, что Запад – это далеко не все человечество, а лишь его часть. Не хуже, но и не лучше остальных частей. Он не заслуживает ни обожествления, ни демонизации. Он должен занять место в нашей внешней политике, пропорциональное его истинному геополитическому значению. То же относится к Востоку и Югу. Нужны баланс интересов и политика, построенная на реальности, а не на мифах и разнообразных идеологических штампах.

Александр ХРАМЧИХИН

Хан, скорость присоединения страны к ЕС зависит от того, присоединится ли она к общеевропейским ограничительным мерам или нет. Теперь следует ждать ответного шага Евросоюза. В том, что он последует, можно не сомневаться.

Конфликт Запада и России разрешить в ближайшее время не удастся. В США и Европе это прекрасно понимают, поэтому готовятся к затяжной кампаниии. Для победы в ней оппоненту необходимо продемонстрировать свою твердость и единство. После краха биполярного мира в Европе возобладаало мнение, что никакого противостояния с Москвой больше не будет. С ней куда выгодней сотрудничать, чем конфликтовать. Украинский кризис изменил картину мира. Европа пытается продемонстрировать единую позицию в вопросе давления на Россию. Однако минувшие 25 лет во многом изменили Старый Свет. В нем заметно усилились левые, антиамериканские идеи. Россию перестали считать соперником. Отывать ситуацию на четверть века назад крайне сложно. Тем не менее лидеры ЕС – Германия и Великобритания – упорствуют в этом намерении. Зачастую даже в ущерб собственным интересам.

Михаил BOBK

желания Белграда. Сербия категорически отказывается от присоединения к любым антироссийским санкциям, хотя она полностью окружена странами, входящими в ЕС и НАТО. Белград выступает за интеграцию Европейского и Евразийского союзов. Запад должен отказаться от использования Украины против России, без Москвы невозможно решить украинскую проблему.

При этом посол выразил сожаление, что его страну посещает очень мало российских туристов. Кроме того, Сербия в недостаточной степени использует соглашение о зоне свободной торговли с Россией. Она надеется навестать упущенное за счет развития отношений с Евразийским союзом.

ПОЛИТИКА

ЭКСПЕРТИЗА

Французская комедия без участия Мольера

История с приобретением Россией французских универсальных десантных кораблей (УДК) «Мистраль» изначально выглядела странной, сегодня она переросла в откровенный фарс.

За последние полвека практически полностью ушли в прошлое десантные корабли, высаживающие технику и морскую пехоту непосредственно на берег. Абсолютно доминирует загоризонтная высадка десанта – с вертолетов и десантных катеров. При этом размеры десантных кораблей быстро растут, постепенно сравниваясь с размерами авианосцев при почти аналогичной архитектуре. Происходит также некоторое разделение по способу действий. Американские и азиатские десантные корабли строятся по специальным проектам и ориентированы на проведение десантных операций в ходе «нормальной» классической войны. Европейские десантные корабли имеют крайне слабое (чисто символическое) собственное вооружение и чисто символическую конструктивную защиту. Они построены со значительным использованием гражданских технологий и являются, по сути, «военнизированными паромами».

Их планируется применять не в классических военных, а в полицейско-мировотворческих операциях, когда никакого реального сопротивления со стороны ВС противника не предполагается. В этом случае десантные корабли выступают не как «штурмовые» корабли, а как плавучие базы (в том числе и базы отдыха) и тыловые склады наземных сил и как потенциальные командные пункты всей мировотворческой операции. СССР отстал от Запада в развитии больших десантных кораблей, поскольку у нас никогда всерьез не рассматривалась возможность проведения стратегических морских десантных операций. Предполагались лишь тактические десанты, вспомогательные по отношению к сухопутным операциям. Поэтому мы обошли Запад в развитии десантных кораблей на воздушной подушке, обладавших высокой скоростью, но ограниченной дальностью плавания и десантместимостью. Постсоветской России стратегические морские десантные операции нужны еще меньше, чем СССР. Поэтому заключение в конце 2010 года сделки с Францией (при прямом участии тогдашних президентов Медведева и Саркози) по закупке для ВМФ РФ двух УДК типа «Мистраль» (с возможностью постройки затем еще двух УДК) вызвало сильное удивление большинства специалистов. Удивление усиливалось очень высокой ценой сделки (более

миллиарда евро за один корабль) и тем, что была выбрана европейская концепция «военнизированного парома», а не азиатская «нормального» десантного корабля, хотя Республика Корея предлагала России построить УДК типа «Докдо». Совершенно непонятно, где и, главное, зачем России нужно проводить полицейско-мировотворческие операции? То, что корабль не сильно нужен самим морякам, стало ясно после того, как командование ВМФ долго решало вопрос, на каком же флоте разместить УДК. В конце

техникой американской и тем более российской и китайской) и множество политических ограничений, введенных ЕС (в отличие, опять же, от Вашингтона, Москвы и Пекина, которые гораздо меньше сдерживают сами себя в сфере военного экспорта). В такой ситуации контракт на «Мистрали» стал для Парижа настоящим подарком судьбы.

Но теперь «Мистраль» попал под санкции ЕС против России, связанные с украинскими событиями. Причем, строго говоря, санкции на эту

Завоеванная де Голлем французская независимость ушла в прошлое, что наносит сильнейший удар по престижу Франции

концов было принято решение передать их Тихоокеанскому флоту. Здесь УДК можно использовать для перевозки войск из Владивостока на изолированные территории (Сахалин, Курильские острова, Камчатку, Чукотку). Экономическая целесообразность подобного использования чрезвычайно дорогостоящих кораблей вызывает огромное сомнение, но другого варианта придумать все равно невозможно.

Для Франции экономической целесообразность продажи «Мистралей» как раз была очевидна. Европейский ВПК страдает от резкого снижения внутренних заказов, а поставкам техники на экспорт мешает ее высокая цена (по сравнению с

сделку не распространяются, они запрещают лишь заключение новых сделок. Но нынешний президент Франции Олланд постоянно заявляет, что для передачи первого УДК, который уже достроен, «пока не сложились условия». При этом представители фирмы DCNS, которая строит корабли, не скрывают, что Олланду ежедневно (!) звонят из Вашингтона, требуя не отдавать России УДК.

Таким образом, завоеванная де Голлем французская независимость ушла в прошлое, что наносит сильнейший удар по престижу Франции. К тому же теперь любой потенциальный покупатель французского и вообще европейского оружия

Александр ВЕЧНЫЙ



ПРОЧИТАНО В THE ECONOMIST (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ)



Правительство Украины – трагедия и фарс

Напряженность в отношениях между президентом и премьер-министром может привести к катастрофе.

29 ноября 2014, Киев «Позор! Позор! Позор!» – кричала толпа, когда украинские лидеры появились на прошедшей недавно церемонии памяти о жертвах Майдана. Протестующие обвиняли президента Петра Порошенко в невыполнении обещаний. Через год после начала «революции достоинства» в чем только ни обвиняют политиков и как их только ни называют. Прошел уже месяц со времени парламентских выборов, а страна до сих пор не имеет правительства. Затяжная борьба за министерские портфели и места в парламенте говорит о том, что никто никому не торопится.



ния и возне». Главная «возня» ведется за посты министра внутренних дел, юстиции и спикера парламента.

Контроль над министерскими постами является первоственной задачей и для украинских олигархов, которые продолжают оказывать на страну свое пагубное влияние. Владимир Фесенко из аналитического центра «Пента» говорит о «животной» борьбе за территории. Главный в этой своре – губернатор Днепропетровской области Игорь Коломойский, активный сторонник войны против сепаратистов. Действующий министр внутренних дел Арсен Аваков, по слухам, связанный с Коломойским, контролирует значительное число добровольческих батальонов.

Соглашение о коалиции содержит и некоторые положительные моменты, в частности лишение депутатов иммунитета...

...Министры сейчас назначаются по партийному принципу. Однако Александр Пасхавер, известный экономист, который был советником двух украинских президентов, считает, что «нет никаких признаков того, что они готовятся к проведению реформ». Западные дипломаты предлагают набраться терпения, аргументируя это тем, что мистер Порошенко и мистер Яценюк смогли удержать страну от распада в момент величайшего напряжения. Но западное давление на них остается пока самым действенным инструментом: соглашение о коалиции было подписано буквально накануне визита на Украину вице-президента США. Данное соглашение также ставит целью вступление Украины в НАТО, что, по мнению российского замминистра иностранных дел, приведет к дальнейшей эскалации конфликта...

СПРАВКА «СВ»

The Economist («Экономист») – авторитетный и один из самых влиятельных в англоязычном мире еженедельный журнал новостной направленности (само издание называет себя газетой). Публикуется в Великобритании с 1843 года. В 2012 году тираж превысил 1 600 000 экземпляров, более половины которого было продано в Северной Америке. Из-за своей глобальной ориентации The Economist не считается эксклюзивно английским изданием.