

ПОБЕДА БОЛЬШЕВИКОВ НЕ БЫЛА НЕИЗБЕЖНОЙ

Следом за Петроградом большевики «взяли» Москву. Таким увидел красных гвардейцев у стен Кремля художник Василий Мешков.

Василий Мешков / «Вступление Красной гвардии в Кремль. Москва 2 ноября 1917 года» / Репродукция



Борис ОРЕХОВ

■ Ровно сто лет прошло после Октябрьской революции. Про события вековой давности, которые потрясли мир и навсегда изменили Россию, корреспондент «СВ» поговорил с главным научным сотрудником Института всеобщей истории РАН, профессором, доктором исторических наук Александром Шубиным.

ВСЕГДА ЕСТЬ ВАРИАНТЫ

- Большое видится на расстоянии. Что дала народам наших стран революция 1917 года?

- Революция открыла эпоху, к которой можно относиться по-разному, но нельзя не признать, что во многих отношениях это оказалось большой шаг вперед по пути индустриальной модернизации. Революция дала определенное, хотя и спорное решение вопросов, с которыми не

могла справиться предыдущая власть. Это и аграрный, и национальный вопрос, который, правда, принял своеобразные очертания в Советском Союзе. Решение вопроса о власти стимулировало высокую вертикальную мобильность. Итоги революции дали возможность людям самых разных социальных слоев получить образование, сделать карьеру, войти в элиту - интеллектуальную и властную. В советскую эпоху произошел переход к индустриальному городскому обществу.

- Давайте порассуждаем, какой могла

бы стать Россия, не взмыли большевики власть в октябре 1917-го?

- Несколько возможных вариантов. Могло действовать многопартийное левое правительство - тогда Россия, скорее всего, двигалась бы в направлении шведской модели развития общества.

- А если бы победили белые?

- Такие precedents были у соседей. Венгрия при Хорти, Китай при Чан Кайши. В Венгрии произошла деградация и стагнация. В Китае - тоже застой в преобразованиях, государственный полураспад и острые социальные конфликты. Тот или иной левый вариант выглядел более предпочтительным. Правда, большевистский сценарий оказался слишком радикальным. Были теоретически, возможно, более сбалансированные пути социальных преобразований.

РАЗРУШИЛИ И СКЛЕИЛИ

- Историки считают победу большевиков неизбежной?

- Скорее к победе большевизма привела цепь случайностей. В тот

момент требовалось решить сложнейшие задачи. Разные партии предлагали свои проекты. Большевики сначала были далеко не самыми влиятельными, но даже когда их влияние выросло и они пришли к власти, то реализовывали проект эсеров в аграрной области, а также свой общий с меньшевиками проект государственного регулирования экономики. Кадеты, меньшевики и эсеры поначалу имели даже больший политический вес, нежели большевики, но не смогли воспользоваться своим шансом. Власть выпала у них из рук, большевики ее подобрали и смогли удержать.

- Герберт Уэллс, пообщавшись с Лениным в Кремле, назвал того «кремлевским мечтателем». Кем, по-вашему, были большевики - политическими романтиками, pragmatikами или людьми, рвавшимися к власти любой ценой?

- Большевики вполне искренне реализовывали марксистский вариант преобразования России. Прежде всего это - сверхцентрализованная экономика. Нужно было построить индустриальное общество - такой сценарий оказался пригодным, хотя и был связан с серьезными человеческими издержками. Подчеркну, большевистский вариант был не лучшим, но и не худшим. Он обеспечил довольно быструю модернизацию, что в тех условиях было крайне важно.

- Плюс - идеи большевиков всколыхнули народ. И развалившаяся, по сути, страна довольно быстро склеилась в Союз.

- Не согласен. Страна всколыхнулась не в октябре, а еще в марте 1917-го. При большевиках же она окончательно развалилась. В регионах их просто испугались и начали провозглашать независимость - Украина, Закавказье. Большевики развалили страну. Хотя потом и склеили, правда, через большую кровь, и только частично. Без Прибалтики, Молдавии, Западной Украины и Беларуси. Про Польшу даже не говорю.

НЕ РЕВОЛЮЦИЯ, А ПЕРЕВОРОТ

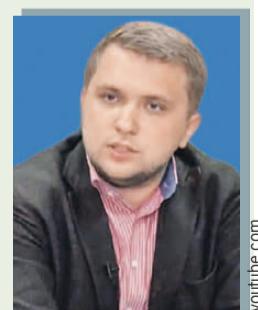
■ Борис ЧЕРНЫШОВ, член Комиссии Парламентского Собрания по социальной политике, науке, культуре и гуманитарным вопросам:

- В 2017 году исполняется сто лет с момента февральских событий, произошедших в России в 1917 году. В большинстве российских учебников истории этот период, ознаменовавшийся развалом Российской империи и отречением монарха от престола, именуется Февральской революцией. Тогда как правильнее было бы применить термин «переворот», поскольку революции не делаются заговорщиками. Дворцовый заговор и последовавший за ним переворот стали переломным моментом в истории страны, определив ее судьбу на многие десятилетия.

Февральский и октябрьский переворот

и последовавшая за ними Гражданская война не могут отмечаться в качестве дат, памятных для России.

Эти годы запомнились развалом великой державы и истреблением русских русскими. Более того, первые десять лет после свержения монархии сами большевики и их союзники отмечали эту дату именно как годовщину февральского переворота. И только спустя время закрепившиеся у власти большевики стали заниматься преобразованиями, которые можно считать революционными.



уолтбс.ком

ДОСЬЕ «СВ»

Александр Шубин родился в 1965 году. В 1989-м окончил Московский государственный педагогический институт имени Ленина. Российский историк и общественный деятель. С 2007 года руководит Центром истории России, Украины и Беларуси Института всеобщей истории РАН. Ответственный секретарь журнала «Историческое пространство». Профессор Государственного академического университета гуманитарных наук и Российского государственного гуманитарного университета. Один из авторов «Большой Российской энциклопедии», «Энциклопедии для детей» и энциклопедии «Кругосвет».



Личный архив

25 октября (7 ноября)
1917 года в 21.45

прогремел орудийный
выстрел с крейсера
«Аврора», начался
штурм Зимнего
дворца

25 октября (7 ноября)
1917 года в 21.45

прогремел орудийный
выстрел с крейсера
«Аврора», начался
штурм Зимнего
дворца