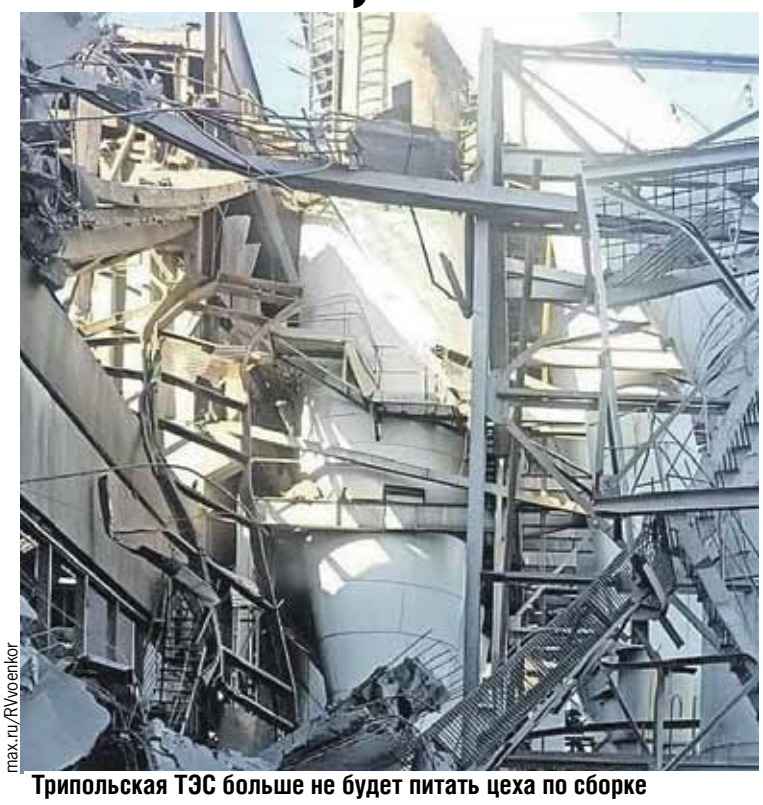
ПОЛУЧИ, ФАШИСТ, ГРАНАТУ!

Продолжение. Начало на стр. 2.

Россию сознательно поставили в ситуацию, чтобы она была вынуждена защищать себя с оружием в руках.



max.ru/RVvoenkor

Трипольская ТЭС больше не будет питать цеха по сборке украинских дронов.

ОЧЕНЬ МНОГО ОПАСНЫХ «НЕ НАДО»

● Украина, и всем это хорошо известно, не может существовать самостоятельно. Она вообще утрачивает элементы государственности. Она управляется извне. И когда кто-то хочет воевать с нами чужими руками - в данном случае руками украинского режима, который бросает своих людей (он их своими-то и не считает) под пули, на истребление фактически, - это, конечно, угроза.

● Возникнет вопрос: вот Россия говорит о мире, а сама начала войну. Правда в том, что это не мы хотели и не мы начали воевать, а с нами начали воевать. **НЕ НАДО** было годами поощрять агрессивный национализм и русофобию на Украине с целью превращения ее в инструмент борьбы с Россией. **НЕ НАДО** было НАТО начинать военное освоение наших исторических территорий в интересах самой организации, планировать там свои базы.

НЕ НАДО было подталкивать радикалов в Киеве к госпереворoту, а затем созданный таким образом незаконный, по сути, режим накачивать самыми разнообразными наступательными вооружениями. **НЕ НАДО** было составлять планы организации концентрационных лагерей для жителей Донбасса и Крыма. **НЕ НАДО** было давить танками, закидывать ракетами, расстреливать с самолетов и живьем жечь безоружных людей только за то, что они русские по национальности и по духу.

Есть еще очень много таких **«НЕ НАДО»**, но я на этом остановлюсь. Уверен, что Россию сознательно поставили в ситуацию, в которой она была просто вынуждена - в ответ на эту очевидную агрессию - защищать себя с оружием в руках. Сознательно подвели нас к этой черте.

И вообще, **НЕ НАДО** русофобию, притеснение и убийство русских людей, уничтожение России превращать в государственную идеологию и ставить перед собой цель стратегического поражения России. Так ведь все и звучало, правда? Никто же этого не забыл. Мы, во всяком случае, не забываем.

Если мы хотим жить - все хотят жить, то, как я уже говорил однажды, давайте жить дружно и вместе искать пути к тому, как это сделать. А выстраивание доверия, конечно, процесс сложный, хрупкий, его очень трудно наладить и очень легко разрушить.

ПРОСЯТ «СО ВСЕХ УТЮГОВ»

● В Черном море боевые действия, и мы наносили удары по военным судам либо по тем кораблям, которые перевозили военное имущество, шли вторичные взрывы - там находился военный груз. Но киевские власти начали наносить удары по нашим танкерам, которые перевозили наш мирный груз. Не постеснялись. Мы начали отвечать. Теперь «со всех утюгов» к нам идут обращения: «А давайте прекратите там». Получи, фашист, гранату от советского солдата. Теперь не нравится.

То же самое с нашими НПЗ. Начали наносить по НПЗ и прямо объявили цель - нанести ущерб нашей экономике. Добились цели? Частично, потому что где-то один процент ВВП мы потеряли. Причем сознательно, это же гражданские цели. Ну что же? Получили зеркальный ответ.

Мы начали наносить удары по тем объектам, которые важны для их экономики. Мы не начинали этого. Теперь у них фактически, по их собственному признанию, нет металлургической промышленности. Но это все двойного назначения, потому что из этого делают не только рельсы или строительные материалы. Из металла, производимого на местных заводах, делают и пушки, и все остальное. Но теперь нет. Так же как и от некоторых других товаров не получают теперь доходы в бюджет. Теперь проблемы созданы.

● Или нам говорят: «Давайте они прекратят наносить удары по вашим НПЗ, а вы прекратите удары по их кораблям. Пусть они гражданские грузы с сельхозпродукцией вывозят». А как же наши другие гражданские грузы, такие как нефть, нефтепродукты? Вот они прекратят удары, и поэтому станет больше дизельки, которая так нужна, скажем, в Штатах. Как же наша дизелька попадет на мировой рынок при сохранении санкций? Да никак. А мы в ответ на это должны будем прекращать удары по чувствительным для них объектам в экономическом смысле. Ну согласитесь, что это выглядит нелепо просто.



Кадр видео

Танкеры практически перестали подвозить военную технику и боеприпасы для ВСУ.

ВОПРОСЫ РЕБРОМ

ОШИБАТЬСЯ МОЖЕТ КАЖДЫЙ

Но настаивает на ошибке только идиот.

- Россия сейчас выигрывает. Так почему вы хотите пойти на переговоры?

● После этого вопроса можно не отвечать. *(Смех.)* В силу избыточной и традиционной для российской политической сферы наивности и веры в будущее.

А если серьезно, то смотрите: Минские соглашения были непростыми для наших партнеров и для Украины - это правда. Смысл отдельных положений сводился к тому, что если Украина все-таки пойдет в НАТО, юго-восток Украины, по сути, имеет право отделиться от Украины. Видимо, это именно и не нравилось ни самому руководству Украины, которое в конце концов пришло к власти с помощью переворота, ни западным спонсорам.

В Стамбуле мы договорились. Подпись стоит руководителя переговорной группы со стороны Украины. Значит, в целом Украину это устроило. Но и от этого отказались по предложению западных партнеров.

Анкоридж. Нам были сделаны определенные предложения, я сказал: «Надо подумать». А в Анкоридж приехал и сказал, что мы согласны с предложениями США. Не наши предложения мы обсуждали, а предложения США. Но теперь американская сторона сказала, что надо подумать.

Такая тонкая вещь, я, может быть, публично никогда этого и не говорил. Вот мы слышим: «Вы выигрываете войну, может быть, хватит?» Вопрос даже не в куске земли. В ДНР под контролем Украины осталось примерно одиннадцать процентов. На уровне украинского высокого звена говорят о том, что они удержат их на протяжении полутора лет. В Европе говорят, Украина удержит на протяжении двух лет. Мы считаем, что это произойдет гораздо раньше. Вопрос: если утрата этих территорий неизбежно произойдет, есть ли смысл за них цепляться? Жертвуя людьми, их безопасностью и жизнями.

Нам говорят: «Чего вам, вы и так побеждаете, хватит». Дело не в этом куске территории. Дело в людях. Дело в том, что нам нужно создать условия не для перемирия, а для длительного мира на длительную историческую перспективу. Нам нужны гарантии безопасности не только для той стороны.

Если та сторона вместе со своими западными спонсорами - деньги которых она постоянно разворовывает, это всем уже известно, но тем не менее они соглашаются заставить Украину воевать с нами, - если они согласятся с теми условиями, которые и для России являются приемлемыми, то тогда лучше, наверное, прекратить эти тяжелые события, избежать дополнительных потерь с обеих сторон и выйти на те договоренности.

И мы готовы к тому, чтобы начать эти переговоры и завершить их как можно быстрее, но, разумеется, на тех условиях, которые являются приемлемыми и для РФ, для народа России.

Но, похоже, там просто нет желания приостанавливать эти боевые действия, с той стороны. Они нам забрасывали предложение возобновить… Не мы ведь приостановили переговорный процесс, с той стороны.

Я думаю, это один из элементов в целом просчета тех, кто довел боевые действия до войны. Ведь думали, что наше общество развалится, экономика разрушится, финансовая система рухнет, и столкнулись с тем, чего не ожидали, - не ожидали такой консолидации и мужества российского общества, стабильности финансовой системы и экономики России.

Ошибаться может каждый, но настаивать на ошибке может только идиот. Если видят, что ошиблись, надо как-то что-то менять в этих подходах.

- Нейтральный статус Украины остается среди целей?

● Да, потому что, получая независимость, Украина приняла декларацию и на ее основе получила независимость. В декларации написано, что нейтральное государство. А потом вдруг они внесли в Конституцию требование и цель - вступление в НАТО. Но это другая история совсем, в том числе для безопасности Российской Федерации. И это тоже одна из причин конфликта, который длится до сих пор.

Ситуация на линии боевого соприкосновения развивается активно. Но, конечно, нам бы хотелось все это как можно быстрее прекратить, с помощью мирных переговоров. Нужно только прекратить обвинять Россию в том, что мы не хотим этих переговоров, и исходя из реалий, складывающих на земле, принимать ответственные решения.

- Стоит ли нам потом заниматься восстановлением освобожденных территорий?

● Если мы говорим о территориях, которые должны и будут входить в состав российского государства, то мы должны будем восстанавливать экономику и социальную сферу. Исходить из целесообразности и из того, что люди, которые будут проживать на этих территориях, являются полноценными гражданами РФ.