



## БЕЗОПАСНОСТЬ

# «Кому выгодно?» – пока без ответа



ФОТО АСТОРА

Виновный в гибели малайзийского «боинга» над Донбассом уже объявлен, хотя еще точно не определена даже причина катастрофы.

В частности, непонятно, почему с ходу отвергается версия внутреннего взрыва на борту самолета? Нельзя не вспомнить о мартовском исчезновении аналогичного «боинга-777» той же компании Malaysian airlines, причем этот огромный самолет до сих пор не найден. Если компания при весьма своеобразных обстоятельствах за 4 месяца теряет два таких лайнера, то, может быть, что-то не так в компании?

Если исходить из того, что «боинг» все же сбит, то возникает естественный вопрос – кем и зачем?

Учитывая место катастрофы, понятно, что чисто технически сбить «боинг» могли либо ПВО Украины, либо донецкие ополченцы. ПВО России отпадает просто из-за дальности. Ближайшие российские полки ЗРС С-300П дислоцированы под Воронежем и Ростовом-на-Дону, дострелить до «боинга» они не могли. Это было бы возможно, если разместить «трехсотку» прямо на границе, но скрыть переброску и развертывание этой очень громоздкой системы нельзя никаким образом. Поэтому данный вариант полностью отпадает. Кстаи, сразу после гибели самолета официальный Киев заявил, что он был сбит именно ЗРС С-300П с российской территории, однако эта версия быстро умерла из-за откровенной абсурдности.

Поэтому остаются только варианты сторон украинской гражданской войны. Главным

кандидатом на уничтожение малайзийского лайнера является ЗРК «Бук» (его досягаемость по высоте составляет 22 км, а «боинг» летел на высоте 10 км). Он совершенно точно имется у ВС Украины. Что касается ополченцев, то некоторое время назад они захватили в районе Донецка какие-то элементы «Бука» украинских ПВО. Украинская сторона тогда заявила, что захваченный ополченцами ЗРК некомплектный и неисправный. Ополченцы же говорили, что вполне исправный. Сразу после гибели «боинга» версии сторон изменились на противоположные: ополченцы заявили, что вообще не захватывали «Бука», а украинская сторона – что захватили исправный. Затем версии еще раз полностью поменялись: ополченцы заявили, что «Бук» захватили, но он был «металоломом», а украинская сторона – что ополченцы «Бука» не захватывали, а получили из России. Подобная частота смены версий не оставляет возможности кому-то верить.

При этом надо иметь в виду устройство ЗРК «Бук». Батарея этого ЗРК включает две самоходные огневые установки (СОУ; на каждой – РЛС и 4 ЗУР) и одну пуско-заряжающую установку (8 ЗУР, но без РЛС). Дивизион включает 3 батареи, командный пункт (КП) и РЛС кругового обзора. В бригаде – КП и 4 дивизиона. Минимальной полноценной боевой единицей является дивизион. Одна СОУ сама по себе практически небоеспособна. Ее РЛС не может вращаться и работает лишь в очень узком секторе по азимуту и углу места. Для нормальной работы ЗРК необходима РЛС кругового обзора для поиска целей и КП для их распределения между СОУ. Получая целеуказание от КП, СОУ поворачивается в нужный сектор и обнаруживает

своей РЛС предназначенную для нее цель, после чего наводит на эту цель ЗУР.

Полноценные ЗРК «Бук» имеет только Украина (примерно 20 дивизионов). Ополченцы имели одну или две СОУ без всего остального (это следует даже из украинских данных). В этом случае уже не важно, боеспособны они или нет, захвачены у Украины или получены из России. Просто они не могут в такой конфигурации полноценно выполнять боевые задачи. А вот украинские «Буки» могут.

Сразу после захвата украинскими войсками Славянска и Краматорска в этот район был переброшен как минимум один дивизион украинских «Буков», о чем украинская сторона сообщила официально. Зачем они там были нужны, если у ополченцев заведомо нет авиации, а российская столь же заведомо над Украиной не летает?

Также непонятно, зачем вообще киевские диспетчеры направили малайзийский самолет в небо Донбасса (в преддущие дни трасса этого рейса проходила над Запорожьем) и опустили его эшелон с 10,6 до 10 км? И почему записи переговоров диспетчеров с «боингом» передали в СБУ?

Вообще, обсуждая вопрос, кто сбил «боинг» (если его таки действительно сбили), нельзя обойти классический вопрос: qui prodest? – кому выгодно? Как несложно догадаться, ополченцам это невыгодно совсем, ни в каком аспекте. А вот про Украину так не скажешь.

## В Киеве уже поняли, что оказывать военную помощь НАТО не собирается.

Как известно, президент Порошенко поставил перед украинской армией (сегодня это совокупность собственно ВС, Нацгвардии, боевиков «Правосектора» и олигархических батальонов «Донбасс», «Днепр», «Азов» и др.) задачу отрезать Донбасс (под таким понимается совокупность ДНР и ЛНР)

от России путем полного блокирования границы. Военные эту задачу почти выполнили. Но в результате украинская группировка вытянулась длинной узкой полосой вдоль границы, подставив себя под окружение со стороны ополченцев. Даже в этой полосе украинские военные сохраняют над ополченцами превосходство в живой силе и технике, но из-за растянутости линии фронта и коммуникаций это превосходство почти утратило значение. Ополченцы получили возможность изолировать группировку от основных сил, да еще и разрезать ее на несколько частей. Снабжение группировки по воздуху стало практически невозможным из-за наличия у ополченцев ЗРК «Стрела-10» и ПЗРК «Игла» (досягаемость обоих по высоте – 3,5 км, но в данном случае этого достаточно).

В итоге возникла совершенно реальная угроза полного уничтожения этой группировки, либо ее вытеснения в Россию, где она была бы интернирована. Для Киева это стало бы военной и политической катастрофой.

В Киеве уже поняли, что оказывать военную помощь НАТО не собирается. Для перелома ситуации нужно что-то экстраординарное, чем и стала гибель «боинга». Как минимум это помогло украинским ВС восстановить господство в воздухе и перехватить инициативу на земле, поскольку ополченцы теперь боятся использовать даже «Стрелу-10» и «Иглы», а для России становится проблематичным оказание

чем очевиден. Технически сбить «боинг» мог тот самый украинский дивизион «Буков» из района Славянска – Краматорска.

Есть и еще один вариант – самолет сбит украинским истребителем. Об этом, в частности, свидетельствует то, что «боинг» упал на землю относительно целым. Это вряд ли было бы возможно в случае попадания ЗУР, БЧ которой весит 65 кг (она бы просто разнесла самолет на куски), но возможно при попадании ракеты «воздух – воздух», чья БЧ гораздо слабее.

При этом надо отметить следующее. Исследование обломков самолета комиссией покажет, от чего он погиб – от внутреннего взрыва или внешнего. Если от внешнего, то можно будет установить тип ракеты. Если это будет ракета «воздух – воздух», то это будет означать уничтожение самолета украинским истребителем. Если это будет ЗУР от ЗРК «Бук», то это никаким образом не решит вопрос, чьим он был. Установить это можно лишь по данным радиоэлектронной разведки – если она записала работу РЛС СОУ в момент пуска и наведения ЗУР на цель (тогда можно будет понять, с чьей территории был произведен пуск). Никакие другие данные не докажут ничего. В частности, абсолютно бессмысленны в качестве доказательств распространяемые украинской стороной ролики, изображающие «вывоз СОУ с территории Украины». Уж совсем сюрреалистическое впечатление производит «поимка СБУ двух граждан России, корректировавших стрельбу ЗРК». Это нечто совсем новое в технике и тактике. Украинская пропаганда просто потеряла пределы вранья.

Работа комиссии еще, по сути, не началась, никаких данных радиоэлектронной разведки никем не предъявлены, но Украина и Запад сразу решили – во всем виновата Россия. То есть вопрос «Кому выгодно?» здесь действительно принципиален.

Александр ХРАМЧИХИН



ФОТО ЕРАР/ROBERT GHEMENT

## ИНФОРМАЦИЯ «СВ»

## Заявление Президента

Президент России Владимир Путин сделал специальное заявление в связи с гибелью малайзийского самолета на Украине. Он отметил, что «если бы 28 июня боевые действия на востоке Украины не были возобновлены, то и этой трагедии наверняка бы не произошло. Вместе с тем никто не должен и не имеет права использовать эту трагедию для достижения узкокорыстных политических целей».

Путин подчеркнул, что необходимо «обеспечить безопасность работы международных экспертов на месте трагедии» и «чтобы на месте катастрофы работала полноценная группа экспертов под эгидой ИКАО (ICAO, Международная организация гражданской авиации – «СВ»), соответствующая международной комиссия». Он также заверил, что «Россия делает всё, что от нас зависит, чтобы конфликт на востоке Украины перешел из сегодняшней военной фазы в фазу обсуждения за столом переговоров мирными и исключительно дипломатическими средствами».

## Резолюция Совбеза ООН

Совет Безопасности ООН единогласно одобрил в понедельник резолюцию по гибели малайзийского самолета на востоке Украины, потребовав провести беспристрастное международное расследование этого инцидента, унесшего жизни почти 300 человек.

Совет выразил серьезную озабоченность в связи с сообщениями о недостаточном и ограниченном доступе к месту катастрофы.

«(Совет) требует от вооруженных групп, контролирующих место катастрофы и прилегающий район, воздерживаться от любых действий, которые могут представлять угрозу для неприкосновенности места

катастрофы, в том числе от уничтожения, перемещения или повреждения крупных и мелких обломков, аппаратуры, личного имущества или останков», – говорится в резолюции.

Кроме того, Совбез потребовал немедленно предоставить соответствующим следственным органам, Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ и представителям других соответствующих международных организаций безопасный, гарантированный, всесторонний и неограниченный доступ к этому месту и прилегающему району, как того требуют правила ИКАО и другие установленные процедуры.

«(Совет) требует немедленно прекратить в районе, непосредственно прилегающем к месту катастрофы, все военные действия, в том числе ведущиеся вооруженными группами, с тем чтобы возлусить обеспечить охрану и безопасность при проведении международного расследования», – говорится в резолюции.

Совбез ООН также потребовал привлечь к ответственности виновных в крушении малайзийского лайнера на востоке Украины.

«Привлечь к ответственности лиц, виновных в этом инциденте, и обеспечить всестороннее сотрудничество всех государств в рамках этих усилий по установлению ответственных», – говорится в тексте.

Совет «настаивает на обеспечении достойного, уважительного и профессионального обращения с телами и извлечения останков жертв и призывает все стороны обеспечить незамедлительное выполнение этого требования».

Принятию резолюции предшествовали длительные консультации стран – членов Совбеза ООН. В австралийском проекте резолюции однозначно говорилось о том, что самолет был сбит. Однако Россия добила исключения из резолюции данного положения.

## Брифинг Минобороны РФ

На специальном брифинге Минобороны РФ подтвердило факт, что в момент катастрофы малайзийского «боинга», по данным российских средств контроля воздушной обстановки, в этом районе присутствовал, как минимум, один, а скорее всего, два боевых самолета ВВС Украины. Кроме того, спутниковые снимки подтверждают наличие позиций нескольких украинских ЗРК «Бук» в данном районе. При этом одна из батарей данного ЗРК 17 июля (в день катастрофы) была размещена в непосредственной близости от позиций ополченцев, а 18 июля оттуда исчезла. Кроме того, с 15 по 17 июля в этом районе нарастала интенсивность работы РЛС обнаружения данного ЗРК 9С18 «Купол». 18 июля она резко снизилась.

Кроме того, Минобороны РФ указало, что в момент катастрофы над востоком Украины пролетал американский разведывательный спутник. Российская сторона просит американскую сторону предоставить снимки с этого спутника, которые позволили бы еще более прояснить ситуацию.

## Расследование катастрофы

Власти Донецкой народной республики передали два черных ящика с упавшего «боинга» экспертам из Малайзии. Последние, в свою очередь, обязались предоставить доступ к бортовым самописцам специалистам из ИКАО.

От имени ДНР выступали премьер-министр Александр Бородай и вице-премьер Андрей Пургин. Стороны подписали официальный акт передачи.

Глава малайзийской делегации полковник Мохамед Сакри отметил, что «черные ящики» внешне находятся в хорошем состоянии и в ближайшее время начнется процесс их расшифровки.

## ГЕОПОЛИТИКА

# Правила суверенитета в новом мире

За последние два десятилетия мир необратимо изменился. После краха советской системы планета окончательно превратилась в единый организм – этот процесс известен как глобализация.

Она происходит по правилам, диктуемым теми, кто считают себя безусловными победителями в «холодной войне», и, естественно, выглядят справедливыми только с их точки зрения. Именно страны западного блока извлекли максимальную выгоду от всепланетарной связанности, которую они понимают как огромный рынок и площадку для продвижения своих товаров, идей и ценностей.

Беларусь, будучи важной частью советского блока, конечно же, в полной мере ощутила последствия геополитического поражения огромной страны. Однако, с другой стороны, именно с этого момента начинается история суверенной Беларуси. Это тот случай, когда каждая потеря чревата приобретением, а приобретение – потерей, поскольку суверенитет – это не вечная данность, а то, что всегда требует заботы и стратегического планирования.

Суверенитет – это возможность народа и нации самому определять свою судьбу, направления развития и его цели. Белорусы в XX веке кровью и потом оплатили свой счет за обладание суверенным государством и поэтому нам есть чем дорожить и о чем беспокоиться. Это одно из важнейших базовых оснований современного белорусского самосознания.

Но суверенитет – не фетиш. Это именно возможность, потенциал, инструмент, который можно использовать во благо или просто законсервировать, полагая, что мир не будет меняться и все останется так, как есть сейчас. Уже очевидно, что суверенитет одной отдельно взятой и не очень крупной стране недостаточно для достойного существования и реализации перспектив в будущем.

Государственный суверенитет – это как поле рачительного хозяина. Для того чтобы процветать долгое время, а не только один год, необходимо просчитать, какую его часть нужно оставить для будущего, как наилучшим образом использовать имеющийся запас и приумножить его. Иллюзия того, что можно не заботиться о долгосрочном планировании и жить на «национальном» хutore, не замечая и не понимая реальный изменившегося глобального мира, чревата в конечном итоге потерей суверенитета или периодом продолжительной нестабильности, примером чему может быть ситуация в братской Украине.

В международных отношениях одним из способов возможного рационального использования суверенитета государства является интеграция – объединение, кооперация с другими суверенными странами. Это необходимо для общей защиты своих политических и экономических интересов и обеспечения безопасности, что требует согласованности и в военно-политической сфере. Естественно, любая интеграция – это осознанная необходимость передачи части суверенных полномочий на новый уровень, туда, где должны приходиться к общему знаменателю интересы всех участников интеграции.

Совсем недавно Беларусь вместе с Российской Федерацией и Казахстаном стала основательницей нового интеграционного образования – Евразийского экономического союза. Как видно из названия, прежде всего это экономическое объединение, призванное обеспечить защиту и развитие экономик наших стран, что особенно актуально в условиях конкуренции с другими крупными мировыми

игроками: Европейским союзом, Китаем, США.

Беларусь и страны-партнеры передают часть своих суверенных полномочий в экономической сфере наднациональному органу – Евразийской экономической комиссии и другим структурам, которые будут определять правила функционирования общего хозяйственного пространства. Это тот случай, когда суверенитет используется для достижения больших результатов, чем это возможно на национальном уровне. При этом, конечно, никто не отменяет заботы о собственных национальных интересах.

Европейский союз создавался почти пять десятилетий, и даже сегодня он далек от совершенства. Однако вряд ли кто-то сегодня будет утверждать, что объединенной Европе есть некая реальная альтернатива. Объединение, интеграция – это и возможности, и риски. Беларусь имеет исторический опыт существования в различных объединениях (Великое княжество Литовское, Российская империя, СССР) без растворения в них. В новейшее время мы стали инициатором создания первого постсоветского интеграционного объединения – Союзного государства России и Беларуси, положительные результаты существования которого очевидны для простых граждан наших стран.

Евразийский союз – новый этап интеграции. Руководство Беларуси неоднократно заявляло, что связывает большие надежды с созданием этого союза. Сильные, суверенные государства, образующие мощный союз – это залог того, что в глобальном мире мы не потеряем, не станем ведомой периферией, а, наоборот, имеем все шансы быть одним из его самодостаточных полюсов, поддерживающих равновесие и справедливое устройство.

Алексей ДЗЕРМАНТ, научный сотрудник Института философии Национальной академии наук Беларуси

## КОНФЛИКТ

# Бесконечная война

После очередной серии ракетных обстрелов территории Израиля из сектора Газа его армия традиционно ответила серией ракетно-бомбовых ударов, а затем начала очередную наземную операцию в Газе, в которой уже погибли около двух десятков израильских военных.

Все это уже было, причем многократно. Израильцы разрушают несколько подземных туннелей и подпольных цехов по производству ракет и уйдут. Через некоторое время палестинцы восстановят цеха, пророкут новые туннели, ракетные обстрелы Израиля возобновятся и всё повторится.

В этой «дурной бесконечности» уже практически невозможно определить, кто прав, а кто виноват, особенно учитывая, что этой истории уже 67 лет. С одной стороны, Израиль оккупировал территорию Государства Палестина, которое должно было быть создано в соответствии с резолюцией ООН от 1947 года. С другой стороны, та же самая резолюция определила и существование самого Израиля. Между тем сразу после его провозглашения 12 арабских стран совершили агрессию против Израиля с целью его полного уничтожения. Оккупация Палестины стала следствием поражения арабов в войне, которую они сами же развязали. В высшей степени сложно в действиях палестинцев отделить терроризм от национально-освободительного движения, а в действиях Израиля – агрессию от необходимой самообороны.

В Палестине практически нет экономики, зато очень велика численность населения, причем его рост продолжается ударными темпами. В секторе Газа плотность населения уже самая высокая в мире. Руководство автономии отличается высочайшим уровнем коррупции. И все это замешано на вековой,

к тому же постоянно культивируемой, ненависти к Израилу. Которая, впрочем, является взаимной. Арабские режимы, располагающие гигантскими денежными средствами, кормить «братьев»-палестинцев не собираются. Во-первых, из-за вышеупомянутой коррупции, во-вторых, из-за того, что их вполне устраивает именно нынешняя ситуация. Арабы используют Палестину как инструмент постоянного давления на Израиль, заодно подогревая ненависть к нему своей «улицы». Иначе протестные настроения в большинстве арабских стран могут обернуться против собственных режимов.

США давно отошли от политики односторонней подде-

## «Мирный процесс», начатый в 90-е, существенно ухудшил положение Израиля, при этом практически ничего не дав палестинцам

ржки Израиля и пытаются балансировать между сторонами конфликта. Правда, в Вашингтоне понятия не имеют, как же решить проблему. Предлагают сиюминутные компромиссы, которые никого не устраивают, американцы добились только того, что если раньше их ненавидели только арабы, то теперь начинают ненавидеть и евреи.

Израильская армия без проблем может занять всю территорию Газы. Проблема в том, как ее потом контролировать, когда всё ее чрезвычайно

иля в военном и экономическом плане, Палестина обладает самым сильным в мире оружием – демографическим. С его помощью ничтожная в военном и экономическом отношении Албания совсем недавно победила несравненно более сильную Сербию. Рано или поздно палестинцев станет настолько больше, чем израильтян, что сдержать их будет просто невозможно. Когда это произойдет и во что выльется – вопрос риторический.

Николай СТОГОВ