

РОДИЛСЯ - СТРАНЕ ПРИГОДИЛСЯ

Михаил ВАСИЛЬЕВ

■ Демографический провал сможем преодолеть не раньше 2030 года.

«НЕ ДАЙ БОГ ПРИНЕСЕШЬ В ПОДОЛЕ!»

Рождаемость, демография - это не темы, которые обсуждают за обеденным столом. Но для государства они первостепенные. Ведь его главный капитал - это люди. Если их останется мало, кто же будет обустривать территорию, тем более такую огромную, как у России? А свято место, как говорится, пусто не бывает, охотники до нее найдутся.

О падении рождаемости и проблемах, с ней связанных, высказалась недавно член Комиссии ПС по информационной политике, информационным технологиям и связи, российский сенатор Маргарита Павлова. Это вызвало огромный резонанс - сенатора обвинили в том, что она «хочет вернуться в Средневековье» и «против высшего образования для женщин». Цитировали слова, вырванные из контекста: «Женщин нужно перестать ориентировать на высшее образование». Но если послушать все интервью, становится понятно, что речь шла совсем о другом.

Эксперты ООН дают прогноз, что к 2070 году, а это не так уж и далеко, население России должно сократиться до ста миллионов человек, - рассказала Маргарита Павлова.

И дальше рассуждает о сдвиге приоритетов: «Когда девушка вырастает, ее на что ориентируют родители? «Родишь - убьешь!», «Не дай бог принесешь в подоле! Надо поступить в вуз». И прямо страшилки рассказывают про детей. И у женщины формируется отношение к ребенку, которое очень тесно связано со страхом смерти. Девушке говорят: надо сначала выучиться, сделать карьеру, приобрести квартиру - а уж потом замуж выйдешь, детей нарожаешь. В результате мы имеем поколение несчастных сорокалетних женщин, которые не реализовались ни как мать, ни как женщина.

В таком контексте цитата сенатора про ориентацию звучит совсем по-другому, не так ли? Высшее образование не должно быть самоцелью, не стоит жертвовать ради этого собственной женской судьбой. Кстати, согласно официальным данным, примерно шестьдесят процентов выпускников не работают по специальности. Депутат ПС об этом тоже упоминает.

ЖЕНЩИНЫ «ВТОРОГО СОРТА»

- Огорчает, как легко некоторые коллеги дают непродуманные комментарии, грубо переходя на личности, - сокрушается Маргарита Павлова. - Грустно было прочесть в этом плане комментарий Нины Останиной (председатель Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей. - Ред.) по поводу моего интервью, в котором я говорила о том, что гнаться любой ценой за карьерой и образованием, если расплачиваться за это приходится семейным и человеческим счастьем, - плохая идея. Исходя из ее



Валерий ЗВОНАРЕВ / Kpmedia.ru

логики, если женщина не строит карьеру, а посвятила себя мужу, семье, детям и домашнему уюту, - это уже не женщина? Или женщина «второго сорта»? А ведь такие в нашей стране тоже есть! И немало.

Маргарита Павлова делает вывод: порочна система, где ставится жесткий выбор - семья или образование, дети или карьера:

- Это ненормально. Совместить обучение и жизнь молодой матери или молодого отца удается немногим. Я уж не говорю о том, чтобы совместить материнскую заботу о детях дома, в семье, без необходимости отдавать их в учреждение под присмотр чужих людей, с работой, позволяющей женщине обеспечить их и себя.

- Где же шаги в сторону подлинной защиты семьи - неприкосновенности семейной жизни, прав родителей с детьми, детской жизни на пренатальном этапе развития? - задается вопросом депутат ПС. - И самого семейного образа жизни, когда мамы спокойно могли бы учиться, профессионально расти, зарабатывать на жизнь - и все это без отрыва от семьи, дома и воспитания детей.

Много комментариев и в защиту нетривиальной позиции. Которая, к слову, успешна не только в карьере, но и в семье - она мама троих детей.

МАЛЫШАМ - ОТДЕЛЬНУЮ АУДИТОРИЮ

Эксперты обращают внимание на статистику: в группе от восемнадцати до 25 лет аборт чаще делает девушка, обучающаяся в институте или колледже. А ведь это золотой возраст, чтобы

без осложнений родить здорового малыша. Поэтому сам по себе выбор - карьера или семья - просто порочен.

Что сделать в защиту, как говорили в СССР, здоровой ячейки общества? Можно иронизировать над терминологией, но в послевоенный период, при социализме, рождаемость непрерывно росла. За 45 лет численность населения увеличилась со 170 миллионов до 290!

Мы собрали несколько предложений, которые показались интересными.

Например, гарантировать семье студентов переход с коммерческого обучения на бюджетное, если брак официально зарегистрирован. На этот случай должны быть предусмотрены дополнительные места в вузах. Кстати, такой законопроект уже существует, нужна лишь политическая воля.

Комнату в семейном общежитии должно получить не только молодая семейная пара, но и молодая мама, если она осталась одна. Это сразу сильно снизит количество аборт.

Должна измениться сама психология отношений к студентам, у которых есть дети. Тогда покажется логичным выделить комнату в учебном корпусе для кормления малышей и досуга для тех, кто постарше, под присмотром няни.

И конечно - дополнительные пособия для учащихся женщин с детьми не меньше двух МРОТ. Мама должны чувствовать, что они не инородное тело в вузе, которое вынуждены терпеть, а желанный, даже привилегированный член студенческого сообщества.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ДЛЯ КОГО МЫ СТРОИМ ДОМ?

Геннадий ДАВЫДЬКО

■ Повышение рождаемости - вопрос выживания наших народов.

Сенатор Маргарита Павлова жестко

высказалась о демографической проблеме, и это послужило поводом для яростной дискуссии в информационной среде. Резвые журналисты-хайповы искренним переживанием за будущее родины слова и нацарапали на интернет-заборе: «Сенатор призвала девушек рожать, а не учиться».

И уже никому нет дела до истинного смысла сказанного, а повод себя показать, поумничать и попиариться выдался подходящим. И вот образовалась свора из незамужних, бездетных и нетрадиционно вывернутых - и давай кидать камни в многодетную маму, которая всего лишь посчитала нужным сказать, что надо бы пересмотреть систему ценностей молодежи. Помочь определиться с приоритетами девушкам, которые, в ущерб замужеству, стремятся получить высшее образование, а потом работают не по специальности или вообще не работают, а долгие годы ищут себя, и в результате утрачивают детородную функцию.

Все сказано по делу и по времени. Нам извне навязали систему ценностей, где духовное задыхается под гнетом материального, а карьера и деньги важнее совести и чести. Где эгоизм и самовлюбленность важнее любви и семьи. И в такой системе ребенок - помеха развлечениям, лишняя трата денег и времени. Это надо срочно менять.

Что касается конфликта между получением высшего образования и рождением ребенка, наипервейшая задача государства - всеми способами поддержать молодую семью. Это и жилье для молодоженов, и повышенная стипендия.

Надо сделать так, чтоб молодые мамы были героями нового времени. Мужчины-воины и женщины-мамы - истинные патриоты. И к ним - повышенное уважение.

Можно защищать страну от врага, делать ее богатой и процветающей, увеличивать продолжительность жизни населения, создавать условия для мигрантов, бороться с ЛГБТ-пропагандой (организация признана экстремистской и запрещена), из кожи лезть... Но если в стране на свет не будет появляться хотя бы по три ребенка в семье, через каких-нибудь двести лет нас не станет. Населять ее будут не наши правнуки.

Трезво оценивая положение дел и учитывая внешние и внутренние условия, можно предположить, что восточноевропейская цивилизация погибнет не из-за войн, а из-за демографии.

Наши народы обречены, если не примем беспрецедентные меры.

