



ГЕОПОЛИТИКА

Новое партнерство

Укрепляется сотрудничество КНР со странами СНГ

В последние годы наметилась тенденция укрепления сотрудничества КНР с европейскими странами СНГ. В частности, наметилось сближение Китая с Украиной, которое при президенте Ющенко тор-мозилось искусственно по идеологическим соображениям.

В ходе визита в Китай президен-та Виктора Януковича была достиг-нута договоренность о создании Комиссии по сотрудничеству меж-ду КНР и Украиной на уровне ви-це-премьеров правительств двух стран. В. Янукович сделал заявле-ние о государственных гарантиях для китайских инвестиций. Сторо-ны договорились развивать сотру-дничество в нефтегазовой сфере и сфере ядерной энергетики. Пред-полагается совместная разработка месторождений нефти и газа на черноморском шельфе. В рамках этого направления Киев планирует приобрести в кредит у Китая буро-вую платформу.

Ведутся переговоры о создании совместного предприятия по пере-работке марганцевой руды на Укра-ине. Проект предусматривает ки-тайские инвестиции в объеме около 150 млн долларов до 2012 года.

Украина готова углублять сот-рудничество с КНР в сфере авиастро-ения. В частности – в разработке региональных и транспортных са-молетов, а также подготовке специ-алистов. Речь идет о существующем соглашении относительно участия

АНТК им. Антонова в создании первого китайского тяжелого транспортного самолета. Украина предложила Китаю совместно дора-ботать проект среднего военно-транспортного самолета Ан-70.

Предполагается участие китайс-кого капитала в реализации масш-табных инфраструктурных проек-тов в рамках подготовки к Евро-2012 (чемпионат Европы по футбо-лу, который Украина проводит сов-местно с Польшей). Обсуждаются проекты строительства автодорог, мостов, морских портов. Крупней-ший банк Китая China Bank of Development и корпорация Fan Zheng проявили заинтересован-ность в инвестировании строите-льства автодороги Луганск – Чоп. Подписано соглашение о стро-ительстве газотурбинной гидроэлек-тростанции в городе Шелкине в Крыму. Достигнута договоренность о строительстве железной дороги от международного аэропорта Борис-поль до Киева. Общий объем дос-тигнутых соглашений – 4 млрд дол-ларов.

В политическом плане было за-явлено, что отношения Украины и



ФОТО QILAI SHEN/FAIRPLAY-TASS

Китай будут ориентироваться на стратегическое партнерство. В свя-зи с этим Киев безоговорочно при-знает политику «одного Китая» и от-казывается от любых официальных контактов с Тайванем.

Большой интерес представляет военно-техническое сотрудничество между КНР и Украиной.

Такое сотрудничество ведется с момента распада СССР. Отчасти оно было дополнением к российс-ко-китайскому сотрудничеству, поскольку многие комплектующие для российских боевых систем про-

изводились на Украине. Например, именно на Украине приобретались ракеты средней дальности «воздух-воздух» Р-27 для истребителей Су-27, газотурбинные двигатели для эс-минцев российской и собственно китайской постройки, бомбосбра-сывающие устройства для самоле-тов, гидроакустические станции для кораблей.

Закупались системы, произво-димые только на Украине, напри-мер, в 2002 году были приобретены станции пассивной радиоразведки «Кольчуга». Было закуплено неко-

торое количество техники из зап-сов ВС Украины, доставшихся ей от Советской армии.

Наконец, Украина готова прода-вать Китаю практически любые во-енные технологии, поскольку не ви-дит в нем ни потенциального про-тивника, ни экономического конку-рента.

В этом году между КНР и Укра-иной была заключена сделка о про-даже Китаю самых больших в мире десантных кораблей на воздушной подушке пр. 12322 «Зубр». Эти ко-рабли производятся как в России, так и на Украине. Изначально Ки-тай вел по этому поводу переговоры с Россией, однако та поставила ус-ловие закупки не менее 10-15 КВП. Украина же согласилась продать всего 4 корабля и передать Китаю всю техническую документацию на них.

К тому же неоченима помощь Украины Китаю в плане создания авианосцев. За 28 млн долларов (при «стандартных» ценах несколь-ко миллиардов долларов) КНР при-обрела в этой стране в начале 90-х недостроенный советский авиано-сец «Варяг», который в ближайшее время будет введен в состав ВМС НОАК под названием «Ши Ланг». Интересно, что при закупке было заявлено, что «Варяг» будет переде-лан в плавучее казино. Также на Ук-раине был приобретен прототип российского палубного истребителя Су-33. Россия отказалась продавать Китаю такие самолеты, опасаясь ко-пирования. В Китае этот прототип, известный как Т-10К, уже скопи-рован под названием J-15.

Еще одним примером сотру-дничества является создание кита-йско-пакистанско-украинского танка

ЕВРОПА

Строптивый новичок

Словакия не хочет расплачиваться за Грецию

Словакия, прежде дисципли-нированный новичок ЕС, вдруг подала пример непослушания. Страна отказалась участвовать в 110-миллиардном пакете помощи ЕС грекам.

Соглашение об оказании помо-щи Греции было согласовано в рам-ках еврогруппы, напомнил Амадеу Алтафай Тардио, представитель ко-миссара ЕС Олли Рена по вопросам финансовой политики, «не только ради солидарности с Грецией, но и ради стабильности всей еврозоны, в которую Словакия, между прочим, тоже входит». Действительно, дого-воренность о словацкой финансо-вой помощи Афинам была. Но она принималась весной прежним пра-вительством Словакии Роберта Фи-по. А новый, избранный в июне прав-ый кабинет Иветы Радичовой в пе-риод финансового кризиса рассудил иначе: «Словакия – страна малень-кая, бедная, да и в еврозоне менее двух лет». Поэтому правительство Словакии в июне согласилось под-держат создание Европейского фонда финансовой стабильности, то есть участие Словакии в 750-



NATO.INT

миллиардном фонде гарантий для стран, которые в будущем могут столкнуться с подобными финансо-выми проблемами, как Греция. Но при этом рекомендовало парламен-ту не поддерживать выделение кре-дита Греции на сумму 800 миллио-нов евро.

Государства еврозоны договорились о предоставлении Европейско-

му фонду финансовой стабильности (European Financial Stability Facility) 440 миллиардов евро в виде креди-тов и госгарантий. Фонд осущест-вит продажу облигаций, обеспечен-ных гарантиями стран – членов е-врозоны, а полученные средства пойд-ут на кредиты оказавшимся в тя-желой ситуации странам ЕС. С са-мого начала греческого кризиса

Словакия, единственная из 16 стран еврозоны, выступала против созда-ния фонда, оказавшись из-за этого под давлением со стороны осталь-ных стран-участниц, а также Евро-пейской комиссии.

В мае министры финансов евро-зоны одобрили выделение помощи Греции в размере 110 миллиардов евро в течение ближайших трех лет от МВФ и ЕС. В мае Афины полу-чили первый транш. В августе деле-гация ЕС и МВФ констатировала, что Греция сделала существенный шаг в решении своего долгового и финансового кризиса. Она доста-точно успешно экономит. «Все крите-рии были выполнены благодаря энергичному выполнению фискаль-ной программы, реформы реализу-ются быстрее, чем планировалось» – сказано в совместном заявлении МВФ, ЕЦБ и Еврокомиссии. Так что, несмотря на отказ Словакии, в сентябре Афины рассчитывают по-лучить очередной транш в сумме 9 миллиардов евро.

При этом упорное нежелание Братиславы предоставить кредит Греции разгневало Брюссель. По мнению Еврокомиссии, Словакия нарушила принципы солидарности. Одна из стран – вдохновительниц этого проекта, Германия, выразила сожаление решением Словакии и «считает это нарушением обяза-тельств перед остальными членами еврозоны», написала Financial Times Deutschland. Во время августовско-го визита Радичовой в Берлин представитель Меркель Штефен Зейберт заявил: «Каждый должен понимать, что ему однажды может потребоваться помощь других».

У словачких политиков другое мнение. «Когда речь идет о соли-дарности между богатыми и бедны-ми, ответственными и безответ-ственными, налогоплательщиками и владельцами банков, я это не считаю солидарностью», – заявил ми-нистр финансов Иван Миклош.

«Словакия имеет право сама за себя решать, как действовать», – уверена Ивета Радичова. Действи-тельно, ну с какой стати словакам с минимальной зарплатой в 308 евро помогать стране, где официальный минимум – 863 евро? Министр иностранных дел страны, экс-премьер Миклаш Дауринда в ин-тервью немецкому агентству DPA сказал, что неправильно понимае-мой солидарностью ответственных с безответственными Евросоюз под-держивает populists в странах ЕС: они сначала тратят деньги, а по-том просят себя спасти всем ми-ром. На вопрос, какой пример Словакия подает остальным странам ЕС, он напомнил, что этот вопрос в Европе никак не обсуждался. «Мы в

нарушила принципы солидарности. Одна из стран – вдохновительниц этого проекта, Германия, выразила сожаление решением Словакии и «считает это нарушением обяза-тельств перед остальными членами еврозоны», написала Financial Times Deutschland. Во время августовско-го визита Радичовой в Берлин представитель Меркель Штефен Зейберт заявил: «Каждый должен понимать, что ему однажды может потребоваться помощь других».

У словачких политиков другое мнение. «Когда речь идет о соли-дарности между богатыми и бедны-ми, ответственными и безответ-ственными, налогоплательщиками и владельцами банков, я это не считаю солидарностью», – заявил ми-нистр финансов Иван Миклош. «Словакия имеет право сама за себя решать, как действовать», – уверена Ивета Радичова. Действи-тельно, ну с какой стати словакам с минимальной зарплатой в 308 евро помогать стране, где официальный минимум – 863 евро? Министр иностранных дел страны, экс-премьер Миклаш Дауринда в ин-тервью немецкому агентству DPA сказал, что неправильно понимае-мой солидарностью ответственных с безответственными Евросоюз под-держивает populists в странах ЕС: они сначала тратят деньги, а по-том просят себя спасти всем ми-ром. На вопрос, какой пример Словакия подает остальным странам ЕС, он напомнил, что этот вопрос в Европе никак не обсуждался. «Мы в

Европе хотим новую диктатуру или диалог? Это так просто – быть по-пулистом, накапливать долги и по-купать себе голоса».

Более того, накануне встречи с канцлером Меркель премьер Радичова сказала газете Die Welt, что бу-дет требовать официального изви-нения Евросоюза за критику реше-ния словацкого парламента: «Спо-соб, которым Олли Рен, который не является избранным представите-лем Брюсселя, говорил о свободно избранных депутатах словацкого парламента, был оскорбительным».

И с Брюсселем, как считает сло-вацкий премьер, Братислава может позволить себе говорить коротко и жестко. Финансовая стабильность Словакии пока не вызывает сомне-ний: ее долги составляют примерно треть от ВВП, при том что в Гре-ции долгов больше, чем националь-ного продукта. Die Presse спросила министра Дауринду, какие послед-ствия может иметь для Братиславы «нарушение солидарности»: «По-моему, солидарность значит, что богатые люди помогают бедным. ВВП Греции на одного гражданина почти в два раза больше, чем в Сло-вакии. Какие последствия? Мы не нарушили ни одного соглашения».

Как известно, еще двадцать лет назад Словакия была частью соци-алистической Чехословакии. Теперь ее вторая половина, Чехия, тоже дистанцируется от плана финансо-вой помощи еврозоны Греции. Прага учитывает план спасения, но не планирует в нем участвовать, за-

явил чешский премьер Петр Нечас австрийской газете Kurier. Прага в отличие от Братиславы еще не всту-пила в еврозону, но планирует в бу-дущем это сделать. Сейчас премьер Нечас не видит проблем в своей стране, где наладил четкую финан-совую дисциплину. Намного важ-нее для премьера вопрос, будет ли еврозона «после проблем, которые она ныне преодолевает, вообще спо-собна к приему новых членов, даже при их соответствии маастрихтским критериям».

Молодая словацкая нация в «Большой Европе» взростет. Ма-ленькая страна-новичок в первом тяжелом испытании «на взаимопомощь и солидарность» ЕС сохрани-ла свой суверенитет и свои 4,5 мил-лиарда евро. Может быть, прививка членства в социалистическом СЭВе даром не прошла. Но так же, как и в СЭВе, при первом удобном слу-чае ей постараются напомнить, что солидарность дороже денег. И ука-зать на то, что так беспардонно с Еврокомиссией еще никто не посту-пал. Олли Рен заявил: «Ожидаем, что Еврогруппа и Экофин вернутся в этой проблеме на своем ближай-шем заседании». Конечно, Греции Евросоюз все равно будет помогать. Для этого словацкую долю придет-ся раскидать на остальные 15 стран еврозоны. Брюссель надеется, что с перерасчетом проблем не возник-нет. Солидарность еще никто не от-менял.

Елена КОВАЛЕНКО

МНЕНИЕ

Вседозволенность.by

Так ли должна выглядеть свобода слова в Интернете?

Посетительница зашла в редакцию и сразу протянула паспорт, хотя никто ее об этом не просил. Это для того, чтобы снять вопросы, есть ли я на самом деле, пояснила гостя и положила на стол статью. Мол, хочу высказаться о том, что действительно наболело, но слушать никто не жа-елает. Оказалось, что Татьяна Дмитриевна в прошлом детская медсестра, работала в одной из минских поликлиник. Сейчас домохозяйка, но ска-зать не приходится: в деревне рядом с Минском, где сейчас живет, свой дом и большой участок, поэтому забот и хлопот хватает. А если все же выпадает свободная минута, пишет книгу и общается с миром через Ин-тернет. И именно последнее увлечение, как оказалось, подвигнуло жен-щину на поход в редакцию.

Предлагаем статью Татьяны Захаровой с некоторыми сокращениями.

Западные и оппозиционные СМИ часто пишут о том, что в Бе-ларуси нет свободы слова, поэтому ее граждане не могут свободно высказать свою точку зрения. И в чем-то они правы.

Мне, например, захотелось зна-ть о настроениях белорусов в свя-зи с предстоящими выборами. Так сказать, других послушать, да и свою точку зрения высказать. И вот что из этого получилось.

Зашла на популярный белорус-ский портал TUT.BY, посетителей на котором всегда много, и провела

на форумах четыре полных дня. Чи-тала все статьи в разделе «полити-ческие и экономические новости», под которыми каждый может изло-жить свою точку зрения по вопро-су, затронутому в статье. Я пример-но прочитывала все форумы, хотя иногда обсуждения занимали по 20 и более страниц.

Обрадовало, что политическая активность граждан Беларуси дос-таточно высока. Но все же больше поразили тон и форма обмена мн-ениями при обсуждении.

Уже на второй день своего пре-

бывания на форуме я поняла, что в основном здесь присутствуют одни и те же люди. Причем они находят-ся там целыми днями. Как только появлялась свежая новость или статья, их комментарии появлялись тут же. Однако человеку, который просматривает форумы лишь из-редка, невдомек, что почти все ком-ментарии оставляют так называе-мые «постояльцы».

Тон комментариев тоже почти всегда один и тот же – крайне нега-тивное отношение к президенту страны А. Лукашенко, белорусам вообще, как и ко всему тому, что происходит в стране. Методы также не новые – выдергиваются отдель-ные фразы из статей, извращаются факты, приводятся неизвестно где взятые цифры и статистические данные. Охотно обсуждается и лич-ная жизнь президента, причем не стесняясь в выражениях, допуская откровенное хамство.

На портале есть также возмож-ность любому желающему создать форму для голосования и реклами-

ровать ее. И этим «постояльцы» то-же охотно пользуются. Сами созда-ют формы и сами же голосуют.

Я оставила свой комментарий. Перечислила все те позитивные из-менения, которые произошли в на-шей стране за время президентства А. Лукашенко. И тут же посыла-лись комментарии, оскорбляющие меня и насмехающиеся над моими взглядами. Причем на мой един-ственный позитивный коммента-рий пришло более 20 откликов, и все как один – оскорбляющие и унижающие мою личность. Я остав-ляла комментарии на разных фору-мах, и везде результат оказывался один и тот же. Меня называли со-трудником КГБ, «дзядьчнкай из ЯРСМ», «зомби», «бабой Валеј из соседнего подъезда», и это далеко не все. Остальные эпитеты называть просто стыдно. Мне говорили, что я нахожусь у «кормушки», поэтому и защищаю режим диктатора, кото-рый скоро «падет». Советовали ид-ти за зарплатой, ибо я ее заслужила. Задавали провокационные вопросы,

чтобы выяснить, где я живу и на-что. Говорили, что я хорошо устро-ила свою жизнь, потому что удачно вышла замуж и теперь отработываю это в постели. Допускали сокращен-ные матерные выражения. При этом я всегда отвечала очень коррек-тно и ни разу не ответила гру-бостью. Просила и форумчан вести себя тоже культурно и уважительно. Но в ответ получала еще более циничные и хамские высказывания. Кто не верит, можете просмотреть эти комментарии. Мой логин djiva8. На портале удобная система поиска.

Положительные комментарии, оставленные другими людьми, пости-гала такая же участь. Людей просто вынуждали покидать фору-м. При этом не было никаких конкретных предложений по улуч-шению жизни в стране. Навязыва-лась только одна-единственная мысль: придет новый президент и наведет порядок. Кто придет и ка-кой это будет порядок – не уточ-нялось.

Нетрудно было понять, что оп-позиция попусту наша бесплат-ную и популярную интернет-пло-щадку, чтобы «идти в народ».

Я никого не агитирую. Каждый сам должен принимать решения, кому доверить свою судьбу на сле-дующие четыре года. Я всего лишь хочу, чтобы люди, имеющие такой

моральный уровень, не «зомбиро-вали» нашу неопытную молодежь, которая в основном и посещает эти форумы. Ведь люди среднего возраста их не посещают – им не-когда. Они работают, растут де-тей, помогают родителям. А моло-дежь все свое свободное время проводит там.

Я понимаю, что основатели бе-лорусского портала TUT.BY стара-ются создать для граждан передо-вую интернет-технологию. И это очень хорошо. Нам не нужно отс-тавать от других стран в этом воп-росе. Портал становится все луч-ше, интереснее, информативнее. Спасибо им за это. Но нужно учи-тывать и уровень оппозиции в на-шей стране. Свобода слова – это очень хорошая вещь для развития общества. Граждане могут и долж-ны свободно выражать свои взгля-ды на конкретные проблемы. Это помогает руководству страны за-мечать недостатки и устранять их, знать о запросах и нуждах граж-дан. Но когда свобода слова ис-пользуется для выяснения отноше-ний, оскорблений и откровенной лжи, то это уже попытка внести в общество хаос, маскируемая под свободу слова. Я – этническая рус-ская, в Беларуси живу уже 17 лет. И за эти годы очень полюбила страну и ее граждан. Это порядоч-ные и мудрые люди, которые спо-

койно трудятся, не тратя свое вре-мя и силы на пустые разговоры. Сегодня и я считаю Беларусь сво-ей Родиной, поэтому хочу, чтобы она процветала и пользовалась уважением в мире.

Я обратилась к руководству TUT.BY с просьбой навести поряд-ок на форумах и не пропускать комментарии не по теме и оскор-бляющего характера. И получила от-вет следующего содержания. Мол, это и есть настоящая свобода слова. Благодаря такой политике форумы TUT.BY наиболее интересны наро-ду и наиболее посещаемы.

Я не согласна с такой свободой слова. Эти форумы – просто «ин-тернет-помойка», и они не должны загрязнять страну и создавать извра-щенное мнение о Беларуси у людей из других стран. Ведь Интернет дос-тупен везде. Я понимаю, что если власть закроет такие форумы, то ее будут обвинять в нарушении свобо-ды слова. И это stanno еще одной темой для раздувания неуважения к президенту.

Я также понимаю, что один мой голос не является для руководств портала основанием для закрытия форума. Поэтому прошу высказат-ся всех, кому не безразличен вопрос престижа страны. В том числе и на упомянутом портале.

Татьяна ЗАХАРОВА