

ВСЕХ АРМИЙ

ЦИФРЫ ГОВОРЯТ

ВЫБИРАЕМ ВОСТОК, СМОТРИМ НА ЗАПАД

Итоги многолетних социологических исследований по проблемам интеграции представил исполнительный директор Международного исследовательского агентства «Евразийский монитор», старший научный сотрудник Института социологии РАН Игорь Задорин:

- В ответах на вопрос: «Если бы вы могли решать, то с какими из указанных стран было бы правильно объединиться нашей стране?», в Беларуси 48% опрошенных выбирают Россию, а в РФ 46% выбирают Беларусь.

За последние 10 лет в Беларуси снижается доля тех, кто отвечает: «Да, нужно объединиться с Россией». Но за четыре года резко возросла доля отвечающих: «Не нужно ни с кем объединяться» - с 17 до 44%.

Россияне не стремятся работать за рубежом. Это данные по трудовой миграции. И у белорусов такое желание за 4 года снизилось с 23 до 9 процентов. То есть и здесь направление «внутри себя».

Беларусь ориентирована в сторону СНГ, Украина - в сторону ЕС, Азербайджан - в сторону другого мира. Россияне ориентированы на всех. Большинство - 65% россиян - называют Беларусь дружественной страной.

В 2014 году в Беларуси - среди молодежи от 18 до 25 лет - практически равная доля тех, кто выбирал для объединения и Россию, и ЕС. Наибольшее различие между поколениями - молодыми и пожилыми, - в Молдове, Украине, и самое большое - в Беларуси. В России - среднее. И четко видны две тенденции. Первая - в России растет доля респондентов, которые выбирают Беларусь, как дружественную страну. В Беларуси этот процент падает. Вторая тенденция - рост различий между поколениями. Это создает трудности по формированию общей идеологии.

собирало молодых лидеров российских регионов. Из «Селигера» выросли такие форумы, как «Территория смыслов» на Клязьме, «Таврида» в Крыму, «Балтийский Артек» в Калининградской области. Нужно, чтобы и белорусы приезжали на эти форумы и рассказывали о себе. Можно создать выездной молодежный форум в Минске.

Проректор по идеологической и научно-инновационной работе Международного университета «МИТСО» Александр Плащинский уверен, что Союзному государству нужны защитные механизмы в условиях информационной войны, иначе сознание молодежи перестроится на наши оппоненты:

- Вспомните песню: «Забота у нас простая, забота наша такая, жила бы страна родная, и нету других забот». Если эти слова находят отклик у каждого человека, тогда мы можем сказать, что идеология работает. Или образ веника из известной притчи. Каждый из нас - это пруттик. По одному мы уязвимы, наши идеи не слышны. Другое дело -

когда вместе. Так и с народами России, Украины и Беларуси. Если бы мы могли такой образ на уровне государственной идеологии воскресить, получили бы мощную союзную идею. Виктор Гюго говорил: «Есть нечто, что сильнее всех армий мира, и это нечто - идея, время которой пришло». Если мы эту идею найдем, мы выстоим.

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ОБРАЗ ИНТЕГРАЦИИ

Директор Института приграничного сотрудничества и интеграции, доцент Белгородского государственного национального исследовательского университета Виктор Сапрыка рассказал, какие барьеры мешают союзной интеграции:

- Первая проблема концептуально-стратегическая: отсутствие единой планомерной стратегии. Вторая - конкуренция, в которой находятся российские и белорусские аграрии. Значит, надо сотрудничать, кооперироваться и создавать концерны. Нужно развивать институт межрегионального

взаимодействия субъектов Союзного государства. Надо шире использовать общественную дипломатию.

Петр Петровский, научный сотрудник Института философии НАН Беларуси, директор консервативного центра «Номос», уверен, что именно приграничные территории должны ощущать максимум пользы от союзного строительства:

- Отсутствие таможенного контроля делает эффект от пересечения границы похожим на перемещение по Шенгенской зоне. Другим позитивным фактором нашего союза для приграничных территорий является повышенная взаимная торговля. Однако следует отметить, что приграничье так и не стало «витриной» Союзного государства. И это связано с некоторой инерцией на местах. Основные импульсы союзного строительства исходят от руководителей двух государств. Поэтому существует некоторый перекосяк в сторону общения руководства и отсутствие должной коммуникации и проектов в приграничной зоне. Простой пример - в приграничье отсутствует прямое пригородное сообщение. Чтобы доехать, например, от Смоленска до Орши, следует либо производить пересадку на пригородном транспорте, либо втрое дороже платить на международных рейсах. При этом следует отметить, что между приграничными районами Польши и Беларуси подобное неудобство отсутствует.

Доцент Института журналистики Белгосуниверситета, политолог Вадим Елфимов считает, что прежде всего союз должен работать на простого человека:

- Надо убрать все оставшиеся препоны для тех, кто хочет работать, учиться, лечиться, отдыхать в соседней стране. Тогда человек будет обеими руками поддерживать этот союз. Пока же проект европейской интеграции для нашей молодежи более привлекателен, потому что он раскручен. Значит, нам нужно создать мощный привлекательный образ нашего союзного проекта. Нужен пиар по его продвижению, который может включать в себя комплекс мероприятий - образовательные обмены, спорт, туризм, фестивали, форумы. Таким же должен быть принцип развития союзных СМИ - как можно больше источников, из которых молодые люди могли бы черпать информацию о нашем союзе.



Лариса Раковская



Николай Ефимович



Александр Плащинский



Денис Фомин-Нилов



Игорь Задорин



Вадим Гигин



Вячеслав Сутырин

НОВЫЕ УГРОЗЫ

ЗАГЛЯНУТЬ В БУДУЩЕЕ И НЕ ПРОГАДАТЬ

Директор Центра по проблемам европейской интеграции Юрий Шевцов сформулировал три наиболее актуальные внешние угрозы для развития наших стран:

- Новый вызов, с которым мы раньше в таком масштабе не сталкивались, - события в Украине. Вал национализма, который накрыл это государство, как обозначил белорусский президент Александр Лукашенко, сам не «рассосется». Новый вызов нацелен на раздробление огромного культурного пространства, существовавшего в рамках СССР. Он очень опасен для России, где уже появился ряд националистических организаций и проектов, нацеленных на перестройку всей системы идеологии, культуры и международных отношений вокруг страны. Налицо попытка перестроить союзный проект в российско-националистический.

Другой вызов - то, что происходит в Европейском союзе. В кризисе не только идея большой интеграции между Европой и Россией, но и сама европейская идентичность, которую за

несколько сотен лет мы унаследовали. Выход из ситуации наметился в виде поддержки со стороны тех сил, которые пытаются сделать Россию сильной. Это правильно, потому что если мы увидим коллапс ЕС, то в Европу опять вернется и франко-немецкая вражда, и немецкий натиск на Восток, и все то, что было преодолено после Второй мировой войны. Мы должны понять, как Европа будет развиваться дальше, заглянуть в будущее. Ведь в европейской повестке появился вопрос, сформулированный Польшей и США - о формировании антироссийского блока стран от моря до моря.

Третья тема - это новая индустриальная революция. Современные технологии за очень короткое время могут вывести ряд стран на такой уровень, что мы будем не конкурентоспособны. Это куда опаснее, чем националистическое движение. Отвечать и противодействовать нужно всем вызовам. И важно понять, как наша интеграция может способствовать повышению нашей глобальной конкурентоспособности и в целом - общей безопасности.

Заседание клуба экспертов провели и подготовили:
Лариса РАКОВСКАЯ, Николай ЕФИМОВИЧ, Герман МОСКАЛЕНКО, Николай АЛЕКСЕЕВ.