



В ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

Против верховенства «права денег»

В Женеве прошел Всемирный парламентский форум

Избрание Женевы центром проведения всемирного форума спикеров национальных парламентов отнюдь не случайно. В 1815 году Венский конгресс европейских держав объявил Швейцарию «вечно нейтральной страной», с того времени именно в Женеву потянулись политические беженцы, а международные организации стали размещать здесь свои штаб-квартиры. Сегодня их более двухсот. Наиболее известные – европейская штаб-квартира ООН, общество Красного Креста и Красного Полумесяца, Всемирные организации торговли и здравоохранения, Международная организация труда.

Здесь же располагается и секретариат Межпарламентского союза – старейшей неправительственной организации, объединяющей национальные парламенты 155 государств мира. Главная цель прошедшего форума – привлечь парламентариев к разрешению актуальных мировых проблем в контексте глобального финансово-экономического кризиса. Само по себе общение на таком высоком политическом уровне, возможность проведения многочисленных двусторонних встреч – уже достаточно позитивный факт. Ведь чем больше встречаются друг с другом политики, тем больше шансов на взаимопонимание и разрешение спорных вопросов. Генеральный секретарь ООН

Пан Ги Мун, открывая конференцию, отметил важную роль национальных парламентов в решении многих насущных задач, стоящих перед человечеством, в том числе реализации Декларации тысячелетия ООН.

Между прочим, с момента принятия документа, в котором нашли отражение контуры безопасного и процветающего будущего планеты, прошло уже десять лет. Однако сегодня мы видим скорее не «истории успеха», а драматические неудачи в реализации этого видения. Высокое напряжение на Ближнем Востоке, проблема иранского атома, непрекращаемая ситуация в Ираке, расклеванный Афганистан, обострение отношений между Северной и Юж-

ной Кореей. А сколько проблемных зон на постсоветском пространстве? Горячих точек и тлеющих, готовых в любую минуту разгореться с новой силой, очагов конфликтов со временем меньше не становится. Значительно возросли и другие угрозы безопасности. Многочисленные проявления экономического кризиса усугубляются вызовами, связанными с изменениями климата, угрозами продовольственной и энергетической безопасности, природными и техногенными катаклизмами, терроризмом, наркотрафиком, торговлей людьми, пиратством и так далее.

То есть мир, в котором мы живем, увы, далек от идеала. Запечатленные свидетели человеческой беспечности и безответственности немало. Есть они, кстати, и в Женеве. Напротив дворца ООН в центре площади Наций можно увидеть весьма необычный по форме и красноречивый по смыслу памятник жертвам противопехотных мин – огромный стул с «ампутированной» ногой. К сожалению, приходится признать, что во многих современ-

ных конфликтах и деструктивных процессах глобального масштаба амбиции как проявление крайней безответственности зачастую берут верх над разумом.

Простой пример. В последнее время в мире много говорят о ядерном нераспространении и разоружении и даже отмечены «признаки прогресса» в этом деле. Вспомнить хотя бы новый российско-американский договор СНВ-3. С другой стороны, несмотря на определенное ощущение оптимизма, мы пока еще далеки от констатации устойчивой тенденции движения к безъядерному миру. И главный тормоз на этом пути – затянувшаяся ратификация Договора о всеобъемлющем запрете ядерных испытаний (ДВЗЯИ), заключенного еще в 1996 году. На сегодняшний день документ подписало 181 государство, ратифицировали – 150. Однако для вступления в силу ДВЗЯИ он должен быть ратифицирован 44 странами, которые либо имеют ядерное оружие, либо близки к его созданию.

В этой связи глава ООН подче-

ркнул роль парламентариев, заметив, что именно они «должны ратифицировать соглашения по климатическим изменениям, ядерному нераспространению, экономическому развитию и по многим другим вопросам». Пан Ги Мун выразил надежду, что «второй саммит по ядерной безопасности, который пройдет в Южной Корее в 2012 году, станет успешным в достижении поставленной цели».

Говоря о деятельности национальных парламентов, председатель Совета Республики Национального собрания Беларуси, заместитель председателя Парламентского Собрания Союза Беларуси и России Анатолий Рубинов отметил: «Мы не должны забывать об ответственности парламентариев перед мировым сообществом». Принимая решения, парламентарии должны всегда учитывать мировые тенденции и мировой опыт. В связи с этим весьма важным представляется конструктивное сотрудничество парламентов всех стран и особая миссия ООН в его развитии. Среди последних инициатив Беларуси в ООН спикер упомянул формирование глобальной партнерства по борьбе с торговлей людьми, повышение доступности технологий использования новых и возобновляемых источников энергии и другие. По его мнению, международное парламентское сообщество должно последовательно выступать за усиление роли ООН в решении глобальных вызовов современности.

Негативное воздействие глобального кризиса в большей или меньшей степени ощутили на себе

все страны. Беларусь также не смогла избежать отрицательной динамики производства, однако сумела сохранить главное: макроэкономическую стабильность, доверие людей и спокойствие в обществе. По словам председателя Палаты представителей Национального собрания Беларуси, первого заместителя председателя Парламентского Собрания Союза Беларуси и России Владимира Андрейченко, в период кризиса в Беларуси были приняты решения, нацеленные на сохранение рабочих мест. Частично занятые граждане получили возможность устроиться на параллельную работу через центры трудоустройства с сохранением прежнего рабочего места. Внесены изменения в нормативную базу, ужесточившие запрет на дискриминацию при найме сотрудников. Также проведены поправки в законодательство, закрепившие стопроцентные государственные гарантии банковских вкладов.

К сожалению, главную причину мирового кризиса нельзя назвать объективной, констатировал Владимир Андрейченко. Заключается она в том, что пренебрежение социальной и гражданской ответственностью со стороны крупного бизнеса трансформировалось в безудержную гонку за обогащением без учета возможных последствий. Парадоксально, но в глобальном масштабе при принятии антикризисных мер львиная доля ресурсов была брошена на поддержку тех самых корпораций, чья алчность стала виной сложившейся ситуации. Помощь же обычным людям, перед многи-

ми из которых остро встал вопрос выживания, измерялась гораздо более скромными суммами.

Безусловно, такой подход дискредитирует стремление к достижению равенства прав всех слоев населения. Это также не способствует реализации целей Декларации тысячелетия ООН, заключающихся в достижении социального прогресса и справедливости.

Вместе с тем еще не поздно извлечь определенные уроки из кризиса, а именно выстроить более цивилизованную форму взаимодействия между капиталом и человеком. «Нужна такая экономика и такая политика, где во главе угла будут стоять не верховенство «права денег» в ущерб остальным членам общества, а демократические принципы нравственности и взаимного уважения для каждого», – подчеркнул белорусский спикер. Иными словами, работу парламентариев следует сфокусировать на том, чтобы сузить спекулятивную и эгоистичную составляющую современной экономики, снизив зависимость общества от этих субъективных факторов.

По итогам трехдневных дебатов форума принята декларация, подчеркивающая «необходимость обеспечения большей вовлеченности парламентов в международное сотрудничество». Спикеры высказали готовность способствовать преодолению кризисных явлений, «с удвоенной энергией» добиваться обеспечения глобальной демократической ответственности и подотчетности во имя всеобщего блага.

Евгений КОНОНОВИЧ

ГЕОПОЛИТИКА

Где найти миротворцев?

Должны ли внешние силы вмешиваться во внутренние конфликты?

В связи с событиями в Киргизии в апреле и июне этого года в очередной раз возникли вопросы о дееспособности таких организаций, как Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) или ООН, о возможности вмешательства во внутренние конфликты со стороны зарубежных стран, коалиций или международных организаций. В связи с этим можно привести ряд соображений.

Как известно, грань между «незаконным мятежом» и «народной революцией» чрезвычайно тонкая, если вообще есть. Почему в их подавлении (или в поддержке?) должны участвовать внешние силы? Кто и каким образом будет определять легитимность тех или иных действий внутри суверенного государства? Да, кажется, что нынешнее руководство Киргизии пришло к власти в апреле путем мятежа. Но, как известно, «мятеж не может кончиться удачей, когда он победил, его зовут иначе». Ведь никто мятежникам особого сопротивления не оказывал – ни силовые структуры, ни сколько-нибудь заметная часть населения. Почему тогда это мятеж, а не революция? И к тому же надо вспомнить, что



свергнутый в апреле президент Киргизии Курманбек Бакиев сам пятью годами ранее пришел к власти путем точно такого же мятежа. Или революции?

В связи с этим не имеют под собой никаких оснований апелляции к «мировому сообществу» по

поводу апрельских событий в Киргизии. Это самое «сообщество» в такого рода события не вмешивается нигде и никогда. Максимальное наказание по отношению к новым властям, пришедшим к власти силовым путем, – введение против этой страны санкций, при-

чем, как правило, очень ограниченных.

Силовое внешнее вмешательство теоретически возможно лишь в том случае, если в стране начинается крупномасштабная гражданская война, сопровождающаяся многочисленными жертвами среди

мирного населения, геноцидом, преступлениями против человечества. И в событиях в Оше и Жзелабаде в начале июня были элементы всего перечисленного. Киргизские власти действительно просили о внешней помощи, но так ее и не получили. И ничего другого ожидать не следовало.

Так, «миротворческие силы» ООН всегда были абсолютной фикцией, не предотвратившей и не остановившей ни одной войны (ни между странами, ни гражданской).

Если говорить именно о гражданских войнах, то миссия ООН на Кипре не предотвратила войну 1974 года и фактический распад страны. Миссия в Анголе, проводившаяся с 1991 года, была выведена из страны в 1998 году в связи с возобновлением гражданской войны, которую миссия была призвана предотвратить. Огромный контингент ООН в ДРК (бывшем Заире) стоически наблюдает за непрекращающейся в этой стране войной всех против всех с нарушением всех писанных и неписанных норм ее ведения и колоссальными жертвами среди мирного населения. «Миротворцы» имеют на вооружении лишь легкое стрелковое оружие, причем и его применяют лишь в целях самоза-

щиты. Задачу реального силового разведения сторон, во-первых, никто перед ними не ставит, во-вторых, никто не готов ее выполнять. «Миротворцы ООН» – это ведь не боевые роботы, это военнослужащие вполне конкретных стран. Совершенно непонятно, почему ирландцы, шведы, непальцы, уругвайцы или кенийцы (эти страны очень любят направлять свои контингенты в состав сил ООН) будут умирать ради спасения узбеков и киргизов. Точно так же, как сейчас им в голову не приходит умирать за жителей Конго.

Поскольку абсолютная нереалистичность отправки в Киргизию «миротворцев ООН» была в общем-то очевидна, Бишкек ожидал помощи от России или ОДКБ.

Здесь хочется напомнить, что Россия и Киргизия – это теперь разные страны. В связи с этим не вполне ясно, почему Россия должна отпирать своих военнослужащих проливать кровь для умирнения зарубежного внутреннего конфликта. Можно не сомневаться, что если бы Россия отправила своих миротворцев на юг Киргизии, то немедленно получила бы массу обвинений в «имперских амбициях», последовали бы аналогии с событиями 1956 года в Венгрии и 1968 года в Чехословакии. Причем обвинения эти звучали бы не только с Запада, но и из ряда стран СНГ, в том числе входящих в ОДКБ. А самим нашим миротворцам активно стреляли бы в спину те, кого они пришли бы спасать.

Более оптимальным вариантом представлялась не односторонняя

акция России, а отправка в Киргизию Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ (в эту организацию входят, как известно, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан). Но и здесь, увы, возникли непреодолимые препятствия.

Во-первых, создание КСОР ОДКБ сопряжено с рядом объективных трудностей. Так, ВС Таджикистана и Киргизии почти недееспособны, эти страны не могут защитить и самих себя. Армения имеет очень качественные ВС, но она находится «в кольце врагов», для защиты других выделить хоть сколько-нибудь значимые силы она не имеет возможности даже в том случае, если захочет это сделать.

Во-вторых, устав ОДКБ предусматривает взаимную помощь в случае внешней агрессии, но не внутренних конфликтов.

В-третьих, что важнее всего, прошлогодняя инициатива России по созданию КСОР ОДКБ была, по сути, блокирована рядом членов этой организации, причем порой под предлогами, не имеющими никакого отношения к целям и задачам ОДКБ. Фактически готовность участвовать в создании коллективных сил выразили лишь Москва и Астана.

Кроме того, надо отметить главное. События в Киргизии – следствие экономической и политической несостоятельности этого государства. И никакие внешние силы справиться с этим, увы, не способны.

Александр ГЛОБИН

ЕВРОПА

Конверт для президента

Предвыборная кампания во Франции началась за два года до выборов

В самый крупный за последние десять лет коррупционный скандал во Франции вовлечено не только правительство, но и президент Николя Саркози. Скандал обсуждается в парламенте, не сходит с первых полос газет и повторяется в новостных выпусках телеканалов. Левая оппозиция критикует Саркози, обещавшего сделать республиканские институты «образцовыми», а совсем недавно объявившего о мерах жесткой экономики для государственных учреждений, в том числе и правительства.

В основе сюжета – интриги вокруг состояния Лилиан Беттанкур, 87-летней дочери основателя всемирно известной косметической фирмы «Л'Ореаль». История началась как семейная драма – дочь против матери, естественно, не без материального заинтересованности. Но с некоторых пор главной стала политическая составляющая – незаконные записи разговоров, где упо-

минаются министр труда Эрик Верт, одновременно с министерскими обязанностями исполняющий функции казначея пропрезидентского Союза в поддержку народного движения (УМР), и даже президент Николя Саркози.

Затем интернет-издание Mediapart распространило записи разговоров Беттанкур с ее налоговым консультантом Патриком де Мэстром о том, как защитить семейное состояние от налогов. Они касались секретных банковских счетов в Швейцарии на несколько десятков миллионов евро и незадекларированной собственности – острова на Сейшелах – похоже, прикупленной семьей Беттанкур у персидского шаха.

Затем в скандале возникло то, чего окружение Саркози боялось больше всего – факты, касающиеся непосредственно президента. В том же Mediapart появилось сообщение, что в 2007 году Николя Саркози получил наличными 150 тысяч евро

от фирмы Лилиан Беттанкур на ведение президентской избирательной кампании, что является грубым нарушением закона. По утверждению бывшего бухгалтера фирмы, «конверт» получил именно Верт, бывший и тогда казначеем УМР. Эту информацию усиленно опровергает окружение президента.

Однако бывший бухгалтер Лилиан Беттанкур, скрывающаяся под именем Клэр Т., заявила, что министр труда и казначей движения Верт получил от наследницы «Л'Ореаль» сумму в 150 тысяч евро наличными для финансирования избирательной кампании Саркози. Еще женщина рассказала, что с 1983 по 2002 год, когда Саркози был мэром города Нейи, он был частым гостем в доме мадам Беттанкур и «получал свой конверт». «Все в доме владелицы «Л'Ореаль», – вспоминает Клэр Т., – знали, что Саркози приходит в дом Беттанкур за деньгами». «Фальшивка», – опроверг бухгалтершу Елисейский дво-

рец. Однако опубликованные Mediapart воспоминания Клэр Т. очень подробны: так, она говорит, что первые 50 тысяч евро получала наличными в банке. «Остальные 100 тысяч евро были переведены со счета в Швейцарии и переданы Эрику Верту во время короткого ужина управляющим состоянием французской миллиардерши Патрисом де Мэстром».

Теперь оппозиция требует отставки министра Верта, одного из наиболее верных соратников Саркози. Как сказал депутат-социалист Арно Монтебург: «У нас министр – одновременно казначей УМР, а его жена помогает уводить от налогов состояние г-жи Беттанкур, которая использует свои средства, чтобы финансировать его партию». После жесткой формулы, которой УМР выразила протест против «недопустимых подозрений в адрес политической кристальной честности», г-жа Верт была отстранена от работы, а Монтебурга обвинили в диффамации



ции министра, утверждавшего, что его жена – просто сотрудница консалтинговой фирмы. Сама г-жа Беттанкур заявила: «Мы поддерживали избирательную кампанию близких людей. Не скажу ни сколько, ни кому передавались деньги, но все было сделано по закону».

Финансовые выкрутасы президентской команды активно начали обыгрывать противники Саркози. Так, бывший премьер Доминик де Вильпен недавно создал политическую партию «Солидарная республи-

ка», с которой пойдет на выборы в 2012 году. Вылпен построил ее программу на противостоянии политике президента, и этого оказалось достаточно, чтобы изменить расклад политических сил в стране. Политические взгляды де Вильпена никогда не отличались кардинально от платформы Саркози, ведь когда-то оба они, протееж Ширака, были соратниками по УМР. Теперь же «Солидарная республика» де Вильпена обыгрывает «слабые точки» президента. Экс-премьер выступает за дружелюбие к мусульманам, социально ориентированную экономику и самостоятельную внешнюю политику Франции. Де Вильпен критикует возвращение Франции в НАТО, участие в операции в Афганистане и поддержку Израиля против Палестины. По его словам, при Саркози Франция стала второстепенной державой, уровень благосостояния французоз существенно снизился, а в обществе растет недоверие. «Во Франции снова появилось раздражение, и оно будет только расти в ближайшие время. Наша экономическая и социальная система находится на последнем издыхании», – предупреждает де Вильпен.

И еще один экс-премьер страны, Ален Жюппе, как непolitкорректно пишут французские СМИ, «вылез из нафталина» и заявляет, что готов выдвигаться в президенты, если Николя Саркози в 2012 году не будет выставлять свою кандидатуру на второй срок. И директор-распорядитель Международного валютного фонда Доминик Стросс-Кан заявил, что в 2012 году может досрочно покинуть свой пост для того, чтобы выдвинуть свою кандидатуру на пост президента Франции.

Неудивительно, что даже председатель фракции собственной партии Саркози в Национальном собрании Жан-Франсуа Копе заявил, что президент «должен обратиться к французам». «Абсолютно необходимо, чтобы эти вещи были разъяснены с учетом перспектив», – сказал Копе, имея в виду предстоящие в 2012 году президентские выборы. И Саркози выступил с таким обращением на телеканале «Франс-2» накануне Дня взятия Бастилии, хотя с формальной точки зрения говорил о пенсии-отвале» сосредоточиться «кристально честному» министру Верту, предложив ему лучше оставить пост казначея партии УМР.

Есть, однако, подозрения, что сюжет еще получит свое развитие.

Елена КОВАЛЕНКО