ТЕНДЕНЦИИ

Найди мотив

Украинские и крымские события сопровождаются беспрецедентной по масштабам информационной войной. В ходе нее очень активно обсуждается вопрос, какие страны какую позицию занимают по данной проблеме.

Между тем все страны мира эту позицию уже определили. Это было сделано в ходе двух голосований в ООН. В обоих случаях на голосование ставились резолюции о сохранении территориальной целостности Украины и о незаконности крымского референдума и его последствий. Таким образом, голосуя за подобную резолюцию, страна голосовала против России и, соответственно, наоборот.

Первым было голосование в Совбезе ООН 15 марта. Решения этого органа обязательны к исполнению, при этом пять постоянных членов (США, Россия, Великобритания, Франция, Китай) обладают правом вето. За «крымскую» резолюцию проголосовали США, Великобритания, Франция и все 10 нынешних непостоянных членов Совбеза: Австралия, Аргентина, Иордания, Республика Корея, Литва, Люксембург, Нигерия, Руанда, Чад, Чили. Китай воздержался. Россия проголосовала против, тем самым наложив вето на резолюцию.

Второе голосование по данному вопросу состоялось 27 марта в Генеральной Ассамблее ООН. В таких голосованиях участвуют все страны-члены, никто не имеет права вето, но резолюции носят не обязательный, а рекомендательный характер.

За резолюцию проголосовали 100 стран – все страны НАТО и ЕС (суммарно это 35 стран), Черногория, Македония, страны «Запада на Востоке» (Австралия, Новая Зеландия, Республика Корея, Япония), большинство арабских монархий и ряд развивающихся стран.

Против резолюции, разумеется, голосовала Россия, а также еще 10 стран – Армения, Беларусь, Боливия, Венесуэла, Зимбабве, Куба, КНДР, Никарагуа, Сирия, Судан.

Воздержались при голосовании 58 стран. Среди них – Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Бразилия, Вьетнам, Египет, Индия, Ирак, Казахстан, Китай, Монголия, Пакистан, Узбекистан, Эфиопия, ЮАР.

Не участвовали в голосовании представители 23 стран, в том числе Босния и Герцеговина, Израиль, Иран, Йемен, Киргизия, Марокко, ОАЭ, Оман, Сербия, Таджикистан, Туркмения.

До какой степени страны, голосовавшие против России, делали это «от души» – вопрос неоднозначный. Например, представители Японии и Республики Корея признают, что делать этого не собирались, но давление Вашингтона было слишком сильным. Тем не менее факт налицо – эти страны голосовали против нас. В этом же ряду оказались 7 стран бывшего СССР. Конечно, от стран Балтии, Грузии и Украины ничего другого ожидать было нельзя. А вот позиция Молдавии и Азербайджана заставляет задуматься. В частности, все больше возникает вопрос – зачем мы продолжаем продавать Азербайджану новейшее вооружение?

Этот вопрос становится особенно насущным в свете того, что Армения прямо поддержала Россию. Прямой поддержкой является только голосование против «крымских» резолюций. Именно так повела себя и Беларусь. В «дальнем зарубежье» самым пророссийским континентом оказалась Латинская Америка – четыре ее страны (Куба, Венесуэла, Никарагуа, Боливия) однозначно встали на сторону Москвы.

Что касается воздержавшихся и не участвовавших в голосовании (это на самом деле тоже форма «воздержания»), то, разумеется, считать их поддержавшими Россию нельзя. Они продемонстрировали позицию, описываемую известной формулой «и нашим, и вашим». В частности, это в полной мере относится к Китаю. Его официальные дипломатические формулировки по данной проблеме можно истолковать абсолютно как угодно, впрочем, в них обязательно упоминается «территориальная целостность Украины». Вообще, все страны БРИКС (Китай, Индия, Бразилия, ЮАР) дружно воздержались, аналогично поступили и все страны ШОС (Китай, Казахстан, Узбекистан – напрямую, Киргизия и Таджикистан – в форме неучастия в голосовании). Москва могла бы ждать от этих стран большего, как и от Ирана, Вьетнама и Сербии. С некоторыми из них России следовало бы вести себя гораздо жестче, напоминая, что мы им нужны гораздо больше, чем они – нам.

10 стран, включая Беларусь и Армению, поддержали Россию в Генассамблее ООН

С другой стороны, «воздержание» Ирака и Афганистана скорее идет в актив уже Москве. Более того, президент Афганистана Хамид Карзай высказался в поддержку крымского референдума. Впрочем, надо иметь в виду, что этот политик в ближайшее время покинет свой пост, поэтому может уже не обращать особого внимания на мнение Вашингтона. Аргентина 15 марта проголосовала против России, а двумя неделями позже уже воздержалась. Причем ее президент Кристина Фернандес де Киршнер также высказалась в поддержку волеизъявления крымчан. Наконец, Израиль стал единственной западной (в политическом, а не географическом смысле данного понятия) страной, не проголосовавшей против России. В этой стране на многие вещи смотрят гораздо реалистичнее, чем в Европе и Северной Америке.

В целом в этой дипломатической дуэли как Запад, так и Москва могли бы рассчитывать на большее. Поэтому ни одна из сторон не может считать себя победителем, зато получает богатую пищу для размышлений и выводов.

Александр ХРАМЧИХИН

ФОТО АЛЕКСАНДРА РЮМИНА/ИТАР-ТАСС

КРЫМ

Легенды и мифы меджлиса

Сбылась мечта подавляющего большинства жителей Крыма – полуостров стал частью России.

Но многие украинские и западные СМИ пытаются доказать, что некоторые жители, особенно крымские татары, были против вступления Крыма в состав России и сейчас даже вынуждены бежать за пределы Крыма.

Подобные «новости» возмущают крымчан, ведь за вхождение в состав России проголосовало 80% граждан, имеющих право голоса, при том что русских в Крыму лишь 58%.

От имени всех крымских татар традиционно говорит меджлис. Именно эта организация (неофициальный парламент крымских татар) была против вхождения Крыма в состав России. Меджлис – самая известная как на Украине, так и за рубежом крымскотатарская организация, но далеко не единственная. Крымские татары придерживаются очень разных взглядов. У них есть различные партии, в том числе пророссийская. Но для властей Украины, много лет озабоченных противопоставлением себя России, именно меджлис в Крыму был главным союзником. В связи с этим известна фраза бывшего президента Кучмы, которую потом повторил и Ющенко: «Крымские татары – единственные настоящие украинцы Крыма». Это же говорил и Мустафа Джемилев.

Джемилев занимал пост главы меджлиса более двадцати лет, лишь осенью 2013 года его сменил на этом посту Рефат Чубаров, ближайший соратник и правая рука Джемилева. Именно Джемилева больше всего знают за границей. Джемилев известен своими антироссийскими взглядами. Многие ошибочно полагают, что это мнение всего крымско-татарского народа. Украинской власти очень удобно создавать видимость того, что мнение меджлиса разделяют все крымские татары, к тому же, что не менее важно, спрос на антироссийское мнение есть и в Европе. Крымские татары для Европы – жертвы СССР, которые очень нуждаются в помощи.

Джемилев, в отличие от большинства нынешних украинских политиков и «борцов за независимость и украинскую культуру» (в прошлом – ярых коммунистов), к советскому режиму относился крайне негативно с юности. В 1969 году он стал одним из учредителей «Инициативной группы защиты прав человека в Советском Союзе», за антисоветскую деятельность провел в тюрьмах и ссылке в общей сложности около 15 лет.

СССР давно нет, но антисоветские настроения переросли в антироссийские. Депортировало крымско-татарский и другие народы государство, которого уже не существует. Однако почему-то нынешняя Россия продолжает быть ответственной за советскую депортацию и ее последствия.

Крымские татары на своих протестных митингах говорят, что помощь они не получают, а меджлис только пользуется ими. Возвращение в Крым было очень тяжелым. Людям пришлось пережить очень трудное время в конце 80-х в Средней Азии, когда там обострился местный национализм. Приходилось очень дешево продавать свое жилье, бросать многие вещи. Это была, по сути, вторая депортация, ведь все пришлось начинать с нуля на новом месте и почти без денег. Многие спустя столько лет после возвращения так и не смогли построить дома, провести газ, воду, продолжая жить во времянках и вагончиках. Крымские татары очень хорошо поддерживают дружеские отношения со всеми своими соседями и коллегами. Но с момента возвращения и по сей день этот народ искусственно пытаются противопоставить остальным. Одно из крымско-татарских изданий писало: «Немногочисленный крымско-татарский народ, попавший в тяжелейшие условия, нуждается в поддержке, сочувствии, политической и экономической помощи. Ему абсолютно не нужны враги, он не должен втягиваться в противостояние, принимая одну из сторон. Однако Мустафа Джемилев пытается выступать мировым арбитром, но с единственной позиции: Россия и русские – враги всего человечества, глобальное зло, которому он мужественно противостоит».

Сближение лидеров меджлиса с украинскими националистами заставляет обратить внимание на один примечательный момент. Для националистов герои – Бандера и Шухевич, воевавшие против СССР на стороне Германии. Крымские татары же постоянно подчеркивают, что среди них было семь Героев Советского Союза. А в честь дважды Героя Амет-Хан Султана (в годы войны – летчик-истребитель, сбивший не менее 30 немецких самолетов, после войны – летчик-испытатель) названа площадь в Симферополе, о нем был снят фильм. Крымские татары вспоминают, что еще в начале 90-х годов, когда речь зашла о создании музея Амет-Хан Султана, Джемилев небрежно бросил: «Да кто он такой? И вообще, не на той стороне воевал...» Эта фраза тогда облетела весь Крым и вызвала всеобщее возмущение.

Несмотря на то что Джемилев является депутатом Верховной рады Украины (второе проходное место по спискам крымским татарам так и не удалось получить), татары в органах власти были представлены очень слабо. Больше всего крымских татар работало в органах МВД Крыма – 3,4%. Татары не были представлены в Службе безопасности (СБУ – аналог российского ФСБ), прокуратуре, судах и таможне. И это при том, что они составляют 11-13% населения полуострова.

Крымские татары, поддерживающие меджлис, выступили на стороне Ющенко во время «оранжевой революции». Однако новая киевская власть взаимностью не ответила. Наоборот, она принялась, не вникая в детали, сносить все, что ей не нравилось, – татарский рынок на Ай-Петри, постройки, которые татары не успели приватизировать. Для многих из крымских татар это было единственное жилье, а рынок – единственным источником заработка. В 2009 году крымские татары очень долго простояли возле Кабинета министров, объявляли голодовку, протестовали и требовали решения земельного вопроса. Вместо того чтобы принять людей и выслушать, власти разгромили палаточный городок.

Безусловно, любым народам, которые хотят сохранить свою культуру и язык, удобнее жить в федеральном, а не унитарном государстве. Но вопреки логике меджлис стремился остаться в составе Украины, которая не только не шла навстречу депортированному народу, а ухудшала его положение. По разным оценкам, сейчас меджлис поддерживают 15-20% крымских татар. Теперь меджлис ведет сложные переговоры с Россией, пытаясь добиться преференций, которых ей не удалось получить на Украине за более чем 20 лет. Но сам крымско-татарский народ свой выбор сделал еще 16 марта: не менее половины татар вместе с русскими и другими народами Крыма проголосовали за вхождение в состав России.

Не менее половины татар вместе с русскими и другими народами Крыма проголосовали за вхождение в состав России

Виктор ТИМОШЕНКО

КСТАТИ

На Украине 30 марта в полночь по местному времени закончилась регистрация заявок на участие в выборах президента страны. В общей сложности заявки подали 46 человек. Из них 12 кандидатам было отказано в регистрации из-за неверно оформленных документов, еще 10 человек ждут одобрения их заявок. Пока зарегистрированы в качестве кандидатов на пост президента Украины 7 человек: бывший губернатор Харьковской области Михаил Добкин, один из лидеров бывшей правящей Партии регионов Сергей Тигипко, бывший заместитель генпрокурора Ренат Кузьмин (ранее он курировал уголовные дела экс-премьера Юлии Тимошенко), президент Всеукраинского еврейского конгресса Вадим Рабинович, бывший вице-премьер Юрий Бойко, депутат Верховной рады от Партии регионов и бывший советник президента Виктора Януковича Валерий Коновалюк и гендиректор «Интерагроэкспорта» Владимир Саранов.

Полный пакет документов и необходимый денежный залог внесли только 24 человека. Помимо семи уже зарегистрированных кандидатов это бывший премьер-министр Украины Юлия Тимошенко, замглавы «Интернет-партии Украины» Дарт Вейдер, лидер Коммунистической партии Украины Петр Симоненко, главный координатор медицинской помощи Майдана Ольга Богомолец, бывший министр обороны Украины Анатолий Гриценко, бывший министр доходов и сборов Украины Александр Клименко, предприниматель и депутат Верховной рады Петр Порошенко, бывший министр социальной политики и лидер партии «Украина – Вперед!» Наталия Королевская и другие.

Досрочные выборы президента Украины назначены на 25 мая. 4 апреля ЦИК составит окончательный список зарегистрированных кандидатов в президенты страны. Досрочные выборы в стране были объявлены после отстранения от власти Виктора Януковича, которому предшествовали многомесячные акции протеста по всей стране.

МНЕНИЕ

Бунт голодной армии

Кто мог предположить еще полгода назад, что в близкую нам Украину, а тем более в русскоязычный Донецк не будут пускать российских корреспондентов.

Такой прецедент произошел с целой группой газетчиков и телевизионщиков из Москвы, среди которых были и корреспонденты «СВ» – их просто не выпустили из донецкого аэропорта и посадили на обратный самолет. Да что там журналисты – сегодня уже многие россияне опасаются навещать своих украинских родственников, боясь столкнуться с агрессивными действиями в ответ всего лишь на русскую речь. Что же происходит на Украине? Куда мы движемся? Неужели теперь обречены на бесконечное противостояние с соседями? Об этом корреспондент «СВ» беседовала с политологом, доцентом МГИМО Кириллом Коктышем.

– Кирилл Евгеньевич, сегодня по-разному называют то, что произошло на Украине, разброс терминов широк – от революции до государственного переворота. К чему склоняетесь вы?

– Публично на Украине и на Западе это называется революцией. На самом деле по своей природе произошедшее ближе к бунту. Причем по запросу этот бунт социалистический – в стране назрел запрос на социальную справедливость, на справедливое распределение, на то, чтобы элиты делились с народом. А ответ на эти революционные запросы оказался олигархический. То есть мы видим пока те же самые фигуры из того же олигархического лагеря, которые стремительно приватизируют результаты вот этого переворота. И на выходе получается примерно такая же система, но немножко сменившая лозунги. Вряд ли это устроит и правых боевиков, и абсолютное большинство населения, которое вышло на эти активные протесты, потому что оно ожидало совершенно другого. Ведь западные области Украины живут в чудовищной нищете, практически на натуральном хозяйстве, все случившееся – это выступления людей, которых довели до крайности. Это голодный бунт. Власть слишком долго не делилась, причины, конечно, не столько проевропейские или пророссийские, сколько внутренние, экономические – отсутствие социальной справедливости. А главная проблема сегодня в том, что власть, похоже, не очень знает, как и за счет чего эту справедливость обеспечить. Экспроприация олигархов? Но олигархи не будут экспроприировать сами себя. И дальше возникает вопрос: если свершилась Февральская революция, будет ли Октябрьская? Можно вспомнить уже известную шутку о том, что Украина имеет свои традиции – каждые десять лет в ней к власти приходят народ и Юлия Тимошенко. Подобное было и в 2004 году, но сейчас уровень опасности и внутренних угроз гораздо выше.

– Что все-таки объединяло тех, кто вышел на майдан? Ведь в толпе протестующих смешались такие разные люди и настроения?

– Все эти протестующие силы, которые были, собрались и консолидировались против одного врага – против Януковича, против власти. Как только победа была одержана, сразу возникают противоречия между вчерашними союзниками, и они превращаются в союз кошек, связанных за хвост. И становится понятно, чем бунт отличается от революции – бунт не имеет позитивной программы. Революция имела бы понятный проект будущего Украины, а бунт заканчивается либо реализуется сожжением помещичьей усадьбы. Дальше существует очень серьезная проблема: как выработать позитивную повестку дня. На сегодня, кстати говоря, Украина чудовищно закредитована. Более того, абсолютное большинство ее облигаций скуплено США. Но плюс еще два других игрока – Китай и Россия. Хотя по сравнению со Штатами их доля мизерна. США обладают от 80 до 90% долговых расписок Украины, а это означает, что страна уже не принадлежит себе. То есть в случае дефолта ее активы могут быть распроданы кредитором по совершенно бросовым ценам.

– А какова вероятность того, что бунт все-таки выльется в какую-то более или менее легитимную форму власти?

– Такая вероятность есть. Для этого нужно пройти буквально по лезвию ножа, потому что существуют очень большие проблемы. Эффект «голодной армии» – ведь люди пришли для того, чтобы жизнь стала лучше, а жизнь лучше не стала. Более того, все проблемы еще и обострились. И дальше возникает вопрос: а как такую голодную армию прокормить? Это сегодня ключевой фактор, как направить гнев в какое-то позитивное русло. И, на мой взгляд, среди украинских политиков, наверное, единственная фигура, очень тяжелая фигура, но единственная, которая может взять ситуацию под контроль, – это Юлия Тимошенко. Все остальные политики – они региональные по своей природе. Они не в состоянии выработать всеукраинскую повестку дня, а это означает, что раскол между западной и восточной областями Украины будет только обостряться.

Беседовала
Татьяна КОНДРАТОВИЧ

ФОТОФАКТ

Выдача российских паспортов в Крыму

ФОТО JUSTIN LANE/EPA/ИТАР-ТАСС

Сотрудники Федеральной миграционной службы РФ (ФМС) выдали более 15 тыс. паспортов жителям Республики Крым и Севастополя. При этом ФМС приняла более 60 тыс. заявлений. Ведомство планирует оформить паспорта подавляющему большинству жителей Крыма за три месяца после общекрымского референдума, состоявшегося 16 марта. После окончания этого срока работа по выдаче паспортов будет продолжена в штатном режиме.