



Виктор Сапрыка



Вадим Елфимов



Игорь Юшков



Сергей Палагин



Николай Межевич



Петр Петровский



Юрий Шевцов

■ Очередное заседание Белорусско-российского экспертного клуба, созданного при редакции газеты «Союзное вече», прошло в Минске - «на полях» Третьего форума регионов. И было посвящено обсуждению перспектив развития единого гуманитарного пространства, о чем, собственно, шел разговор и на самом форуме.

Участников дискуссии поприветствовали белорусские сенаторы, члены Парламентского Собрания Светлана Герасимович и Николай Казаровец. Встречи Клуба экспертов - это еще один эффективный шаг в создании идеологического фундамента союзного строительства, уверены парламентарии.

ТРИ КИТА-КОНЦЕПТА

- Сегодня в обществе есть запрос на общие ценности и цивилизационную идентичность, - считает Вадим Гигин, кандидат исторических наук, декан факультета философии и социальных наук Белгосуниверситета. - На лицо три основных дискуссионных концепта. Первый сформировался в Беларуси: преемственность с советским прошлым и его восприятие - состоялась БССР, мы стали членами ООН, были созданы все культурные, политические, экономические институты. Это закреплено на референдумах в виде символики, государственных праздников и стало частью идеологии. В России в 2008 - 2009 годах (особенно это было видно на 10-м партсъезде «Единой России») стала превалировать идеология консерватизма - новая концепция «Русского мира». Тогда это слово перешло в политическую сферу. Третий концепт - евразийство, сформировался примерно в то же время, что и белорусская идеология - в 1995 году. В Казахстане оно объявлено государственной идеологией.

Но между концепциями есть явные противоречия. Эксперт предложил на уровне научного сообщества продумать, как идеи трех концептов заложить в основу новой ценностной базы Союзного государства.

- Еще один вызов единой идеологии - это агрессивный национализм, - предупреждает Вадим Гигин. - И хотя недавнее исследование политических настроений белорусских студентов показало, что из 500 опрошенных

ИДЕЯ СИЛЬНЕЕ

только трое исповедуют откровенно радикальные идеи, угроза есть. Это украинская ситуация, когда меньшинство свою идеологию фактически навязывает большинству. Нужен общий взгляд на идеологию и историю.

ЗНАТЬ БОЛЬШЕ ДРУГ О ДРУГЕ

- Наше большое преимущество перед другими союзами в том, что мы разговариваем на одном языке, - считает директор Центра изучения внешней политики и безопасности Сергей Палагин. - Но это налагает и большую ответственность. Что подтверждает ситуация Украины: что прощается «иностранцам», близким людям может показаться очень обидным и нести деструктивный контекст.

По словам эксперта, один из индикаторов эффективности интеграции - общее информационное пространство. Свободный доступ к медийному продукту партнера - это идеальные отношения. У стран ЕС есть существенное влияние на свое информационное поле, ведущие СМИ. Страны ЕС используют их как «мягкую силу».

Недавно заместитель главы Администрации Президента РБ Игорь Бузовский сообщил, что доля российского телеконтента на белорусском информационном поле - 65%. Значит, белорус куда лучше информирован о том, что происходит в России, чем россиянин - о событиях в Беларуси.

- Но граждане РФ тоже имеют право получать информацию из наших каналов о том, что происходит в Беларуси. Отношение к любым проблемам во многом зависит от источника появления контента, - уточняет Сергей Палагин. - Есть проекты, которые пытаются инсценировать раскол между Минском и Москвой и действуют в ущерб союзным интересам. Нам есть чем гордиться, и необходимо чаще эти достижения демонстрировать.

СТАЖИРОВКА С МИНИСТРАМИ

- На протяжении последних восьми лет мы в нашем вузе активно занимаемся изучением культуры научных коммуникаций, - рассказал

Денис Фомин-Нилов, и.о. ректора Государственного академического университета гуманитарных наук (Россия). - Современное общество переходит на новые носители информации и способы распространения. Сегодня в интернете необходимо структурировать ресурсы, чтобы помочь с навигацией неподготовленному человеку. У нас есть пилотный онлайн-проект - научно-образовательный журнал «История».

Участники дискуссии согласны, что создавать качественные сетевые ресурсы, формировать новое поколение научной периодики и популяризовать их среди населения - это ключевая задача экспертного сообщества наших стран.

Главред аналитического портала «Евразия. Эксперт», директор по исследованиям Центра изучения перспектив интеграции, сотрудник факультета политологии МГУ Вячеслав Сутырин убежден, что для балансировки влияния Запада и Востока на наше образовательное пространство нужны проекты по студенческим обменов.

- Ряд инициатив успешно работает: это университетская лига ОДКБ, проекты Союзного государства по поддержке научно-технических инженерных кадров. Но этого мало, - считает Вячеслав Сутырин. - Россия и Беларусь могли бы выступить пилотными странами для программы академической мобильности в рамках Евразийского союза. Нужны конкурсы и гранты. Это стимул для самых активных студентов. Возможны профессиональные стажировки в союзных органах управления, в том числе в Евразийской экономической комиссии.

СОЗДАТЬ СОЮЗНЫЙ «СЕЛИГЕР»

- С молодежью нужно работать более эффективно, - продолжил тему ведущий аналитик Фонда национальной энергетической безопасности, преподаватель Финансового университета при Правительстве России Игорь Юшков. - И примеры такой работы есть. В России стали популярны международные молодежные форумы. Все начиналось с «Селигера», где общественное движение «Наши»

А ЕСТЬ ЛИ «БЕЛОРУССКИЙ МИР»?

■ Николай Межевич, доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, президент Российской ассоциации прибалтийских исследований:

- Нужно разобраться, что произошло с понятием «Русский мир». Усилиями каких экспертов и политиков оно получило отчасти отрицательное прочтение? Чтобы это сделать, нужно понять, существуют ли другие проекты и насколько они могут быть альтернативными.

Например, проект «Белорусский мир». Мне не удалось встретить серьезных программ, связанных с его поддержкой государством за пределами своих границ. Возникает вопрос: есть ли такая программа, хотя бы продублированная? Встретил бы такой

проект понимание, по крайней мере в России? Думаю, да, был бы понят положительно.

Приведу один пример. Больше двух десятилетий назад в Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга (тогда еще Ленинграда) поступила просьба о подготовке книг «Поляки в Петербурге» и «Польская экскурсия по Петербургу». Польша выделила средства, предложила объединить усилия с российскими специалистами. И сейчас польский турист может без проблем познакомиться с «польским» городом на Неве. Посмотреть, где жили выдающиеся соотечественники, оценить их вклад в историю полинациональной и поликультурной столицы империи.

Найти «100 известных белорусов», живших или живущих в России, мне не удалось: списки от белорусских кол-

ПОИСК БАЛАНСА

лег и российских составителей в Сети радикально отличаются. Например, в «белорусском» не увидел министра иностранных дел СССР Андрея Громыко, зато нашел Булак-Балаховича, чьи деяния однозначно квалифицируются любым уголовным кодексом.

Белорусская модель показала свою жизнестойкость. Сегодня мы видим, что тенденция к сильному национальному государству превалирует почти у всех соседей Беларуси. Так что модель, более 20 лет реализующаяся в Беларуси, демонстрирует способ решения проблем, которые накопились как минимум в масштабе современной Европы. Осторожная позиция Минска в отношении безграничной глобализации и ориентация на традиционных партнеров оправдали себя.