



АКТУАЛЬНО

Ближневосточный ядерный клинч

Отношения между Тегераном и Тель-Авивом обострились до предела, до реальной возможности скорой войны

Премьер-министр Израиля Бенджамин Нетаньяху заявил о том, что он не готов к длительной отсрочке в нанесении удара по иранским ядерным объектам. Выступая по телевидению, Нетаньяху сказал, что «это не вопрос дней или недель, но речь идет и не о годах». Он подчеркнул, что иранская ядерная угроза должна быть устранена.

Хотя воинственные заявления политики произносятся достаточно часто, при этом далеко не все они реализуются потом на практике, в данном случае нет особых оснований сомневаться в израильской решимости.

Израиль и Иран сошлись в клинче. Очевидно, что Иран всерьез намеревается реализовать свою ядерную программу, тем более что он параллельно очень активно развивает ракетную программу, то есть создаст носители для будущих ядерных зарядов. Хорошо известно, что чем больше дальность баллистических ракет, тем меньше военного смысла использовать их в обычном снаряжении, необходим ядерный заряд.

Стремление к созданию ядер-

ного оружия совершенно не означает, что иранское руководство всерьез готово его применить. Тегеран хочет получить его, во-первых, для сдерживания возможной агрессии со стороны США и того же Израиля, во-вторых, для усиления политического давления на соседние арабские страны, с которыми Иран со времен революции 1979 года находится в перманентном противостоянии по вопросу доминирования в исламском мире и из-за конфессиональных различий (персы – шииты, большинство арабов – сунниты).

При этом, однако, со стороны иранских лидеров (особенно президента Ахмадинежада) постоянно звучит риторика о том, что «сионистское образование» (Израиль) должно быть стерто с карты Ближнего Востока. Нет особых сомнений, что эта риторика предназначена исключительно для внутреннего потребления. Но в Израиле ее принимают очень серьезно. Ведь у этой страны очень маленькая территория, поэтому 5-6 ядерных зарядов средней мощности на самом деле могут «стереть Израиль с карты». Из-



раиль никогда не стеснялся бить первым (вспомним Шестидневную войну в июне 1967 года или налет на иракский ядерный реактор в июне 1981 года), поэтому удар по Ирану – вопрос для него скорее технический. Впрочем, именно технически он очень сложен.

Как известно, Израиль и Иран не имеют общей границы, между ними значительное расстояние. У Израиля нет стратегических бомбардировщиков, очень мало самолетов-заправщиков. А уничтожить надо бу-

рошо защищенных целей, при этом еще и подавляя ПВО Ирана. Хотя уровень боевой подготовки летчиков ВВС Израиля очень высок, операция будет чрезвычайно сложной, на грани реализуемости.

Поэтому в Тель-Авиве очень хотели, чтобы удар нанесли США. Однако президент Буш слишком глубоко увяз в иракской войне, на Иран ему не хватило сил. Что касается Обамы, то нельзя не видеть, что он в максимальной степени старается избегать силового решения вопросов (при нем американс-

кие войска выведены из Ирака, ВС США приняли минимальное участие в ливийской кампании). Кроме того, перед выборами ему просто невыгодно ввязываться в войну, последствия которой непредсказуемы.

Поэтому, как ни парадоксально, сейчас именно Вашингтон является главным «тормозом» для удара по Ирану. Еще парадоксальнее то, что главными (после самого Израиля) сторонниками такого удара являются арабские монархии во главе с Саудовской Аравией. На словах они тоже всячески поносят «сио-



нистское образование», но на деле желают ему успеха. И готовы способствовать ему практически, как минимум, предоставив израильским самолетам свое воздушное пространство.

Свое заявление о неизбежности удара по Ирану Нетаньяху сделал после визита в Вашингтон. Обама не убедил его отсрочить удар. Более того, из Тель-Авива последовало еще одно беспрецедентное заявление – что Израиль не только не собирается спрашивать у США разрешения на удар, но даже просто предупредит его об этом

ударе всего за несколько часов.

Россия неоднократно заявляла, что она выступает категорически против получения Ираном ядерного оружия, но также категорически против решения данной проблемы силовым путем. С точки зрения Москвы, результата вполне можно добиться путем политического давления на Тегеран в совокупности с уже введенными против него санкциями. Как будут развиваться события – покажет самое ближайшее время.

Александр ХРАМЧИХИН

ПОЛИТЭКОНОМИЯ

Стратегические риски и возможности

Готова ли Беларусь ответить на вызовы в новых условиях, сложившихся на мировых рынках

В условиях крайней нестабильности на мировых рынках устойчивое развитие государства возможно лишь при поддержке его способности противостоять внешним вызовам. В этом контексте принципиальную значимость приобретает многовековая внешнеполитическая стратегия Беларуси, прежде всего как основа продвижения белорусского экспорта на внешние рынки. Не секрет, что сегодня на мировой арене идет пересмотр принципов функционирования экономических систем. Можно предположить, что вследствие глобальных кризисных явлений и понесенных убытков ведущие мировые компании и целые государства в ближайшие годы будут вести особо жесткую борьбу за сферы влияния и к ней надо быть готовым во всех отношениях.

Недавний антибелорусский демарш ЕС и расширение Брюсселем визовых санкций на фоне усиления интеграции на постсоветском пространстве вновь спровоцировали некоторых экспертов порассуждать на тему цивилизационного выбора Беларуси между Востоком и Западом. Хотя на самом деле ответ лежит на поверхности. Как отмечает заместитель председателя Торгово-промышленной палаты Беларуси Владимир Улахович, «мы не выбираем Восток или Запад. Беларусь расположена на стыке двух больших цивилизаций, двух крупных социально-экономических механизмов. С одной сто-

роны, это Евросоюз с новыми технологиями и финансовыми ресурсами. С другой – огромный постсоветский рынок. И потому наш выбор на самом деле очень простой: сохранить и развивать национальное государство, гармонизируя взаимоотношения со странами и Востока, и Запада». Об этом свидетельствует и Совместное заявление правительства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации о недопустимости использования странами Запада мер экономического давления или принуждения против Беларуси.

Решающее значение здесь

имеет внешнеэкономическая стратегия государства. Ее результативность подтверждается рядом цифр, которые привел начальник главного управления внешней экономической политики Министерства экономики Беларуси Роман Бродов. К примеру, в 2011 году «сальдо внешней торговли товарами и услугами по методологии платежного баланса составило минус 1,6 млрд долларов, что в 4,5 раза лучше итогов 2010 года и лучше значение за последние шесть

Еще одна приятная тенденция заключается в том, что экспорт белорусских товаров рос намного быстрее импорта. В 2011 году по сравнению с 2010-м количество проданных за рубеж товаров увеличилось на 56%, тогда как импорт вырос только на 29%. К слову, это соотношение тоже рекордное для страны. Эксперты отмечают, что прирост экспорта обеспечен не ценовыми факторами, а физическим увеличением объемов продаж. На практике это означа-

ло свою роль, но далеко не первую, считают специалисты. Об этом свидетельствует структура белорусского экспорта, где около 80% прироста обеспечено за счет товаров, которые имеют низкую эластичность по курсу, то есть зависимы от мировой конъюнктуры цен либо производятся с высоким удельным весом импортного сырья, материа-

В правительстве достаточно оптимистично смотрят на 2012 год, тем более что по итогам января положительное сальдо внешней торговли составило 120 миллионов долларов. Свою лепту в позитивный тренд внесли и успешные переговоры по условиям поставок в Беларусь российского газа и нефти. Поэтому уже само по себе гарантировано снижение стоимостного объема по этим товарным группам, что повлияет и на снижение отрицательного сальдо внешней торговли.

Кроме того, в целях совершенствования национальной системы стимулирования экспорта, а также механизмов страхования

экспортных рисков с поддержкой государства Президент Александр Лукашенко на прошлой неделе подписал указ, предусматривающий предоставление банками экспортных кредитов в белорусских рублях по

фонда поддержать структурные реформы в Беларуси.

В Министерстве финансов Беларуси не исключают продолжения сотрудничества с МВФ. По словам заместителя министра Максима Ермоловича, для уско-

По итогам января, положительное сальдо внешней торговли составило 120 миллионов долларов

процентной ставке в размере 2/3 ставки рефинансирования Национального банка и компенсацию потерь банкам от предоставления экспортных кредитов в валюте предоставленного кредита.

То, что белорусское правительство идет в верном направлении, подтвердила и недавно работавшая в стране миссия МВФ. В целом эксперты фонда положительно оценили работу правительства и Напбанка. Глава миссии Крис Джарвис отметил успех в снижении инфляции и сокращении внешних дисбалансов и выразил готовность

ренной модернизации экономики, повышении благосостояния граждан, макроэкономической стабильности, восстановления позиций на внешних финансовых рынках необходима такая программа, которая позволила бы продемонстрировать высокую инвестиционную привлекательность и отсутствие рисков в экономике страны. «Если такая программа в 2013 году состоится, то это будет улучшать позиции Беларуси по всем направлениям. Если не состоится, то и угроз больших мы тоже не ожидаем».

Евгений КОНОНОВИЧ

СООТЕЧЕСТВЕННИКИ

Латышская языковая поляризация

В прибалтийской стране продолжается борьба за статус русского языка, родного для 40% жителей

Проблема русского языка в Латвии является одной из наиболее острых, гораздо острее, чем в двух других странах Балтии. На нем говорят более 40% жителей страны. При этом почти 300 тысяч из них имеют статус неграждан. Они лишены избирательных прав и не могут работать в ряде секторов государственной службы. В категорию неграждан входят те, кто прибыл в Латвию после 1940 года из РСФСР и других советских республик и после 1991 года по тем или иным причинам не прошел процесс натурализации. Причислены к категории неграждан и их потомки.

рактерная для последних советских и первых постсоветских лет, постепенно уходит в прошлое, однако остается достаточно популярной темой для правых партий в сфере политики.

В результате на фоне снижения бытовой напряженности происходит политическая поляризация по языковой проблеме. Латышские националисты хотят окончательно изжить русский язык из всех сфер жизни, русскоязычное население надеется, наоборот, на повышение его статуса демократическим путем, пользуясь тем, что для многих рядовых латышей эта тема перестала быть столь болезненной.

В начале 2012 года эта поляризация проявилась открыто. После того, как местные националисты потребовали закрыть все русскоязычные школы и решили организовать соответствующий референдум, общество «Родной язык», возглавляемое негражданином Владимиром Линдерманом, выступило за проведение «ответного» референдума – о придании русскому языку статуса второго государственного.

Поначалу преимущество получили сторонники двужазычия. «Родному языку» в короткие сроки удалось собрать 180 тысяч



подписей в поддержку своей идеи, при том что для проведения референдума достаточно 150 тысяч. Латышским властям

референдума собрать подписи в нужном количестве не смогли.

Активно поддержала инициативу «Родного языка» пользова-

Проблема, поднятая на референдуме, так куда и не делась. Борьба за русский язык будет продолжена

не оставалось ничего другого, как согласиться на голосование. А вот националисты для своего

сящая поддержкой у русскоязычных граждан партия «Центр согласия», возглавляемая мэром

Риги Нилом Ушаковым. По итогам парламентских выборов в сентябре 2011 года она заняла первое место, однако в состав правящей коалиции, как ни старалась, все равно не попала. Ради вхождения в парламентское большинство Ушаков в период переговоров с другими партиями говорил им о многочисленных уступках. Теперь же для восстановления имиджа борца за права русских он активно выступал за проведение плебисцита.

ФОТО ВЛАДИМИРА СТАРКОВИЧА/ТАС

мой латвийской области – Латгалии, граничащей с РФ. Такие результаты дают право жителям этих мест требовать введения русского языка пусть и не как государственного, но официального на территории своего региона. Дело в том, что Рамочная конвенция по правам национальных меньшинств предписывает в местах компактного проживания этих меньшинств, где они составляют более 20%, вводить второй официальный язык.

Так что проблема, поднятая на референдуме, так никуда и не делась. Борьба за русский язык будет продолжена, пообещал Линдерман. Начать дискуссию, диалог о том, как преодолеть подозрения, обиды и недоразумения, пообещал и президент Берзиньш. Не учитывая то, что четверть активных избирателей выступает за двужазычие, он не может. Тем более – с учетом региональных различий. Можно надеяться, что и ЕС наконец-то всерьез обратит внимание на ситуацию, хотя бы применительно к тем регионам, где идея придания русскому языку нового статуса нашла серьезную поддержку.

Михаил BOBK

НОВОСТИ

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подверг критике деятельность международной Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и заявил, что Астана в дальнейшем может отказаться от присутствия миссии наблюдателей ОБСЕ при проведении выборов в стране. Состоявшиеся в Казахстане 15 января парламентские выборы, в результате которых в мажоритарном парламенте прошли три партии («Нур Отан», демократическая партия «Ақ жол» и Коммунистическая народная партия Казахстана), по оценке наблюдателей от ОБСЕ, не соответствовали фундаментальным демократическим стандартам.

На состоявшихся в Абхазии 11 марта парламентских выборах избрано 13 депутатов Народного собрания из 35. Для определения остальных потребуются второй тур. Он пройдет 25 марта. Несостоявшимися выборы признаны в одном округе, где явка не превысила необходимых 25%. Через две недели там пройдут повторные выборы. В целом по стране явка составила 44,5%. Одним из победителей первого тура стал лидер абхазской оппозиции, бывший председатель Службы госбезопасности, министр обороны, премьер-министр и вице-президент, а ныне лидер партии «Форум народного единства Абхазии» Рауль Хаджимба. Депутат Европарламента Бела Ковач, посетивший все 35 избирательных округов Абхазии, заявил журналистам, что «никаких нарушений выявлено не было». «Присутствие на избирательных участках представителей общественных организаций в качестве наблюдателей подтверждает прозрачность и демократичность выборов... Ни в одной из европейских стран нет такой практики», – заявил Бела Ковач.

Парламент Молдавии назначил дату очередной попытки избрания президента. Голосование по этому вопросу (в Молдавии главу государства избирают депутаты парламента) законодательный орган намечил на 16 марта. Регистрация кандидатов велась до 12 марта. В списке потенциальных претендентов – эксперт МВФ Вероника Бакалу, член Конституционного суда Виктор Пукшаш, бизнесмен Ион Стурза и академик Георге Гидирим. В Молдавии уже более двух лет отсутствует официальный глава государства. Обязанности президента временно исполняет спикер парламента Марианн Луну. Причина в том, что правящему либерально-демократическому альянсу, имеющему большинство в парламенте, не хватало голосов для утверждения своего кандидата в президенты (по закону, для этого требуется как минимум 61 голос из 100; альянс же имеет только 58 мандатов). С 2009 года в Молдавии неоднократно предпринимались попытки избрать президента. Однако все они провалились.

Рижская дума, в которую поступили заявки на проведение массовых мероприятий в День легионеров (16 марта), наложила запрет на все эти акции. В городской администрации заявили, что запрет наложен с учетом возможных провокаций и угроз общественному порядку. День легионеров отмечается в Латвии в годовщину одного из событий Великой Отечественной войны (16 марта 1944 года латышский легион SS впервые вступил в бой с Красной армией). По случаю этой даты ветераны SS и националисты устраивают шествия в Риге. Акции иногда сопровождаются столкновениями между националистами и антифашистами. Латышский легион SS был создан в 1943 году. Его сформировали из населения оккупированной Латвии, призванного на службу гитлеровцам, а также из латышских добровольческих отрядов. Легионеры участвовали в боевых действиях против советских солдат, а также в карательных операциях против партизан. Их также обвиняют в расправе над мирными жителями на территории Польши и Белоруссии (латышские историки это отрицают). Большинство легионеров были убиты советскими войсками или попали в плен.