



ДЕНЬ ПОБЕДЫ

Ленд-лиз: сотрудничество ради победы

Ленд-лиз (lend-lease в переводе означает – заем и аренда) – государственная программа, принятая в марте 1941 года, по которой Соединенные Штаты Америки передавали своим союзникам во Второй мировой войне боеприпасы, технику, продовольствие и стратегическое сырье, включая нефтепродукты.

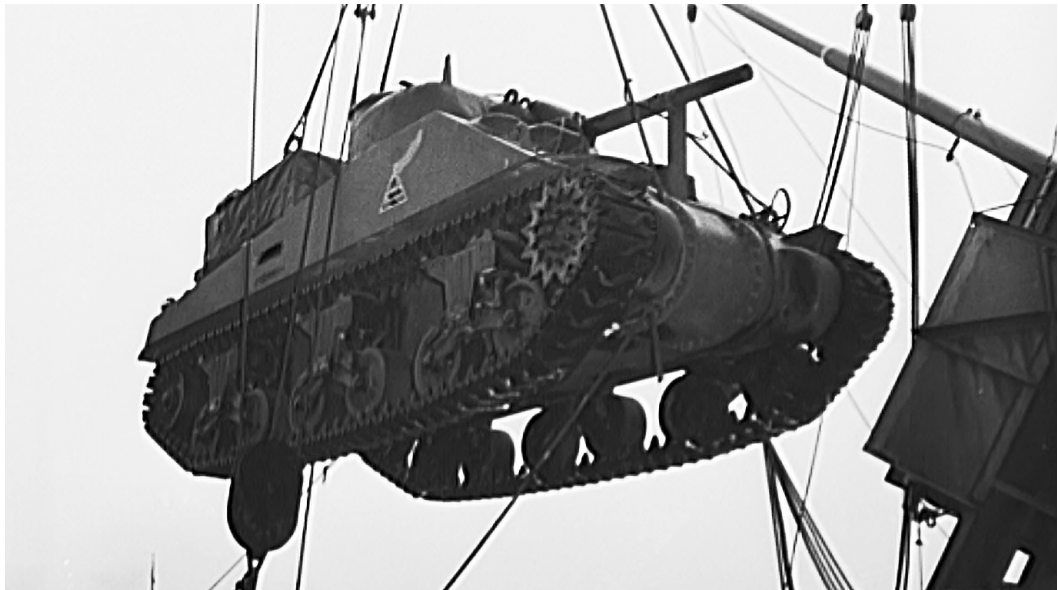


ФОТО: LOS.GOV

Всего поставки по ленд-лизу составили около 50,1 млрд долларов, из которых 31,4 млрд – поставки в Великобританию, 11,3 млрд – в СССР, 3,2 млрд – во Францию и 1,6 млрд – в Китай. Под влиянием книг и кинематографа у наших граждан сложилось впечатление, что основная доля военной техники и других грузов доставлялись северны-

ми конвоями через Мурманск, Архангельск. На самом деле ленд-лизовские грузы по маршрутам доставки в СССР распределялись следующим образом:

- через Персидский залив и Иран – 23,8%;
- через советский Дальний Восток – 47,1%;
- через советскую Арктику – 2,5%;

- через порты Северной России – 22,7%;
- через Черное море – 3,9%.

Что касается поставок через черноморские порты (Атлантика – Гибралтар – Средиземное море – Босфор), то этот путь стал возможным только в 1945 году. Учитывая обязательство СССР вступить в войну с Японией, США продолжали поставки по

ленд-лизу и после окончания войны в Европе – до 20 сентября (Япония капитулировала 2 сентября).

Почти каждый четвертый истребитель и бомбардировщик (23%), поступившие в годы Великой Отечественной войны в действующий состав ВВС СССР, были англо-американского производства: 9661 – из США и 4171 – из Великобритании.

Что касается тактико-технических характеристик поставлявшихся по ленд-лизу в Советский Союз боевых самолетов и танков, то в исторических трудах и мемуарах частенько преувеличали некорректные сравнения с советской техникой. В частности, английский легкий танк «Валентайн» сравнивался со средним Т-34, которому он, бесспорно, уступал и в бронировании, и в вооружении. Однако не уступал, а по некоторым параметрам превосходил аналогичный по классу Т-70. Определенные сложности возникали вследствие того, что импортная техника была более «капризна» при эксплуатации, в частности танковые двигатели и авиамоторы требовали качественного топлива. Все находили в кабинах были на английском языке, который в войсках (в отличие от немецкого) знали единицы. Легчики также путались, переводя футы в метры, а галлоны

(количество топлива в баках) – в литры.

Соглашение по ленд-лизу предусматривало, что поставленные материалы (машины, различная военная техника, оружие, сырье, другие предметы), уничтоженные, утраченные и использованные во время войны, не подлежат оплате. Переданное в рамках ленд-лиза имущество, оставшееся после окончания войны и пригодное для гражданских целей, будет оплачено полностью или частично на основе предоставленных США долгосрочных кредитов (в основном беспроцентных займов). В случае заинтересованности американской стороны неразрушенные и неутраченные техника и оборудование должны быть возвращены после войны в США.

В послевоенные годы, в условиях холодной войны и гонки вооружений, во многих научных трудах советских историков поставки по ленд-лизу стали оцениваться как не имеющие для СССР никакого значения. В 1947 году с легкой руки Николая Вознесенского, председателя Госплана СССР, стала «гулять» цифра, что удельный вес поставок по ленд-лизу составил всего лишь 4% от общего промышленного производства СССР.

Разумеется, не делают чести высказывания «с другой стороны», утверждающие, что без

ленд-лиза СССР проиграл бы войну.

Маршал Жуков в беседе с писателем Константином Симоновым, состоявшейся в 60-х годах, говорил: «...Нельзя замалчивать и такой фактор, как последующая помощь со стороны союзников. Прежде всего, конечно, со стороны американцев, потому что англичане в этом смысле помогали нам минимально. При анализе всех сторон войны это нельзя сбрасывать со счетов. Мы были бы в тяжелом положении без американских порохов, мы не смогли бы выпускать такое количество боеприпасов, которое нам было

необходимо. Без американских «Студебеккеров» нам не на чем было бы таскать нашу артиллерию. Да они в значительной мере вообще обеспечивали наш фронтовой транспорт. Выпуск специальных сталей, необходимых для самых разных нужд войны, был тоже связан с рядом американских поставок».

А вот что говорил о поставках по ленд-лизу Анастас Иванович Микоян, который с 1941 года был председателем Комитета продовольственно-вещевого снабжения РККА, а также членом Совета по эвакуации и Государственного комитета по восстановлению хозяйства освобо-

жденных районов, а с 1942 года – член Государственного комитета обороны: «Теперь легко говорить, что ленд-лиз ничего не значил. Он перестал иметь большое значение много позднее. Но осенью 1941 года мы все потеряли, и если бы не ленд-лиз, не оружие, продовольствие, теплые вещи для армии и другое снабжение, еще вопрос, как обернулось бы дело. Без ленд-лиза мы бы наверняка еще год-полтора лишних провоевали».

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что ленд-лиз укоротил дорогу к победе.

Александр ИЛЬИН

СПРАВКА «СВ»

Сравнительные данные по роли ленд-лиза в обеспечении советской экономики некоторыми видами материалов и продовольствия во время войны			
Материалы	Производство СССР	Ленд-лиз	Соотношение, %
Взрывчатка, тыс. тонн	558	295,6	53
Медь, тыс. тонн	534	404	76
Алюминий, тыс. тонн	283	301	106
Олово, тыс. тонн	13	29	223
Кобальт, тонн	340	470	138
Авиабензин, тыс. тонн	4700	1087	23
Автомобильные шины, тыс. штук	3988	3659	92
Шерсть, тыс. тонн	96	98	102
Сахар, тыс. тонн	995	658	66
Мясные консервы, млн банок	432,5	2077	480
Жиры животные, тыс. тонн	565	602	107

ЗАДАЙ «СВ» СВОЙ ВОПРОС

Кто они, министры ЕЭК?

Безусловно, самым наглядным доказательством развития интеграционных процессов в рамках трехстороннего союза Беларусь, России и Казахстана является создание Евразийской экономической комиссии. В связи с этим любопытно узнать, кому три государства доверили столь значимые посты. Ведь эти должны быть очень профессиональные и ответственные люди, болеющие не только за свою страну, но и за судьбы народов этих государств.

Владимир МАСЮК, Брест

Тимур Муратович СУЛЕЙМЕНОВ, член Коллегии (министр) по экономике и финансово

Родился в 1978 году. Окончил экономический факультет Павлодарского государственного университета по специальности «Менеджмент». Затем продолжил обучение по президентской стипендии «Болашақ» в Мериллендском университете Школы бизнеса Р. Смита (США). Работал директором Департамента налогового учета и налогового планирования АО «Разведка Добыча «КазМунай-Газ». С марта 2009 года – вице-министр экономики и бюджетного планирования, вице-министр экономического развития и торговли Казахстана.

Сергей Сергеевич СИДОРСКИЙ, член Коллегии (министр) по промышленности и агропромышленному комплексу

Родился 13 марта 1954 года в Гомеле. Окончил Белорусский институт инженеров железнодорожного транспорта. С 1976 по 1998 год работал на Гомельском заводе радиотехнологического оснащения (позже – НПО «Ра-тон») – мастер цеха, начальник лаборатории, начальник отдела, заместитель директора, гендиректор. В 1998-2001 годы – заместитель председателя Гомельского облисполкома. В 2002-м назначается первым заместителем премьер-министра РБ. С декабря 2003 по декабрь 2010 года – премьер-министр Республики Беларусь.

Андрей Александрович СЛЕПНЕВ, член Коллегии (министр) по торговле

Родился 13 сентября 1969 года. Работал в страховой сфере, в августе 2002 года был избран гендиректором Российского союза автостраховщиков. В 2003 году занял должность заместителя гендиректора координационного совета объединений работодателей России. С февраля 2005 по октябрь 2007 года – начальник Департамента Администрации Президента РФ по сопровождению приоритетных национальных проектов. С октября 2007 по май 2009 года – заместитель министра сельского хозяйства РФ, а с мая 2009 года – заместитель министра экономического развития РФ.

Валерий Николаевич КОРЕШКОВ, член Коллегии (министр) по вопросам техни-

ческого регулирования

Родился 3 января 1953 года в Беларуси. Был заместителем гендиректора НПО «Спектр», директором НПП «Радиоинформстандарт». С 1992 года – председатель Комитета по стандартизации, метрологии и сертификации при Совете Министров РБ (с 2006 года – Государственный комитет по стандартизации РБ). Является членом Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации стран СНГ, в течение десяти лет был председателем этой организации.

Владимир Анатольевич ГОШИН, член Коллегии (министр) по таможенному сотрудничеству

Родился в 1962 году в Казахстане. С 1988 года работал на разных должностях в Минской региональной таможне, ГТК Республики Беларусь, Управлении внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Управления делами Совета Министров РБ. С 1994 по 1997 год – заместитель начальника Минской региональной таможни. В 1997-1998 годах – главный специалист Государственного секретариата Совета безопасности РБ. В феврале 2008-го назначен первым заместителем Председателя Государственного таможенного комитета Беларуси.

Даниал Кенжетасевич АХМЕТОВ, член Коллегии (министр) по энергетике и инфраструктуре

Родился в 1954 году. С 1992 года – глава Екшибастузской городской администрации, затем Павлодарской областной администрации. В 1995 году назначен акимом Павлодарской области. С 1997 по 1999 год – аким Северо-Казахстанской области. С октября 1999 по ноябрь 2001 года – заместитель, первый заместитель премьер-министра Республики Казахстан, до июня 2003 года – аким Павлодарской области. С июня 2003 года – премьер-министр Казахстана. С января 2007 года – министр обороны Казахстана.

Нурлан Шадибекович АЛДАБЕРГЕНОВ, член Коллегии (министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию

Родился 19 ноября 1962 года в Алма-Ате. С 2004 года – первый заместитель председателя Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий. С 2006 года – зампред Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий. С декабря 2007 года возглавлял Агентство РК по регулированию естественных монополий.

Подготовил
Юлиан ВЛАДИМИРОВ

ЕЭП

Инвестиции – это инструмент интеграции

Одной из новых особенностей Таможенного союза и формируемого Единого экономического пространства эксперты называют конкуренцию юрисдикции. Условия свободного перемещения капиталов, товаров и услуг позволяют бизнесу трех стран – участниц ЕЭП искать – «где лучше».

Минск, Москва и Астана, в свою очередь, активно соревнуются в том, чтобы показать и доказать выгодность ведения бизнеса именно у них. Для чего в последнее время в трех столицах активно проводятся разного рода инвестиционные форумы, бизнес-конференции и т.д.

Одно из таких мероприятий, посвященных теме взаимных инвестиций, на днях состоялось в Москве. Конференция собрала более 170 участников, в том числе представителей ЕЭК, посольства Казахстана в Москве, представителей государственных органов и деловых

кругов стран Таможенного союза. Модератором конференции выступил Евгений Коган – профессор Высшей школы экономики и президент инвестиционной компании «Московские партнеры».

– Одной из приоритетных задач государственной политики Казахстана является стимулирование притока прямых иностранных инвестиций, в том числе из России, – эти слова посла Казахстана в России Галыма Оразбакова задали тон всей конференции. – Политическая и экономическая стабильность республики, а также льготное налогообложение и

гибкое инвестиционное законодательство формируют комфортный бизнес-климат в Казахстане.

Стоит сказать, что это не громкие слова: российские эксперты уже с едва скрываемой тревогой говорят о том, что падающее налоговое законодательство Астаны привело к тому, что многие российские фирмы стали уводить свои капиталы в Казахстан.

Казахстан сегодня добился благоприятных условий для реализации инвестиционных проектов в большинстве секторов экономики: добывающей и обрабатывающей промышленности, машиностроении, агропромышленном комплексе, легкой промышленности, альтернативной энергетике, биотехнологиях, туризме и других.

По словам посла, в Казахстане сегодня работают крупные мировые компании, в частности российские. «Мы заинтере-

сованы на этом этапе в том, чтобы в экономику Казахстана, по крайней мере из России, приходил и средний бизнес», – сказал Галым Оразбаков.

Новые инвестиционные возможности перед мировым бизнесом открываются в связи с реализацией стратегии Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» и Государственной программы по форсированному индустриальноинновационному развитию на 2010-2014 годы.

Астана создает благоприятные условия для реализации проектов в нефтепереработке и инфраструктуре нефтегазового сектора, горно-металлургическом комплексе, атомной и химической промышленности с последующим переходом сырьевых производств на более высокие уровни. Во всех этих сферах есть сегодня интерес и у России, и у Беларуси.

К слову, по результатам 2012 года, Казахстан занимает

47-е место из 183 стран в рейтинге Всемирного банка «Легкость ведения бизнеса». По официальным данным, без учета офшорных вложений, только за прошлый год в казахстанскую экономику было привлечено более 20 миллиардов долларов США иностранных инвестиций, в том числе 192 миллиона долларов – из России. Около девяти тысяч совместных российско-казахстанских предприятий зарегистрированы на территории республики, из которых три тысячи реально работают.

Итогом состоявшейся конференции стал меморандум между Торговым представительством Казахстана в РФ и Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России», а также ряд соглашений между государственными и коммерческими структурами двух стран.

Дарья БЕЛЮУСОВА

ОКНО В ПРОШЛОЕ



ФОТО НАТАЛЬЯ БОДЕШТОСКОЯЗ

Годы войны были суровы, насыщены горем, болью, бедой... Но и тогда великий и добрый наш народ находил время для улыбки, для шуток – для жизни.

Иван БОРИСОВ