



ГЛОБАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ

На Западе нас наконец услышали



ФОТО МИХАИЛА КЛИМЕНТЬЕВА/ТАСС

Окончание. Начало на стр. 1

«Убеден: единственным механизмом принятия решений по использованию военной силы как последнего довода может быть только Устав ООН. ...И не

надо подменять Организацию Объединенных Наций ни НАТО, ни Евросоюзом. И когда ООН будет реально объединять силы международного сообщества, которые действительно могут реагировать на события в отдель-

ных странах, когда мы избавимся от пренебрежения международным правом, то ситуация может измениться. В противном случае ситуация будет заходить лишь в тупик и умножать количество тяжелых ошибок. При этом, ко-

нечно, нужно добиваться того, чтобы международное право имело универсальный характер и в понимании, и в применении норм».

«Камни и бетонные блоки Берлинской стены давно разошлись на сувениры. Но нельзя забывать, что ее падение стало возможным и благодаря историческому выбору, в том числе нашего народа – народа России, выбору в пользу демократии и свободы, открытости и искреннего партнерства со всеми членами большой европейской семьи. Сейчас же нам пытаются навязать уже новые разделительные линии и стены – пусть виртуальные, но все-таки разделяющие, разрезающие наш общий континент. Неужели вновь потребуются долгие годы и десятилетия, смена нескольких поколений политиков, чтобы «разобрать» и «демонтировать» эти новые стены?»

На Западе ту речь объявили чуть ли не началом новой холодной войны. Впрочем, потом ее начало провозглашали многократно. Факт в том, что ровно через год после Мюнхенской речи Путина случилось одностороннее провозглашение независимости Косова, немедленно

признанное США и большинством стран ЕС. Это стало нарушением норм международного права не просто вопиющим, но, можно сказать, эпохальным. Перефразируя известную фразу классика, «если принципа нерушимости границ нет, то всё позволено». Ящик Пандоры был открыт настежь. То есть все то, о чем говорил российский президент годом ранее, было, оказывается, «цветочками». Что и подтвердилось в августе того же года после безумной авантюры Сакашвили в Южной Осетии.

А на следующий год выяснилось, что Запад ничего из путинской речи не понял не только по поводу международного права, но и насчет новых разделительных линий и стен. В мае 2009 года Евросоюз запустил программу «Восточное партнерство», иницированную Польшей и Швецией для всех европейских стран бывшего СССР, кроме России. У этой программы было множество замечательных целей, но реальная – только одна, вслух не произнесенная и на бумаге не написанная, – полный отрыв этих стран от России. «Восточное партнерство» внесло самим фактом сво-

его существования огромный вклад в нынешнюю украинскую катастрофу.

Сегодня мы имеем то, что имеем. Их предупреждали, но они не слушали. В нынешней сочинской речи Путин констатировал, например, что Запад когда-то сам создал «Аль-Каиду» и «Талибан», а теперь яростно с ними борется. И при этом не прямо, но косвенно, добиваясь свержения президента Сирии, создал «Исламский халифат», с которым теперь тоже борется и который, вполне вероятно, окажется хуже, чем «Аль-Каида» и «Талибан» вместе взятые. Напомнил российский президент и о том,

«На фоне фундаментальных перемен в международной среде, нарастания неуправляемости и самых разнообразных угроз нам необходим новый глобальный консенсус ответственных сил. Речь не может идти ни о каких-то локальных сделках, ни о разделе сфер влияния в духе классической дипломатии, ни о чем-то полном доминировании. Думаю, что требуется новое «издание» взаимозависимости. Ее не нужно бояться. Наоборот, это хороший инструмент согласования позиций. Это тем более актуально – учитывая укрепление и рост отдельных регионов планеты, – что формирует объективный запрос

чтобы наладить такой диалог, надо исходить из того, что все региональные центры, формирующиеся вокруг них интеграционные проекты имели бы одинаковые права на развитие, чтобы они дополняли друг друга и чтобы никто их искусственно между собой не сталкивал, не противопоставлял».

«Хорошо понимаем, что мир вступил в эпоху перемен и глубоких трансформаций, когда всем нам нужна особенная степень осторожности, способность избегать необдуманных шагов. За годы после «холодной войны» участники мировой политики несколько утратили эти качества. Теперь нужно вспомнить о них. В противном случае надежды на мирное, стабильное развитие окажутся опасной иллюзией, а сегодняшнее потрясение – преддверием краха мирового порядка».

Скорее всего, эти высказывания, как и Мюнхенская речь, окажутся гласом вопиющего в пустыне. И еще через семь с половиной лет или раньше мы констатируем, что произошел тот самый «противный случай», результаты которого могут быть столь печальными.

Москва предупреждала Брюссель – втягивание Украины в ассоциацию с ЕС ни к чему хорошему не приведет. Не только Украину, но и сам Евросоюз

что Москва предупреждала Брюссель – втягивание Украины в ассоциацию с ЕС ни к чему хорошему не приведет. Не только Украину, но и сам Евросоюз.

Уместно будет привести две цитаты из сочинской речи Путина:

на институциональное оформление таких полюсов, на создание мощных региональных организаций и выработку правил их взаимодействия. Кооперация этих центров серьезно добавила бы устойчивости мировой безопасности, политике и экономике. Но,

ПРОЧИТАНО В...

Сочинская речь Президента России Владимира Путина побудила многих западных лидеров пересмотреть свой взгляд на президента. Его выступление – отражение политики Кремля, отметили западные журналисты. По их общему мнению, российский лидер «использовал довольно сильные выражения».

Не секрет, что российская точка зрения на последние мировые события, на причины и следствия украинского кризиса крайне редко доносилась западными СМИ до своей аудитории. После валдайской встречи в Сочи западный читатель, пожалуй, впервые за несколько месяцев услышал ее, правда, обросшую комментариями, пересказанную как бы сквозь зубы... Но пусть так. Главное, что услышал...

The Guardian (Великобритания):



Во время своей речи на заседании Валдайского клуба, проходившего в Сочи, резидент Путин обвинил США в создании односторонней и несправедливой системы. Владимир Путин использовал эту встречу с западными журналистами и российскими экспертами для того, чтобы выказать недовольство Соединенными Штатами и существующим сегодня мировым порядком. Путин считает Вашингтон виновным во многих нынешних глобальных проблемах, включая такие, как события на Украине и исламский терроризм.

...Эта точка зрения российского президента ненова, однако в Сочи он высказал свои претензии более ясно и конкретно, несмотря на впервые после окончания «холодной войны» столь напряженные отношения между Россией и Западом.

Международное агентство Reuters:



Российский президент Владимир Путин обвинил Соединенные Штаты в подрыве глобальной безопасности путем «одностороннего диктата» всему остальному миру и переложил вину за украинский кризис на Запад.

В своей 40-минутной обвинительной речи против Запада, которая напоминала времена «холодной войны» и свидетельствовала о глубине раскола между Москвой и Западом, Путин также отрицал намерение возродить советскую империю за счет соседей России...

...Перечисляя ряд региональных конфликтов, в которых он обвинил США, включая Ливию, Сирию и Ирак, Путин задал вопрос: укрепила ли такая политика Вашингтона мир и демократию? «Нет», – считает он. Односторонний диктат и навязывание схем (другим государствам) имеют прямо противоположный эффект...

...Критика мирового порядка, при котором господствует Вашингтон, спустя более двадцати лет после окончания «холодной войны», очень напомнила речь Путина в Мюнхене, произнесенную в 2007 году. В Мюнхенской речи, которая заставила многих западных лидеров по-новому взглянуть на Путина, он также бичевал «однопольярный» мир Вашингтона.

The New York Times (США):



С того времени, как Россия предоставила убежище Эдварду Сноудену, перебежчику из американских секретных служб, а также с началом кризиса на Украине президент Обама увеличил давление на Кремль, поставив Россию в один ряд с лихорадкой Эбола и терроризмом в качестве глобальных угроз безопасности. Вашингтон подтолкнул своих западных союзников к введению серии экономических санкций про-

тив России, что привело к сокращению финансирования банков и остановке проектов добычи нефти.

...Россию часто обвиняют в создании кризиса на Украине из-за аннексии Крыма, а также в затягивании агонии режима Башара Асада в Сирии, последнего арабского союзника Москвы, путем оказания ему помощи в подавлении антиправительственного народного восстания. Некоторые аналитики считают, что мистер Путин в целях продления своего срока пребывания у власти намерен восстановить утраченную мощь и влияние Советского Союза или даже Российскую империю.

Тем не менее мистер Путин решительно отвергает подозрения в желании возродить Российскую империю. Он считает, что Россия была вынуждена вмешаться в украинские события, так как на Украине проходил процесс «цивилизованного диалога» относительно ее политического будущего, когда Запад в феврале этого года устроил переворот с целью свержения президента, свергнув страну в хаос и гражданскую войну.

EL PAIS (Испания):



Русский медведь «ни у кого не будет просить разрешение» и «никому не отдаст тайги», где чувствует себя хозяином. Так выразился Владимир Путин в своей речи перед политологами в Сочи на побережье Черного моря. Многократные упреки руководителей США за их внешнюю политику, защита национального суверенитета и утверждения о том, что Россия не уступит никаким санкциям, были темами, которые глава государства сделал главными в своем ежегодном общении с экспертами, среди которых много американцев.

Россия будет «защищать свои интересы» любой ценой, сказал Путин, настаивая на том, что Соединенные Штаты незаконно и бесцеремонно пытаются диктовать свою волю как в Европе, так и в Азии.

МИР

День ООН без торжеств

Организация Объединенных Наций отметила День ООН – годовщину вступления в силу Устава ООН 24 октября 1945 года.

Обычно с 20 по 26 октября проводится Неделя ООН. Но в этом году торжество не было. И даже не потому, что их готовят на следующий год, когда главному международному блюсти-телю мира, стабильности и права исполнится 70 лет. При кризисе на Украине, войнах в Ливии, Ираке, Афганистане, эпидемии эбола, масштабах бедности и голодания в XXI веке праздновать особо нечего. В послании по случаю этой даты генсек ООН Пан Ги Мун признал, что ООН никогда прежде не сталкивалась с таким числом «горячих точек» по всему миру. Чего стоит только одна война в центре Европы, на Украине.

О реформах ООН говорят все последние 30 лет. Особенно дискуссии оживились с началом украинских событий. Франция летом даже предложила коренным образом изменить систему права вето, которое есть у постоянных членов: России, Китая, США, Британии и Франции. Париж призвал «пятиерку» добровольно воздерживаться от применения права вето для блокирования действий, направленных на предотвращение или прекращение насилия. Инициатива не нашла понимания. И правда, абсурдно ждать, что кто-либо из постоянных членов Совбеза по собственной воле лишится блокирующего голоса. К слову, за время существования ООН

вето больше других членов вместе взятых пользовались США. А сейчас они обвиняют в чрезмерном использовании права вето Москву и Пекин.

Все признают, что ООН нужны реформы. Но к этим реформам подходят с разных, иногда прямо противоположных сторон. Каждая страна готова увеличить состав Совбеза с 15 до 20 или 25 членов, но ввести туда предлагают своих союзников. Россия тоже за реформы. Но эти реформы, как сказал президент Владимир Путин, должны идти на основе полного консенсуса, а не навязывания воли сильного: «Я считаю, что нужно идти к реформированию. При двух обязательных условиях. Это должно быть, во-первых, результатом широкого консенсуса. Подав-

Сейчас Россия восстанавливает многополярность, но новый баланс отнюдь не зафиксирован

ляющее большинство участников должно согласиться с предлагаемым вариантом. И второе, нужно обязательно сохранить фундаментальные основы эффективности ООН. В частности, prerogативы и права ее Совета Безопасности».

Ситуация с ООН сегодня сильно отличается от той, что была при создании или еще три десятилетия назад, в силу того,

что изменился «вес» разных стран. В 90-е и 2000-е годы использование силы в обход ООН нарастало, а организация никак этому не могла противостоять из-за разногласий между постоянными членами Совбеза.

Всё негативное, что происходит ныне в ООН и ее Совбезе, это скорее не вина ООН, а ее беда. С распадом СССР сложился баланс сил, установленный после Второй мировой. И открылся такой «ящик Пандоры», из которого беды продолжают сыпаться на планету до сих пор. Сейчас Россия восстанавливает многополярность, но новый баланс отнюдь не зафиксирован. ООН сейчас находится в «транзитном состоянии», поскольку сам вектор развития международных отношений в связи с украинским кризисом, позицией США, НАТО, ЕС весьма неблагоприятный, считает профессор МГИМО Александр Тэвдой-

Бурмули: «Нужно начинать не с реформы ООН, а с реформы взаимоотношений. А изменение вектора взаимоотношений в итоге и должно привести к новой институциональной структуре. Бессмысленно начинать с реформы ООН, когда нет нормальных взаимоотношений».

Елена КОВАЛЕНКО

СОСЕДИ

Новые – незабытые старые



ФОТО АЛЕКСАНДРА РОМИНА/ТАСС



ФОТО ВИКТОРА ДРАЧЕВА/ТАСС

Подсчет голосов еще не завершен, пока совершенно неясна ситуация с выборами по одномандатным округам, где избирается половина депутатов украинского парламента. Тем не менее некоторые выводы сделать уже можно.

«Блок Петра Порошенко» и «Народный фронт» показали практически одинаковый результат (немногим более 20% у каждого), суммарно они займут примерно половину «списочной» части Рады. «Блок Порошенко», как ясно из его названия, поддерживает действующего президента, в «Народный фронт» входят премьер-министр Яценюк, министр внутренних дел Аваков, спикер будущей Рады Турчинов. Видимо, эти две партии составят правящую коалицию. Однако тонкость момента в том, что популярность президента и премьера оказывается практически одинаковой. Причем у президента, если исходить из результатов майских выборов главы государства, всего за полгода убыло почти половина голосов. Это позволит Яценюку не просто сохранить пост премьера, но разговаривать с президентом с позиции силы.

Главной сенсацией выборов стало третье место (немногим более 10% голосов) у созданной всего два года назад партии «Самопомощь», которую возглавляет мэр Львова Андрей Садовый. Он является крупным предпринимателем, хотя в список главных олигархов Украины не входит. «Самопомощь» на нынешних выборах является единственной партией, в списках которой практически не

было олигархов и прежних политиков, возможно, именно в этом секрет ее успеха. В основном от нее баллотировались активисты майдана, которые, однако, не ассоциируют себя с «Правым сектором» (который, кстати, занял лишь 12-е место, получив менее 2% голосов). Видимо, именно «Самопомощь» отняла много голосов у Радикальной партии Олега Ляшко (она получила менее 8% голосов, хотя опросы обещали ей вдвое больше) и у сенсации прошлых выборов, партии «Свобода», возглавляемой Олегом Тягнибоком (она балланирует на грани 5%-ного барьера и может вообще не пройти в Раду). Впрочем, провал «Свободы» объясняется еще и тем, что ее «снял с до-

нов, занял 4-е место, получив около 10% голосов. В восточных областях несколько представителей этого блока пройдут в Раду по одномандатным округам. Они и станут единственными представителями востока в Раде, при этом никак реально не влияя на ее решения. Компартия получает менее 4% голосов и в Раду не проходит. Обе партии наказаны избирателями за коррупцию и соглашательство. Кроме того, значительная часть их электората просто не приняла участия в выборах. Из 225 одномандатных округов не состоялись выборы в 15 округах Донбасса и, разумеется, во всех 12 округах Крыма. Естественно, что в этих 27 округах не было и голосования по партспикам.

Из 225 одномандатных округов не состоялись выборы в 15 округах Донбасса и, разумеется, во всех 12 округах Крыма

вольствия» Игорь Коломойский.

На грани 5%-ного барьера находится и «Батькивщина». Становится очевидным, что лучшие дни Юлии Тимошенко далеко позади, причем безвозвратно. Если она и пройдет в Раду, скорее всего, войдет в правящую коалицию. Видимо, то же самое сделают «Свобода» и «Самопомощь». Ляшко во власть не возьмут из-за его нетрадиционной во всех смыслах ориентации.

Оппозиционный блок, ставший «реинкарнацией» еще недавно правящей Партии регио-

Явка в той части Украины, где выборы состоялись, составила 53,27%, самая низкая в истории страны. Если же учесть весь Донбасс (а если Киеву так хочется, то и Крым), то явка оказалась ниже 50%. Соответственно, новая Рада будет не очень представительным органом. Особенно применительно к востоку, где явка оказалась гораздо ниже средней даже там, где выборы были проведены. И это неизбежно породит новые проблемы для Украины.

Александр ВЕЧНЫЙ