

■ Что-то хапнуть в надежде на то, что у нас здесь все рухнет, а они тут как тут, цап-царап.

- Европейские политики продолжают попытки переписывать историю, вымарывать роль Советского Союза в Победе над нацизмом. До чего это может довести Европу?

● Глупость эта может довести до нищеты в конце концов.

- Будет ли это усугубляться и дальше? Россия что-то может сделать?

● Чем сильнее будет Россия, тем быстрее это будет сходить на нет - первое. Второе: почему это вообще происходит? Я считаю, что это проявление, как ни странно прозвучит, реваншизма со стороны тех самых глобалистских западных элит.

Что имею в виду? Ведь я уже сказал, и мы все это знаем, что все рассчитывали на быстрый крах России - в течение шести месяцев все должно было бы, по их мнению, развалиться: предприятия должны были встать,

ВСЕ РАССЧИТЫВАЛИ ЧТО-ТО ОТТЯПАТЬ У РОССИИ

банковская система должна была бы перестать работать, миллионы людей должны были оказаться на улице - у нас, кстати, самая низкая безработица из всех стран «двадцатки» - 2,2 процента до сих пор. И все рассчитывали что-то оттяпать у России, что-то хапнуть, извините за простоту выражения.

Вот Финляндия зачем вступила в НАТО? У нас что, с Финляндией были какие-то территориальные споры? Нет, все было давно решено, ничего не нужно, и руководство Финляндии это прекрасно понимало. Что в НАТО-то пошли? А в надежде на то, что у нас здесь все рухнет, а они тут как тут, цап-царап. Вот они уже там границу строят по реке Сестре. Я бы и жест определенный сделал, и кое-что сказал, но, поскольку я родом из культурной столицы, я воздержусь.



Владимир Путин родом из культурной столицы, поэтому сдержан в жестах.

НЕ СЛИШКОМ ЛИ МНОГО СТАЛ СЕБЕ ПОЗВОЛЯТЬ ЗАПАД? ВОПРОСЫ РЕБРОМ

■ Ведь там признают, что без их поддержки киевский режим и неслыханных дней бы не просуществовал.

● Что такое Запад? Это так называемое, я так думаю, глобалистское направление западных элит. Вот оно с нами и воюет руками украинцев. Они, конечно, в этом смысле хорошо устроились, они спровоцировали этот конфликт. Я уже сказал, с чего началось. Я же ничего не придумал по поводу изначальной точки отсчета. Как ни странно, речь шла о присоединении или нет Украины к ЕС. Да ради бога, пусть присоединялись бы, но это дошло до вооруженного конфликта. А почему? Потому что плевать все хотели на интересы России.

Более того - и стремясь использовать Украину как инструмент для достижения своих геополитических целей - эти деятели на Западе, они же всех обманывали, публично же сейчас об этом говорят. Начали нас обманывать, что касается расширения НАТО на восток, еще в начале 90-х годов. «Ни шагу на запад, - нам говорили тогда, - не сделает НАТО». Ну и что? Где? И все это вкупе, в совокупности спровоцировало сегодняшнюю ситуацию.

Мы совсем недавно с коллегами разговаривали тоже, вспоминали, как это

все разворачивалось. Ведь мы же договорились с украинцами в 2022 году в Стамбуле, парафировали соглашение. Потом один коллега - ну что скрывать, господин Макрон мне позвонил, сказал, что Украина не может подписывать такие документы исторические с пистолетом у виска. Это прямая речь, у нас запись разговора сохранилась. Я говорю: «Что надо сделать?» - «Надо бы отвести войска от Киева». Ну отвели.

Тут же приехал еще один представитель шоу-бизнеса, тогдашний премьер Великобритании. И что говорит? «Нельзя подписывать, это соглашение несправедливо». А кто определяет, справедливо или нет? Если председатель переговорной группы с украинской стороны парафировал эти документы, что же здесь несправедливого? Ну все, замечательно, пообещали помощь и начали раскручивать противостояние с Россией, которое продолжается до сих пор. Я думаю, что дело идет к завершению, но все-таки это серьезная вещь.

Возникает вопрос: а зачем? Во-первых, ждали «сокрушительного поражения» России, мы хорошо знаем, крушения государственности в течение нескольких месяцев. Не получается. А потом уже залезли в эту колею и вылезти из нее никак не могут. Хотя умные люди, безусловно, там есть. Есть и те, которые, безусловно,

понимают суть происходящих событий. Надеюсь, что эти политические силы постепенно будут возвращаться к власти либо будут власть брать в свои руки при поддержке подавляющего большинства европейских стран.

- Кто бы мог вести переговоры от Европы?

● Для меня лично предпочтительнее бывший канцлер ФРГ господин Шредер. А так - пускай выбирают европейцы такого лидера, которому они доверяют и который не наговорил каких-то гадостей в наш адрес. Пожалуйста, мы никогда не были закрыты от переговоров, никогда. Это же не мы отказались, а они отказались.

- Небо Прибалтики стало коридором для украинских дронов. Дроны, которыми они нас атакуют, им помогают собирать на заводах в Евросоюзе. Минобороны опубликовало список, известны адреса, явки, пароли. Что мы будем делать?

● Нужно сделать так, чтобы нам не угрожал никто, вот и все. Мы к этому и будем стремиться. А то, что технологии им дают в Европе, частично там собирают технику, мы знаем. Они играют на повышение, но судя по тому, что сейчас было сказано, все-таки ищут уже контакты с нами, понимают, что эта игра на повышение может дорого стоить.

СИТУАЦИЯ С ИРАНОМ

НИКТО НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАН ПРОДОЛЖАТЬ

■ Президент раскрыл «относительно секретный секрет».

● Нет уже заинтересованных лиц для продолжения этого противостояния. Конечно, мы понимаем, что договоренности должны быть достигнуты в интересах всех народов и всех государств этого региона. Есть разные варианты. Мне бы не хотелось сейчас вдаваться в детали, мы их представляем себе, какие они могли бы быть, и в целом они могут быть достигнуты. И наоборот, если дело пойдет к обострению ситуации, к повышению уровня конфронтации, проигравшими будут все.

● Я поделюсь с вами своими секретами, но они такие относительно секретные секреты.

Мы не только предлагали, мы же уже один раз это делали в 2015 году. И тогда это легло в основу заключения договора между всеми заинтересованными странами и Ираном, то есть сыграло очень позитивную роль. Такой опыт есть. Я и сейчас сказал, что мы готовы повторить этот опыт.

И первоначально это и есть как бы секрет, все согласились - согласились и представители Соединенных Штатов, согласился Иран, согласился Израиль. Но потом Соединенные Штаты свою позицию ужесточили и потребовали вывоза только на территорию США. После этого Иран ужесточил свою позицию. Приезжал господин Лариджани: «Теперь мы не готовы вывозить этот обогащенный уран никуда. Предлагаем России новый формат сотрудничества - создать совместное предприятие, но на территории Ирана, и вместе там разбавлять уран». Я сказал: «Пожалуйста, мы не против. Главное, чтобы это разрядило ситуацию. Но мне кажется, что уже с этим никто не согласится: ни Соединенные Штаты, ни Израиль». Так и получилось, и по этому направлению ситуация зашла в тупик.

Наши предложения лежат на столе. Мне кажется, это хорошее предложение. Почему? Потому что, во-первых, если все с этим согласятся, Иран может быть полностью уверен в том, что он вывез эти материалы в дружественную страну, которая сотрудничает и будет продолжать сотрудничество с Ираном в сфере мирного атома. А к другим ядерным программам, к оружейным программам Иран и не стремится, и фетва есть там, принятая еще прежним духовным лидером, и мы слышали неоднократно заявления по этому поводу, да и МАГАТЭ ни разу не сказало, что есть доказательства стремления Ирана к ядерному оружию.

ПО ПУТИ ИНТЕЛЛИГЕНТНОГО РАЗВОДА

● Что касается планов Армении присоединиться к Евросоюзу - это, конечно, требует особого рассмотрения. Мы обсуждали это с премьер-министром Пашиняном не один раз. Мы поддержим все, что выгодно армянскому народу. Но, конечно, мы должны иметь в виду некоторые обстоятельства, которые

являются важными и для нас.

У нас торговый оборот с Арменией снизился, но все-таки семь миллиардов долларов по 2025 году. Если иметь в виду, что ВВП страны 29 миллиардов, то это серьезная величина, и Армения получает значительные преимущества в рамках ЕАЭС. Это касает-

ся сельского хозяйства, это касается перерабатывающей промышленности, это касается таможенных и других сборов. Это касается миграционной сферы. И на мой взгляд, было бы правильно и по отношению к населению, гражданам Армении, и по отношению к нам как к главному экономическому

партнеру определиться как можно раньше. Было бы логично провести референдум и спросить у граждан Армении, каков будет их выбор. В соответствии с этим и мы сделали бы соответствующие выводы и пошли бы по пути мягкого, интеллигентного и взаимовыгодного развода.

О «ДВУСТУЛЬЕ» АРМЕНИИ