

Евгений ДАВУТОВ

■ С известным советским и российским писателем, поэтом, драматургом, киносценаристом и общественным деятелем мы поговорили о влиянии культуры на современное общество.

ПАТРИОТИЗМ ПОД ЗАПРЕТОМ

- Кого взрастили девяностые?

- Культурная сфера устроена так, что реагирует на исторический запрос. Ведь бездержавие, такое сильное ослабление ратного сознания в обществе и патриотических чувств не сами собой образовались. Это был довольно длительный процесс депатриотизации общества, который начался еще в семидесятые и набрал силу в конце восьмидесятых, а в девяностые антипатриотизм был попросту нашей идеологией. То есть не нашей, а идеологией тогдашней правящей верхушки и СМИ.

Я очень хорошо помню, как вел передачи на канале «Российские университеты», и меня убедительно просили, а тогда эти передачи шли в прямом эфире, это были 1995 - 1996 годы, не произносить два слова: «патриотизм» и «русский». Это были табуированные слова. Я в свое время занимался как литературовед фронтовой поэзией и хочу сказать, что то поколение было заточено на испытания, на то, чтобы ценой своей жизни отстоять страну. Все понимали, что грядет большая война и придется собой пожертвовать. А сейчас действительно случилось, что пошли воевать люди, которые выросли в период депатриотизации страны. Но, тем не менее, видимо, патриотизм - это такая

внутренняя энергия, которая живет в человеке помимо насаждаемой идеологии.

Я думаю, что во многом возвращение героики, а главное, такого органического патриотизма, будет связано с этим поколением, потому что из этих рядов выйдут и новые режиссеры, и новые художники.



Иван МАКЕЕВ / Kpmedia.ru

СПИСОК СТАЛИНА

- Когда Сталину подавали списки на награждение деятелей культуры, он их буквально штудировал. А как сейчас формируются эти списки?

- За эти четверть века - это огромный срок - фактически подавляющее большинство деятелей культуры, которые были в фаворе, завладели всем культурным пространством, оттеснив патриотически настроенных деятелей

Юрий ПОЛЯКОВ - об иноагентах:

ЗА НЕЛЮБОВЬ К СТРАНЕ ОНИ ПОЛУЧАЛИ НАГРАДЫ



Как детей воспитаем, так страна и будет жить.

культуры на периферию. Давайте вспомним хотя бы, кто первым стал полным кавалером ордена «За заслуги перед Отечеством».

Это были не Татьяна Доронина, не Сергей Говорухин, а Геннадий Хазанов, который, когда началась СВО, оказался в Прибалтике, где у него собственность. А, например, Михаил Задорнов, тоже сатирик, но, правда, пишущий, очень талантливый, я бы сказал, активный патриот, умер, не имея ни одной государственной награды. И так было везде. И когда про наших нынешних иноагентов говорят, что они предатели, -

это абсолютно неправильно. Они никакие не предатели, они никогда не изменяли своим взглядам, потому что за нелюбовь к стране, за издевательства над ней они четверть века получали награды. И вдруг им за это перестали платить, да еще охладела к ним власть. И они решили: раз Россия больше не платит и не награждает за нелюбовь к себе, уедем туда, где за нелюбовь к России будут платить. Вот в чем механизм.

Потом началась массовая переобувка людей, которые еще недавно возмущались тем, что происходит, были коммерческими пацифистами, а стали коммерческими патриотами. Вот в чем проблема.

ДОРОГА ЗА ИДЕЕЙ

- Может быть, в истории нашего государства наступают периоды, когда русский народ временно устает от мессианства, которое возложил Господь на Россию?

- Вопрос очень сложный, многоплановый. Он, конечно, волнует всех, кто думает о будущем страны. Понимаете, и в случае революции 1917 года, и в случае событий перестройки 1991 года народ ведь пошел за идеей социальной справедливости.

Если в 1917 году столкнули основную часть населения с имущими классами и чиновничьим аппаратом, с духовенством, то в перестройку столкнули с номенклатурой. И на этих проблемах сыграли. Преодолимы они были? Безусловно. И я думаю, что если бы не роковая Первая мировая война, это бы все преодолели, были к этому какие-то перспективы.

В 91-м то же самое. Конечно, разговор был, и Горбачев был в него вовлечен, и Ельцин. Они вообще национальные предатели, и то, что до сих пор им не дана именно такая оценка, я считаю очень серьезной ошибкой нынешней власти. Тут тоже ведь сложилась ситуация, когда власть стала пренебрегать интересами народа, чего не было при Сталине, который за этим неуклонным улучшением жизни следил. И уже после Брежнева, для меня это личный вопрос, я помню, как начинал свою жизнь в заводском общежитии, а потом жил в отдельной квартире, тем не менее в какой-то момент произошла нестыковка.

И, кстати, острее всего ее почувствовали русские, потому что фактически РСФСР и Белоруссия были регионами-донорами. Поэтому проблемы были. Решаемы они были без катаклизма и без революции? Я точно считаю, что решаемы.

ОДНОЙ СТРОКОЙ

■ То, что осталось за скобками интервью.

▼ «Рихард Вагнер - это естественный процесс, соскучились у нас по нему, а вот если он начнет вытеснять Чайковского и Мусоргского, тогда вернемся к этой теме».

▼ «Я не уверен, что Сталин читал «Мастера и Маргариту».

▼ «Плохую книжку надо прочитать, чтобы потом оценить следующую - хорошую».

▼ «С возрастом все труднее входят в тебя чужие миры, особенно в писателя».

▼ «Патриотизм - это во многом биоэнергетический феномен».

▼ «Атеисты, погибая, в отличие от истинно верующих людей, думали, что это конец, что за гробом жизни нет, что они отдают жизнь раз и навсегда без всякого воздаяния. Если взглянуть на их подвиг с этой стороны, то это заслуживает уважения».

мы абсолютно. И в принципе к этому все шло. Но во главе должны были оказаться люди волевые, решительные. Именно поэтому устранялись такие фигуры, как ленинградский Романов, который по своим профессиональным и человеческим качествам был системщик и мог страну вытащить.

Но случилось то, что случилось, не без помощи, конечно, западных спецслужб и нашей пятой колонны, которая была очень мощная, особенно в СМИ и в сфере культуры.

В СМИ русофобский настрой был очень распространен. Там даже увольнять-то многих не пришлось, пригнали новой власти, заточенной на разрушение страны. Поэтому, как говорится, можно и народ упрекать, но я все-таки считаю, что во многом это был управленческий вопрос.

СОЮЗНОЕ ВЕЧЕ

ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ
ИНТЕРВЬЮ
СМОТРИТЕ
НА НАШЕМ
КАНАЛЕ В VK



■ В чем счастье русского народа?

- В свое время, когда предлагали сформулировать национальную идею, я предложил свою - принцип трех «Д». Духовность, державность, достаток.

Духовность - духовное содержание жизни, понимание того, что проживаешь свою единственную жизнь не бессмысленно.

Державность - это, я бы сказал, чувство, когда ощущаешь от силы своего государства, от его мощи, независимости какую-то внутреннюю гордость. Рус-

ПРИНЦИП ТРЕХ «Д»

скому человеку обязательно надо это чувствовать. Ведь и подъем во время Великой Отечественной войны случился во многом потому, что политическое руководство очень правильно объяснило: ребята, нас идут превращать в рабов и лишать нас своего государства. Об этом песня «Священная война».

Достаток - не изобилие, не роскошь, а именно достаток.

И вот в этих рамках, я считаю, наш народ может чувствовать себя счастливым.

ГОРДОСТЬ ЗА ДЕРЖАВУ

Ну, естественно, при условии, что вы встретили любимую женщину, любимого мужчину, создали семью, у вас есть дети, как продолжение России, чтобы нашему роду не было переводу. У русского народа есть будущее только тогда, когда у него есть имперская идея. Все-таки это держава, которая традиционно у нас многоязыкая, предполагающая и другие конфессии, с которыми, кстати, всегда уживались.