



— НОВОСТИ

В Душанбе под председательством начальника Генерального штаба ВС РФ – первого заместителя министра обороны России генерала армии Николая Макарова состоялось очередное заседание Комитета начальников штабов Вооруженных сил государств СНГ. В его работе приняли участие делегации от ВС Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана, Украины. Были рассмотрены актуальные вопросы взаимодействия Вооруженных сил государств Содружества. Намечены пути реализации Концепции военного сотрудничества государств – участников СНГ до 2015 года, обсужден комплекс вопросов, связанных с созданием и совершенствованием совместных (объединенных) систем военного назначения. Одобрена Генеральная схема развития совместной (объединенной) системы связи ВС СНГ; рассмотрены вопросы создания Объединенной системы топогеодезического и навигационно-временного обеспечения, функционирования Единой системы государственного радиолокационного опознавания «Пароль»; обсужден ход выполнения плана реализации Концепции единой геоинформационной системы военного назначения.

В Казахстане сменился спикер верхней палаты парламента. В этой должности утвержден Кайрат Мамы, ранее руководивший Генеральной прокуратурой страны. До этого он работал в министерстве юстиции, Верховном суде и президентской администрации. Преемник руководител сената Касым-Жомарт Токаев стал руководителем отделения ООН в Женеве.

Лидер одной из ведущих киргизских партий «Республика» Омурбек Бабанов заявил о временном отказе от поста первого заместителя премьер-министра Киргизии до завершения расследования обвинений в его адрес специальной комиссией. Бабанова обвиняют в причастности к рейдерскому захвату собственности российских инвесторов – компании MegaCom. При этом следует отметить, что понятие «временное сложение полномочий» в законодательстве Киргизии отсутствует.

Министерством обороны Казахстана заключены контракты с ОАО «558-й авиационный ремонтный завод» (Республика Беларусь) на выполнение капитального ремонта и модернизации самолетов Су-27, Су-27УБ и МиГ-29. С белорусским унитарным предприятием «Тетраздр» достигнуто соглашение по модернизации и техническому сопровождению техники ПВО.

Ислам как религия получил в Молдавии официальный статус. Теперь молдавские мусульмане имеют право совершать коллективные молитвы, строить мечети и другие религиозные здания, а также открыто заявлять о своем вероисповедании. До этого любая коллективная исламская религиозная деятельность пресекалась правоохранительными органами. Министерство юстиции Молдавии уже зарегистрировало первую мусульманскую религиозную организацию – Исламскую лигу Республики Молдова.

Младшая дочь президента Узбекистана Лола Каримова подала в суд на французский информационный сайт Rue89.com в связи со статьей, в которой речь шла об участии дочерей узбекского президента (младшей Лолы и старшей Гульнары) в благотворительных мероприятиях. Автор высказал мнение, что они пытаются «отмыть» имидж своей страны. Говоря о самом президенте, автор статьи назвал его «диктатором» и «тираном». По иску дочь президента требует 30 тысяч евро в качестве компенсации морального ущерба.

Израильская компания Elbit Systems, которая занимается производством и модернизацией вооружений, подала в суд на правительство Грузии. Elbit требует по иску 100 миллионов долларов. Речь идет о деньгах, которые причитались компании по контрактам, заключенным в 2007 году, однако так и не были выплачены грузинской стороной. Иск направлен в Высший суд справедливости Великобритании. Реакция официального Тбилиси на претензии компании пока неизвестна. Грузия закупила у Elbit Systems беспилотные летательные аппараты Hermes 450 общим количеством 45 штук и использовала их, в частности, для наблюдения за территорией Абхазии. Не менее трех аппаратов были сбиты средствами абхазской и российской ПВО.

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Не по-соседски

90-летие Рижского мирного договора и современные геополитические реалии мира

На современную внешнюю политику каждой страны в немалой степени влияет ее история. Поэтому анализ геополитических реалий всегда предполагает скрупулезное исследование событий прошлого.

Исторически так было предопределено, что практически с момента появления самостоятельных государственных образований развитие отношений Польши и ее восточных соседей имело довольно непростой характер. Недавно исполнилось 90 лет Рижскому мирному договору, положившему конец «русской-украинско-польской войне 1918-1921 годов». Именно так было записано в 11-й статье этого документа, подписанного в 1921 году в рижском дворце Шварцкопф. И именно в контексте этого договора следует рассматривать современную геополитику Польши, отмечалось белорусскими, российскими и украинскими историками и политологами на проведенной недавно в Минске научно-практической конференции.

Ее участники разошлись, пожалуй, лишь в остроте оценок отношений Польши к своим восточным соседям. Историк, депутат Палаты представителей Национального собрания Беларуси Игорь Карпенко констатировал, что процесс глобализации сегодня все чаще используется как равнозначное идеологической, политической, экономической и ценностной экспансии, что выражается в навязывании народам планеты какой-либо одной истины, ценностной системы социально-политической модели. «Мы являемся свидетелями выстраивания современных международных отношений, в основе которых задействованы геополитические механизмы, активно эксплуатирующие историческое прошлое», – отметил он. – Точнее,



ФОТО: FLICKR.COM

выборочные исторические факты, выхваченные из общего контекста объективного исторического развития в угоду политической конъюнктуре. Все это не может нестораживать, поскольку такой подход приводит не только к фальсификации истории, но и создает напряженность в международных отношениях».

Значительно жестче высказался член экспертного совета комитета российской Госдумы по безопасности, профессор Всероссийской академии внешней торговли, доктор исторических наук Алексей Плотников. «На мировой арене Польша сегодня представлена не своим населением, в котором присутствуют различные политические взгляды, а польской элитой. А она всегда была таким маленьким, достаточно жестоким агрессором, который всегда хотел быть между

США, Германией и Францией и получать от всех собственные выгоды. Я не считаю всех поляков объективными таких политических качеств, но не признавать их за польской политической элитой просто невозможно».

Представивший на минской конференции Украину кандидат исторических наук и секретарь ЦК КПУ Георгий Буйко констатировал очередную попытку передела мира, наблюдаемую в наши дни. «Посмотрите, что происходит в Северной Африке, на Ближнем Востоке, как пытаются использовать нас с вами», – отметил он. – Я всегда говорю: если Украина вступит в НАТО, на кого мы, украинцы, будем в триплекс прицела смотреть – на Беларусь и Россию? Но мы должны взвешенно подумать и, не охаяива огульно польский народ, давать взвешенные

оценки политике современной Польши. А также унизительному поведению в ряде случаев Украины перед американским и западным капиталом в ущерб собственным национальным интересам. В этом отношении белорусам я могу лишь аплодировать в знак признательности».

По итогам работы конференции было принято обращение к политическому руководству и общественности Польши сделать все от них зависящее для доверительного и взаимовыгодного развития межгосударственных отношений между польским и белорусским народами. «Мы не приемлем вмешательства во внутренние дела нашего суверенного государства, – подчеркивается в обращении. – Именно так мы расцениваем применение санкций в отношении нашей страны, выделение средств на деятельность так называемой белорусской оппозиции и реализацию на нашей территории положений закона Республики Польша «О карте поляка», который, по сути, подогревает межнациональные и межконфессиональные разногласия среди граждан Беларуси. Многострадальный народ Беларуси заслуживает уважительного отношения к суверенитету и территориальной целостности своей страны».

Принятие в Польше закона «О карте поляка» и последующая выдача этой карты в разных странах – грубая выходка польских политиков, которая заслуживает осуждения со стороны мирового сообщества, заявил на минувшей неделе председатель Союза писателей Беларуси, председатель Общественного совета по нравственности Николай Чергинец. «Заманивая одних пряником, они отвергают других», – пояснил он свою мысль: карту дают только тем, кто соглашается на лояльность по отношению к польской

власти и готов выступать против руководства своей страны. По мнению Николая Чергинца, таким образом политики пытаются разделить народ на угодных для Польши и неугодных. Такие действия, безусловно, недопустимы, и стремление Беларуси им противостоять абсолютно закономерно, подчеркнул политик.

Полным унижением со стороны польских властей председатель ОО «Союз поляков Беларуси» Станислав Семашко считает запрет на въезд в Польшу некоторым членам общественного объединения: «Мы поддерживаем в Беларуси польскую культуру, язык и польские ценности, и, казалось бы, наша вторая родина должна быть нам благодарна как никто другой. Но вместо этого польское руководство бьет нас по лицу, унижает, запрещая въезд не только в Польшу, но и в другие страны, например Литву. Кто дал им право распоряжаться судьбами людей?» Некоторые поляки на протяжении 10 лет не могут побывать на этнической родине, встретиться с родственниками, друзьями, посетить могилы предков. «Вот у меня на столе список из 12 человек, которым Польша отказала во въезде. Эти люди не занимаются политикой. И это только за последнее время. В чем их вина?» – возмущается председатель национального объединения.

Председатель Союза поляков Беларуси убежден, что польские власти должны не только изменить отношение к своим соотечественникам, но и понести наказание за свои действия. В данной связи он подчеркнул важность заключения Конституционного суда по закону «О карте поляка», которое привле-

чет внимание к этой проблеме общественности не только в Беларуси, но и в других странах, в том числе в Польше.

Соответствие закона Польши «О карте поляка» нормам международного права Конституционный суд Беларуси по предложению Палаты представителей рассмотрел 7 апреля. Излагая позицию судебного органа, председатель Конституционного суда Петр Миклашевич заявил, что отдельные нормы польского закона не соответствуют некоторым нормам международного права. А судья Конституционного суда Ольга Сергеева подчеркнула, что никто не вправе диктовать государству, как ему устраивать свою внутреннюю жизнь. В то же время она заметила, что решение суда – «наше внутреннее правило», которое может быть использовано МИД Беларуси в качестве определенного основания для выстраивания своей позиции в дальнейших переговорах и консультациях с польской стороной.

Решение, которое вынес Конституционный суд Беларуси по поводу соответствия нормам международного права закона «О карте поляка», – это повод для двустороннего диалога белорусских и польских парламентариев, считает член Постоянной комиссии Палаты представителей по международным делам и связям с СНГ Валентина Лузина. Подобный диалог может начаться между Постоянной комиссией по международным делам и связям с СНГ и аналогичной комиссией сейма Польши – «и он будет основываться не на каких-то личных оценках».

Максим ОСИПОВ

Справка «СВ»

Рижский мирный договор 1921 года – договор между РСФСР (также от имени Белорусской ССР) и Украинской ССР – с одной стороны и Польшей – с другой, подписанный 18 марта 1921 года в Риге. Договор установил границу между РСФСР, Украиной и Польшей. К Польше отошли обширные территории, находившиеся к востоку от Линии Керзона – Западная Украина и Западная Белоруссия, на которых преобладало польское население. Договор был ратифицирован 14 апреля 1921 года Всероссийским ЦИКом, 15 апреля – сеймом Польши, 17 апреля – ЦИКом УССР. Вскоре у советской стороны возникли претензии к польской стороне по вопросам выполнения Польшей условий договора в связи с поддержкой польским правительством антисоветских группировок, неблагоприятной ситуацией в лагерях для советских военнопленных, а также несоблюдением договоренностей о равноправии русских, украинцев и белорусов, проживавших в Польше.

— ТЕНДЕНЦИИ

Примут ли Турцию в «христианский клуб»?

Параллельный мир в центре Европы

«Христианским клубом, замкнутым в себе самом», с горечью назвал ЕС на последнем форуме в Давосе вице-премьер Турции Али Бабахан. «Мы всегда верили, что ЕС является великим проектом примирения, но процесс его расширения был просто блокирован по причине, которую мы считаем очень опасной», – отметил он. И премьер Реджеп Тайип Эрдоган тоже призвал ЕС «не водить Турцию за нос и определиться с вопросом о вступлении страны в ЕС». «Евросоюз играл с Турцией на протяжении последних 50 лет и продолжает это делать сейчас. Если вы не хотите Турцию, открыто скажите об этом».

Турция – давний соискатель членства в ЕС. Она начала переговоры о вступлении в 2005 году, но с тех пор так и не приблизилась к европейскому порогу из-за отказа признавать Республику Кипр, с 2004 года входившую в ЕС. Но главное опасение европейских стран Турция вызывает как страна с преобладающим мусульманским населением.

В Турции более 70 миллионов жителей, 99,8 процента из них – мусульмане. Там 85 тысяч мечетей – одна на каждые 350 жителей, это самая большая плотность мечетей в мире. Более 90 тысяч имамов находятся на содержании государства. В последние годы вновь появились женщины в чадре на улицах, в университетах и в общественных местах. Призывы мусульман по-арабски, запрещенные Атаюрком, сегодня доносятся с минаретов. Турция последовательно уничтожила остатки христианства на своей территории: сотни церквей были превращены в мечети, музеи, школы, библиотеки, а иногда и в склады. Христиане живут в ситуации постоянной подчиненности исламу. Из-за запрета государства больше года армяне не могли избрать патриарха. И лишь недавно власти один раз в году позволили христианам отслужить мессу в историческом монастыре Сумела и в церкви Святого Креста на озере Ван.

То есть, как писал американский политолог Сэмюэл Хантингтон в книге «Встреча цивилизаций», главная проблема в том, что вступление Турции в ЕС «являлось бы угрозой не только евро-

пейскому политическому балансу, но утратой христианской корневой континента». Вот почему государства-тяжеловесы, прежде всего Германия и Франция, не скрываят, что не видят Анкару в числе членов европейской семьи. Еще бывший французский президент Ширак принял закон, по которому вступление Турции должен одобрить референдум, да и президент Саркози много раз высказывался против Анкары в ЕС. И канцлер Германии Меркель учитывает преобладающие в общественном мнении Европы тенденции. А оно не испытывает особого энтузиазма от перспективы получить в Евросоюзе еще 70 миллионов мусульман. Тем более что, став полноправным членом Евросоюза, Турция сможет делегировать в европейский парламент немалое количество парламентариев. Следовательно, консолидировать вокруг себя мусульман всей Европы и претендовать на руководящую роль в Европарламенте или Еврокомиссии, лоббируя принятие репрессивных мер против любой формы «исламофобии». Таким образом, Старый континент может превратиться в «Еврабию».

Вот, собственно, чего боится Европа. Да, в Турции после Первой мировой войны возникла светская республика во главе с генералом Мустафой Кемалем, получившим в 1934 году звание Атаюрк, «отец турок». После его смерти превращение в светское государство продолжили военные, но с 70-х годов началась новая исламизация страны, кульминацией которой в 2002-м стало создание



ФОТО: FLICKR.COM

правительства Партии справедливости и развития под руководством Эрдогана. После отмены Эрдоганом запрета на ношение хиджабов в турецких университетах и государственных учреждениях военные пригрозили Эрдогану переворотом. Тогда популярный в народе премьер предложил конституционную реформу, положившую конец доминированию военных в турецком обществе. Помимо внутренней исламизации Эрдоган взял курс на поворот во внешней политике к союзу с мусульманскими странами. Он первым из турецких руководителей за долгие десятилетия выступил в защиту прав палестинцев, что привело к конфликту Анкары с Израилем и принесло ему поддержку избирателей, считающих, что Турция слишком оторвалась от своих исламских корней в угоду политическим амбициям. Поворот Эрдогана стал и холодным душем для стран ЕС, которые еще

раз убедились, что Турция в ближайшей перспективе не может претендовать на членство в европейском клубе.

Тем более что в ходе визита в Германию, где постоянно проживают 2,5 миллиона турок, премьер делал весьма странные заявления. С одной стороны, премьер признал, что его соплеменникам нужно интегрироваться в немецкое общество, но при этом – не ассимилироваться. И призывал в первую очередь учить турецкий язык и только потом немецкий. Он даже сравнил враждебное отношение немецкого общества к туркам и другим мусульманам с антисемитизмом и назвал это «преступлением против человечности». Эрдоган сказал, что Турция будет защищать соотечественников за рубежом, но одновременно призвал германских турок возвращаться на родину. Правда, очень большой вопрос, захотят ли турки променять на Турцию Германию,

где размер пособия по безработице сравним с очень хорошей зарплатой в турецкой глубинке. Или останутся в ФРГ и окажутся производителями мусульманского влияния в крупнейшей стране Европы?

Глава МИД Германии Гвидо Вестервелле раскритиковал Эрдогана и посоветовал местным туркам учить прежде всего немецкий, а не турецкий. Не впервые турецкий премьер поднял эту тему. Еще в прошлом году на переговорах с Ангелой Меркель он предлагал открыть в Германии турецкие школы. Канцлер это предложение категорически отвергла. Не забыли в Германии и другую фразу Эрдогана: «Мечети – это наши казармы, минареты – наши шттики, кулачки мечетей – наши шлемы, а верующие – наши солдаты». Многие германские турки стараются жить по законам шариа. В стране свыше 2,5 тысячи мечетей. Берлинский район Кройцберг уже прозвали Стамбулом за восточный об-

лик. Турчанки в мусульманских платках на улицах немецких городов перестали удивлять. Родители-турки часто не отдают детей в немецкие школы. В результате в самом центре Европы фактически вырос параллельный мир, ничего общего не имеющий с привычным для немцев. Теоретически в стране может появиться огромная трехмиллионная община, признающая не немецкие, а турецкие законы. Даже если Эрдоган не ставил своей целью подрыв немецкой государственности, именно этим его призывы могут обернуться.

Так что не похоже, что высказывания Эрдогана пойдут на пользу отношениям Турции и Евросоюза. Турки вроде бы стучатся в его двери, но если руководитель страны – кандидата в члены ЕС фактически призвал сформировать в Германии параллельное общество, вряд ли перспективы евроинтеграции Турции стали более радужными.

Несмотря на все это, Анкара заявляет, что вступление в ЕС для нее является стратегической целью. Эрдоган отвергает привилегированное партнерство в качестве альтернативы интеграции. Турция, по его словам, делает все возможное, чтобы вступить в ЕС в качестве полноправного члена. «Я открыто заявляю странам ЕС – если вы не христианский клуб, вы должны позволить вступить Турции в союз в качестве полноправного члена. Мы не собираемся быть бременем для ЕС, мы скорее будем помогать союзу нести его бремя», – заявил премьер. А политологи вообще призывают относиться к ситуации спокойнее: все дело в том, что в Турции в июне парламентские выборы. И главная цель Эрдогана, как любого нормального политика, – заручиться поддержкой духа с половиной миллионов турецких граждан в Германии.

Елена КОВАЛЕНКО