

Валерий ЧУМАКОВ

■ Хваленые американские ракеты президента Незалежной не спасут.

«ПОБЕДА» ОТ СЛОВА «БЕДА»

Депутат Государственной Думы и знаменитый эрудит Анатолий Вассерман традиционно согласился поговорить с «СВ» на актуальные темы.

- В западных СМИ часто появляются странные утверждения, будто Украине удалось переломить ситуацию и инициатива на ее стороне. С чем это связано? Попытка выдать желаемое за действительное?

- Конечно. А что еще остается? На поле боя все настолько безнадежно, что ни мотом сказать, ни на заборе написать. Если это признать публично, спонсоры и наниматели террористической организации «Украина» не захотят больше выбрасывать деньги на этот кровавый ветер. Результат не только не достигнут, но и недостижим. Поэтому остается делать вид, что все получается.

Рано или поздно даже возможности делать вид не будет. Но они живут уже не одним днем, а одним часом. Их единственный шанс - накопить достаточно денег, чтобы остаток жизни провести в зарубежном комфорте, и достаточно авторитета, чтобы эти деньги (вместе с жизнью) у них не изъяли. Собственно, что делает коллективный Запад с теми, на ком больше не может зарабатывать, видно хотя бы из опыта наших, так сказать, оппозиционеров.

- Почему «так сказать»?

- Потому что у нас оппозиция - это далеко не то, что на Западе. Там у любой политической силы обычно есть достаточно убедительные планы и так называемый теневой кабинет - люди, готовые в лю-



Ну что, укранацист, помогли тебе треклятые янки?

«ПАТРИОТЫ» - ПОСЛЕДНЯЯ НАДЕЖДА ПРОСРОЧЕННОГО

бой момент прийти на смену правительству. У нас это практически невозможно. Не по особой злобе власти, а потому что русская цивилизация

почти всю свою историю формировалась в условиях катастрофической нехватки людей и крайне низкой плотности населения. У нас всегда гораздо больше задач, чем людей для их решения.

Поэтому любой мало-мальски вменяемый человек довольно легко находит себе место во власти. Людей, которых ни власть, ни оппозиция не согласится брать, по счастью, немного. В оппозицию в основном идут те, кого к делу не пристроить вообще. Это не строгая закономерность, но статистика именно такая.

Поэтому Западу приходится самому делать вид, будто у него что-то с нами может получиться. Все эти рассказы о «победах» вызваны тем, что реальных побед у Запада быть

не может и шансов добиться активной поддержки внутри России тоже нет.

НЕ ПО СЕНЬКЕ ШАПКА

- Украинские вояки сейчас кричат, что давно бы уже всех победили, если бы им дали достаточно «Патриотов». И вроде бы им собираются дать лицензию на их производство.

- Лицензию они, может, и получают, только это мало что значит. Маленькая справка: Япония получила такую лицензию лет десять назад. На создание производства ушло больше четырех лет. За шесть лет работы они выпустили примерно тридцать ракет.

Сами США выпускают порядка трехсот ракет в год. По сравнению с Японией это много, но с реальными потребностями нынешних боевых действий (даже иранских против США) - капля в море. Даже если каким-то чудом дать Украине время на освоение

производства, она не сможет произвести ничего значимого для своей защиты. Поэтому США может спокойно давать любые лицензии, не опасаясь серьезного конфликта с Россией. Хотя Зеленский, насколько я понимаю, как раз в расчете на этот конфликт и выпрашивает лицензию.

- Выходит, что даже такая мощная и продвинутая страна, как США, в день может произвести только одну ракету? Неужели там прям столь сложные технологии?

- Технологии действительно довольно сложные. Первые варианты «Патриота» по боевым возможностям примерно соответствовали нашей С-200. Нынешние вроде бы приближаются к С-300. Для справки: у нас на боевом дежурстве стоят С-400 (и С-300 тоже), а С-500 уже на стадии либо разработки, либо предварительных испытаний - они работают не только как зенитные и противоракетные, но,

судя по всему, и как противоспутниковые.

Освоение такой технологии для Украины сложно, даже если бы она сохранила все советское ракетостроительное наследие. Значительную часть она потеряла еще в мирное время: что-то разворовали, а изрядное количество специалистов скупили Китай. Сейчас кадров для военных производств на Украине существенно меньше, чем в России, и осваивать их ей гораздо сложнее.

БУНКЕРЫ УСТОЯТ

- Но они действительно такие распрекрасные, что нашу баллистику и гиперзвук сбивать могут?

- С баллистикой вроде бы как-то борются. Но с какой? Стой, что примерно соответствует ракетам, которые уже много лет (с доработками) производит Северная Корея. Это далеко не та баллистика, которую сейчас производим мы. По лицензии, полученной Северной Кореей, ракетами в свое время занялся Иран - сейчас производит серийно. «Патриоты» с ними справляются, мягко говоря, через раз: чтобы сбить одну такую ракету, приходится выпускать два-три «Патриота». Это очень разорительное противостояние.

- Справятся ли они с тем, что мы можем применить против Украины, когда придет к выводу, что эти люди в принципе невменяемы и ничего, кроме серьезных ударов, не понимают?

- Не знаю, что именно мы в таком случае применим. Но бункеры, где прячутся Зеленский и его банда, их не спасут. И от таких ракет «Патриоты» не защитят.



Михаил Фролов / kprmedia.ru

СОЮЗНОЕ ВЕЧЕ

ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ
ИНТЕРВЬЮ
СМОТРИТЕ
НА НАШЕМ
КАНАЛЕ В VK



ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

ОБОЙДЕМСЯ БЕЗ ИСПЕПЕЛЯЮЩЕГО ВЗРЫВА

■ Применение тактического ядерного оружия не в интересах России.

- Думаете, может дойти до применения тактического ядерного оружия?

- Нет. Хватит и инструментов попроще. Кроме того, нельзя забывать о «мировом большинстве». Мы воюем против террористов, но чтобы противостоять им и их нанимателям, необходимо привлечь на свою сторону это большинство. Мы это делаем весьма успешно, и сейчас духовные лидеры мирового большинства к нам серьезно прислушиваются.

Если ударим по Украине ядерным оружием (даже тактическим), очень многие в этом большинстве не станут всерьез разбираться, почему мы это сделали, а просто постараются держаться от нас подальше. США, применяя

ядерное оружие против Японии, формально были «в своем праве» - шла открытая война, и тогда еще толком не понимали, что такое ядерное оружие и какие у него побочные эффекты. Международных соглашений, ограничивающих его применение, не было. Сейчас такие соглашения есть, есть всеобщее понимание катастрофических последствий. В глазах большей части общественного мнения мы окажемся еще хуже, чем американцы после Хиросимы и Нагасаки.

Я очень надеюсь, что нам это реально не понадобится. А понимая, что произойдет, если понадобится, надо заблаговременно готовиться, объяснять миру необходимость таких действий. Все приходится принимать во внимание. Еще раз: очень надеюсь, что применять такое оружие не понадобится.

ТЯНЕМ-ПОТЯНЕМ

■ Конфликт завершится тогда, когда в Европе сменятся элиты.

- Давно надоевший вопрос: когда закончится конфликт на Украине?

- Господь каждому дарует жизнь вечную, но никому не гарантирует день завтрашний. Об Украине единственное, что точно известно: она сама кончится. Когда именно - предсказать невозможно, потому что против нас воюет все НАТО, а запаса прочности у НАТО может хватить еще не на один год.

Другое дело, что в любой момент во многих странах может появиться мало-мальски вменяемая власть, которая поймет: повторить трюк лихих девяностых и заткнуть дырки в своем хозяйстве обломками нашего на сей раз не получится. В некоторых странах такое уже случилось: Венгрия, Словакия, даже Польша с недавнего времени достаточно четко показывает, что желание выкидывать деньги на украинский ветер у нее кончилось. Но при всем уважении к Венгрии она далеко не самая богатая страна НАТО, а среди более богатых пока еще хватает желающих поучаствовать в этих бешеных играх.

ШАНСЫ