

Евгений ДАВУТОВ

■ Идея альтернативного пространства набирает обороты.

ТРОЯНСКИЙ КОНЬ ИЛИ ПАРТНЕР?

С 22 по 24 октября в Казани пройдет шестнадцатый саммит БРИКС. Председательствует на нем Россия. Сейчас в межгосударственное объединение входит десять стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, Египет, Эфиопия, Иран, ОАЭ, Саудовская Аравия. Но интерес к Содружеству гораздо выше.

32 государства уже подтвердили приезд своих делегаций в столицу Татарстана. 24 из них возглавляют лидеры своих стран.

Накануне события мы поговорили с политологом, научным директором и модератором Международного дискуссионного клуба «Валдай» Федором Лукьяновым.

- Турция изъявила желание вступить в БРИКС. Ее заставила нужда или она решила стать троянским конем в организации от блока НАТО?

- Точно не Троянским конем - это довольно неблагодарная работа, во-первых. Во-вторых, я думаю, там совсем другая мотивация, и она очень связана с личностью президента Турции. Он исходит из того, что надо всеми силами, возможностями демонстрировать собственную самостоятельность. Турция - великая держава, даже, может быть, не регионального, а более высокого уровня, которая делает, что хочет. Ее заставить нельзя, с нею надо договариваться. Это довольно сильная позиция, которая приносит определенные дивиденды. Мы видим, что



Михаил Фролов/Коммерсантъ



На исторической встрече в ЮАР основатели объединения расширили представительство до десяти стран.

СПРАВКА

- ✓ Первая встреча в формате БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) состоялась 20 сентября 2006 года «на полях» 61-й сессии Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке.
- ✓ Первый саммит БРИК прошел 16 июня 2009 года в Екатеринбурге.
- ✓ Саммит с участием ЮАР был 14 апреля 2011 года в городе Санья, КНР. Тогда же в качестве названия объединения утвердилась обновленная аббревиатура - БРИКС.

ТУРЕЦКИЙ ГАМБИТ

фрондирование Турции в отношении США иногда оказывается довольно эффективным. У Турции есть для этого основания, потому что это важнейшая стратегическая территория для НАТО, для Америки. Потерять Турцию - это будет гигантский провал, но сам Эрдоган и турецкое руководство прекрасно понимают, что не собираются уходить из НАТО и рвать связи с Европой. Они торгаются и скандалят за то, чтобы в Европе их принимали как равных. Не очень пока получается, но тем не менее БРИКС в этом контексте - идея вполне логичная.

ЭРДОГАН - ШУМ И ГАМ

- Что такое БРИКС сегодня?

- Это символ некой альтернативы, которая начинает

выстраиваться в мире, альтернатива Западному миру. Это довольно важный процесс. Я думаю, что Турция не вступит в БРИКС, потому что, во-первых, есть препятствия от турецкой стороны - они не хотят прямо идти на окончательный конфликт с Западом, поэтому будут с этим заигрыв-

вать, но не будут доводить до конца. А во-вторых, есть вопросы со стороны БРИКС, потому что сейчас, конечно, стало довольно трудно сформулировать критерии участия в этой организации после расширения. Но все-таки, мне кажется, все понимают, что участие стран в обязывающих

РАЗГОВОР, ПОНЯТНЫЙ ЛЮБОМУ

- Чего ждать в этом году от Валдайского форума?

- В этом году, по стечению обстоятельств, в том числе связанных с графиком главы государства, который обычно к нам приезжает, форум немножко сдвинулся. Он будет попозже. На этот раз совпадет с президентскими выборами в США (пройдут 5 ноября). - Ред.). Это интересно, по крайней мере одна из тем для разговора уже будет. И я думаю, что президент тоже откликнется.

Второе, мы в этом году, разрабатывая программу конференции, закладывали мысль, что проблемы, с которыми сталкивается мир, понятны, очевидны всем: Запад, Восток, Юг, Север. Вопрос в том, что на протяжении дли-

тельного времени после окончания холодной войны ответы на глобальные проблемы звучали только с одной стороны.

Запад придумывал, разрабатывал те или иные способы отвечать на вопросы, связанные с климатом, неравенством и т.д. Дело не в том, плохие или хорошие эти способы. Как раз это не важно. Главное то, что они не работают, и человечество подошло к ситуации, когда проблемы усугубляются, а решений нет. И наша идея, которую мы, наверное, попробуем реализовать в ходе конференции, заключается в том, что эти проблемы надо поставить еще раз, и, как всегда, от них никуда не денешься. При этом ответы, рецепты, предложения должны звучать не только из Вашингтона, Брюсселя или Парижа.

АМЕРИКЕ ГРОЗИТ СОВЕТСКИЙ ФИНИШ?

■ В США ждут перемен.

- Одним из символов распада СССР было отсутствие кадров. С США происходит то же самое?

- Вы, наверное, все-таки имели в виду несменяемость властной когорты. Да, безусловно, это стало одним из катализаторов. То, как резко и на кого она сменилась в итоге, тоже, конечно, добавило стимулов к тому, что случилось. Но в целом я бы не сказал, что в СССР кадров не было. Кадров-то хватало. В какой-то момент затык произошел. Да, это очень большой риск везде, где угодно. Поэтому в Америке я бы так уж прямо не отбрасывал Камалу Харрис. Она лицо не столько подставное, сколько сконструированное. В тот момент, когда стало окончательно понятно, что дедушка спекся, срочно понадобилось выставить кого-то, кто может не иметь никакого содержания, но, как ни странно, имеет шансы на победу.

ВОЗМОЖНЫЙ РАСКЛАД

И вот Камала продемонстрировала достаточную пластичность, чтобы из нее можно было слепить образ, который знаменует именно то, о чем вы спрашиваете, - переход к другому поколению.

Это, конечно, немножко парадоксально, что 60-летняя дама-прокурор выставляется в качестве кумира молодежи и ведет себя соответствующим образом. Но, тем не менее, это работает. Мы видим сам факт того, что 80-летний с лишним маразматик наконец-то ушел и вызвал очень сильное облегчение у избирателей-демократов, которым не очень важно, какая Камала, главное, что вроде как меняется поколение. Действительно, оно меняется, ведь Камала почти на 25 лет моложе. И в этом смысле Трамп как раз оказывается в невыгодном положении, потому что теперь он самый старый. И мы видим, каким бы он нам забавным ни казался, но он уже не тот,

что восемь лет назад: отяженел, повторяется, приелся, то есть проблема существует.

А если говорить в целом, американскую политическую систему как будто бы заело. Получается, что после Буша-старшего, который холодную войну завершал, пришло поколение, которое не ушло до сих пор. И Клинтоны, и Байдены, и Трампы - это все люди абсолютно того же самого поколения беби-бумеров, которое подзадержалось у власти и явно поднадоели. А почему так вышло? Наверное, это связано с окончанием холодной войны, с тем ощущением дикой эйфории, что мы такие крутые, мы победили такого врага, мы выиграли такую битву. Теперь вообще все проблемы закончились - конец истории, как они сказали. И, возможно, на этом они поехали, мол, теперь осталось только чуть-чуть подкрутить, и все нормально. Сейчас импульс иссяк, и поэтому эти выборы

точно последние для их когорты. Это не значит, что та когорта, которая придет, будет лучше. Я вообще полагаю, что если придет Камала Харрис, то мы Байдена еще вспомним добрым словом. Да, он сейчас не в той форме, но в принципе он довольно опытный и относительно умеренный политик. Какой будет она или те, кто будет стоять за ней, вообще непонятно. У нее нет мыслей, у нее нет своих идей.

Но в целом я все-таки не думаю, что Америке грозит советский путь. Это совсем уж другая база, другая основа для той страны. Я полагаю, что они перенесут еще тяжелые потрясения, тяжелые кризисы, может быть, даже эти выборы принесут всякие неприятные для них всплески. Но маховик повернется и приведет другое поколение. А база, фон, которая накоплена американцами по сравнению с остальными, очень велика. Она будет сокращаться и иссякать, но это не вопрос ближайших лет.