

Валерий ЧУМАКОВ

■ Она показывает, кто выигрывает на самом деле.

ЕВРОСОЮЗ ПЕРЕД ИНФАРКТОМ

Российские ученые в буквальном смысле научились «читать между строк». О том, как математические методы позволяют узнать, каково будущее Евросоюза и что реально скрывается за заявлениями мировых лидеров, нам рассказал руководитель группы нейро-лингвистического анализа, доктор экономических наук Петр Орешников.

- Понятно, как работают обычные детекторы лжи. У человека учащается пульс, начинается потоотделение, меняется проводимость кожи. Но как определить ложь в текстах?

- Когда у оратора в голове есть истинная цель и замысел увести от нее, он подсознательно всегда будет соотносить ложные пути с истинным. В результате всегда будут присутствовать случаи подсознательного спорадического возврата, «сбития» с ложного курса в сторону истинного или боязни такого возврата и лихорадочные попытки этот возврат «закопать» поглубже. Попытка запутать следы. И парадокс: чем тщательнее будут эти попытки, тем легче установить истинную цель.

Мы создали технологию Естественного интеллекта, запатентовали ее, написали программ-детектор смыслов. Наш метод создан, чтобы видеть то, что скрыто за красивыми словами. А математика, в отличие от политиков, врать не умеет.

- Вы анализировали тексты Европейского союза?

- Там процессы идут совсем не в ту сторону, о которой говорят в Брюсселе. Мы проанализировали социально-психологический слой - гимны всех 27 стран - и наложили на них экономические параметры: производство энергии, стали, продовольствия, помощь Украине, оборонные бюджеты. Сделали два среза - до 2022 года и после.

Анализ подтвердил, что уже к 2021 году ЕС не был единым организмом. Было ядро - несколько крупных стран - и огромная периферия. Ядро жило и живет за счет ресурсов периферии. При этом почти половина стран уже тогда начала образовывать микросоюзы внутри ЕС. Дезинтеграция шла еще в мирное время.

После 2022 года картина сильно обострилась. Ядро

МАТЕМАТИКА ЗРИТ В КОРЕНЬ



Матричные формулы и доступная всем информация дают неожиданные ответы на важные вопросы.

шей «скрепы». России в этой ситуации остается только сохранять холодную голову и не мешать европейским «самолишенцам». Чем больше они сами себя ограничивают своими санкциями «против» нас, тем нам выгоднее.

ПЕРЕПУТАЛ СЦЕНУ С ОКОПОМ

- Что можно сказать о Владимире Зеленском? Его речи активно слушают на Западе.

- Пока слушают. Чем внимательнее его слушаешь, тем лучше понимаешь, что перед тобой человек, который до сих пор не понял: спектакль давно закончился, зал пуст, а он все продолжает играть.

В его текстах почти нет реальной связи между словами и последствиями. Постоянные призывы на саммите НАТО в Анкаре «стоять до конца», «победить любой ценой», «получить больше оружия» существуют в каком-то параллельном мире, где цена человеческой жизни, разрушенных городов и будущего собственной страны просто не учитывается. Математика таких речей показывает одну и ту же картину: максимальная эмоциональная нагрузка при минимальной внутренней согласованности. Обещания сыплются одно за другим, но почти ни одно из них не имеет устойчивой опоры в реальности.

Особенно показательно, как он говорит о союзниках. С одной стороны - бесконечная благодарность и просьбы. С другой - едва скрытое раздражение, когда помощь оказывается недостаточной или приходит не в том объеме. Получается странный диалог: «Дайте еще, или мы все погибнем. Но если дадите мало - вы нас предаете». Такая конструкция удобна только на короткий срок. Дальше она начинает работать против самого оратора.

Еще одна устойчивая черта - перенос ответственности. Любая неудача объясняется либо «недостаточной помощью Запада», либо «российским коварством», либо «внутренними предателями». Собственных ошибок в его картине мира практически не существует. Это удобная позиция для телевизионного героя, но совершенно проигрышная для человека, который пытается руководить страной в условиях тяжелой войны.

В итоге перед нами не стратег и не государственный деятель в классическом смысле. Перед нами актер, который настолько глубоко вошел в роль, что уже не может из нее выйти. А зал между тем постепенно начинает уставать. И чем громче он кричит со сцены, тем заметнее становится, что спектакль держится только на привычке и инерции, а не на реальной силе.

ПОЛНЫЙ ОТРЫВ

В итоге получается, что США уже полвека пытаются воевать не с армиями, а с самой сутью народов, с их религией, традициями, правом жить по-своему. В Корее, во Вьетнаме, в Ираке, теперь в Иране. Математика показывает: задача нерешаемая. Ставка на Израиль как на доминирующую силу в регионе - стратегическая ошибка. История уже не раз это подтверждала.

УДОБНАЯ ПРАВДА

■ Министр войны Пит Хегсет почти не связывает действия США с реальным положением дел.

- Он уверенно говорит об уничтожении иранских сил и почти все переносит в будущее: «уничтожим», «возьмем под контроль», «запасы велики». В его речах преобладает максимальная уверенность в том, чего еще нет. Это классическая чиновничья ложь для начальства.

СЕБЕ НА УМЕ

НЕ ПРОТИВ ИРАНА, А ПРОТИВ ИСЛАМА

■ Самое горячее - заявления американских политиков.

«ВЕРШИТЕЛЬ СУДЕБ»

- В геополитической игре крайне важна роль США.

- Тут мы проанализировали тему Ирана, самую для США сейчас важную. О чем говорят в том числе пресс-конференции, которые американские политики проводят достаточно регулярно. Там примерно семьдесят процентов вопросов приходится на Иран, 25 - на внутренние проблемы и только пять - на Украину.

Проанализировав тексты нескольких таких пресс-конференций, мы пришли к выводу, что у Трампа в голове изначально была простая и красивая схема: он - вершитель судеб иранского народа, его уполномочил Господь. Все линейно и без сомнений. Но реальность эту схему ломает. Появляются сильные внутренние противоречия. Его цель оказывается связанной с жесткими действиями против иранского народа, с воспоминаниями о 1979 году и с работой собственной администрации. Армия при этом перегружена слишком большим числом вариантов действий, которые она просто не способна качественно переварить.

Главные задачи, которые он ставит, - «защитить американский народ» и «устранить угрозу». Но инструменты - в основном громкие формулы и непроверенные нарративы. Значительная часть его утверждений внутренне противоречива. Получается не столько политика, сколько государственный самообман.

КРЕСТОВЫЙ ПОХОД МАРКА РУБИО

- Госсекретарь США высказывается сдержаннее, но по смыслу - жестче. Штаты у него - страдающая сторона, Иран - почти абсолютное зло. В центре внимания - военное командование, теология и аятолла. Получается не обычная геополитика, а, по сути, крестовый поход против ислама. Большинство его «фатальных» утверждений о ракетах, угрожающих ударах и ядерном оружии в реальности невыполнимы. Цель, которую он тщательно маскирует, - уничтожение исламского общественного строя.