



ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Аграрная модернизация спасет от голода

Взгляд из Минска

Сотрясающий Украину почти полгода политический кризис по определению не может не сказаться на экономическом самочувствии прежней «житницы Европы».

Украинские аграрии и экспортеры, хотя и отмечают пока относительное благополучие на своем продовольственном рынке, все же насторожены: несмотря на большой урожай зерновых прошлого года, украинские перерабатывающие предприятия начинают испытывать проблемы с сырьем, а цены на муку и вовсе меняются скачкообразно – вместе с курсом гривны. Наиболее радикальные прогнозы предсказывают Украине нынешней осенью серьезный продовольственный кризис. Обращаться в таком случае за помощью к России для нынешних украинских политиков, скорее, из разряда невозможного, так как политической смерти подобно. Но и к Беларуси с подобными просьбами нынешний официальный Киев обращаться не спешит.

– Украинской стороной акредитовано всего 15 белорусских предприятий, имеющих право поставлять свою продукцию на рынок этой страны, в то время как для работы в Беларуси аккредитовано 39 предприятий соседнего государства, – отмечает первый заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Беларуси Леонид Маринич. – Если, например, за последние два года наша страна открыла свой рынок для еще нескольких украинских производителей, то сама Украина ни одного нового белорусского предприятия на свой рынок за этот период не допустила.

Тем не менее на днях один из авторитетных украинских экспертов, директор инвестиционно-банковского департамента Dragon Capital Юрий Астахов отметил, что из всех сегментов

АПК только растениеводческий сектор менее всего подвержен влиянию экономической ситуации в стране, поскольку цены на зерновые формируются на международных рынках. Относительно всех других групп продовольствия аналитик констатировал:

– Производители мяса значительно сильнее страдают от девальвации, поскольку большая часть их продукции реализуется на внутреннем рынке за гривну. Поэтому основной причиной роста банкротств в ближайшее время станут плохая конъюнктура и финансовая неустойчивость компаний, у которых большая часть займов в долларах.

Неминуемое при этом снижение экспорта украинского продовольствия в России будет практически незаметно (объемы не те). Недавно министр сельского хозяйства Российской Федерации Николай Федоров сообщил, что украинские недопоставки могут быть заменены, в том числе и Беларусью. В прошлом году Украина поставила в Россию агропродукции на общую сумму 3 млрд долларов. Беларусь действительно способна закрыть такой объем и с удо-

3 млрд долл. – поставки украинского агропродукта в РФ в 2013 г. При необходимости Беларусь способна закрыть этот объем

вольствием сделает это, если потребуется.

Впрочем, случившаяся перегрузка – отличный повод отшлифовать также мелкие организационные детали, порой ме-

шающие росту экономического взаимодействия наших стран. Например, смоленские фермеры в большинстве своем готовы покупать белорусские тракторы: российских сельхозпроизводителей устраивают их качество и цена. Но условия продажи вынуждают от этой затеи отказываться: рассрочка при покупке белорусской продукции предоставляется только на год, а необходимо как минимум на три. Именно этот пример стал одним из ключевых на прошедшем недавно в Минске экспертном «круглом

столе», посвященном стратегии модернизации белорусской экономики. Поскольку в условиях мировой глобализации, вступления России в ВТО и построения нашими странами Евразийского экономического пространства вопросы экономической модернизации приобретают поистине стратегическое значение, обобщенное мнение экспертов подтвердило расхожую истину: останившись сегодня – значит безнадежно отстать. А потому модернизация необходима.

– У нас достаточный уровень технологий, чтобы выходить с новыми продуктами, захваты-



аспекту – огульной критике произвдимой нашими странами продукции. Обилие всевозможных шуток на грани фола, оскорбительных намеков, сатирических реприз в духе перестроенного КВНа не только подрывает потребительское доверие к продукции стран Союзного государства, заставляя скептически воспринимать даже очевидные успехи и прорывные направления сотрудничества, но и негативно сказывается на самой экономике подобного сотрудничества.

– У нас достаточный уровень технологий, чтобы выходить с новыми продуктами, захваты-

вать новые ниши, – убежден, в частности, бизнесмен Александр Синкевич. – Часть предприятий, причем государственных, это успешно делает. Проблема в другом: в последнее время много говорится о технологической модернизации, очень много в этом направлении сделано, но мало известно про модернизацию системы управления. Нужно привлекать серьезных экспертов.

Добавим от себя, что наверняка настала пора присмотреться и к морально-имиджевому

Взгляд из Москвы

Продовольственная безопасность страны может быть обеспечена только в рамках комплексного подхода, а ее базовые составляющие должны быть закреплены на законодательном уровне.

Расходы россиян на питание составляют почти треть (27,4%) потребительских расходов семьи (для сравнения: в Великобритании и Люксембурге – 9%, но в Литве – 34%). И было бы неплохо, если руководство страны позаботилось о создании

бильное отечественное производство сельскохозяйственной продукции и продовольствия, повышение уровня и качества жизни сельского населения, сохранение природных ресурсов для аграрного производства. Все это невозможно без развития инфраструктуры сельских поселений. Недаром же на Всероссийском съезде депутатов сельских поселений, прошедшем под эгидой партии «Единая Россия» на прошлой неделе, лидер партии российский премьер Дмитрий Медведев призвал уделить самое пристальное внимание социальной политике на селе. Кроме того, он потребовал от местных руководителей улучшить климат для частных предпринимателей. Там же Дмитрий Медведев заявил, что на развитие социальной сферы на селе запланированы средства в размере 100 млрд рублей.

Россия практически единственная страна в мире, которая способна в большом объеме расширить площадь пахотных земель, и в первую очередь за счет земель, выбывших из оборота за годы реформ. Нельзя не вспомнить и о людском потенциале, который хорошо бы привлекать к работе более активно. Ведь численность сельского населения страны на начало 2014 года составила 37,1 млн человек, а это 25,8% общей численности населения.

Потенциал России в аграрной сфере сложно переоценить. Помимо крупнейшего запаса пашни в стране сосредоточено почти 40% мировых площадей черноземов. Увеличив эффективность сельхозпроизводства и

вернув в оборот выбывшие земли, экономическое значение АПК в перспективе можно поднять до уровня, сопоставимого с сырьевым экспортом.

Подтверждением серьезности таких предположений могут стать примеры других крупнейших стран: Китай и Индия обеспечивают в восемь раз большее население за счет примерно такого же объема пашни, как и в России, а США, обеспечивая в два раза большее население, экспортирует сельхозпродукцию на 100 млрд долларов в год.

В России за последнее десятилетие была сформирована достаточно эффективная система государственной поддержки, которая менялась в разные периоды

100 млрд руб. запланировано в РФ на развитие социальной сферы на селе

развития страны, в том числе и Доктрина продовольственной безопасности страны, утвержденная в 2010 году. Она действовала и помогла селу, стимулируя инвесторов вкладывать средства в аграрный бизнес. По словам премьер-министра России Дмитрия Медведева, сказанным на заседании правительства, эта политика приносит результаты. В прошедшем году, несмотря на влияние неблагоприятных погодных условий в 23 субъектах РФ и наводнений в 6 субъектах РФ, были достигнуты положительные результаты развития сельского хозяйства.

Индекс производства продукции сельского хозяйства в 2013 году составил 106,2%, в том числе продукции растениеводства – 112,3%, продукции животноводства – 100,5%. Причем страна не только полностью обеспечивает себя зерном, но и поставляет его на экспорт.

Но есть ряд направлений, где сохраняется сложная ситуация. И прежде всего это касается молочного животноводства. В прошлом году в этом секторе произошло сокращение производства более чем на 3%. В связи с чем Минсельхозу России правительством было дано поручение подготовить предложения по дополнительным стимулам развития этой сферы, включая механизмы стабилизации цен на рынке молока.

А что может в ближайшей перспективе угрожать состоянию продовольственной безопасности страны? Минсельхоз России выделяет следующие основные риски – это снижение посевных площадей под продовольственные культуры за счет увеличения посевных площадей под технические культуры; замедление темпов модернизации ряда отраслей АПК за счет отсутствия аналогов импортируемого оборудования; нехватка инфраструктуры хранения, транспортировки и товародвижения пищевой продукции; внешнеэкономические факторы и колебания курса рубля; рост цен на энергоресурсы, материально-технические средства; высокая степень кредитного обременения сельскохозяйственных, рыбохозяйственных и пищевых предприятий.

По словам главы Минсельхоза Николая Федорова, в целом в текущем году министерство планирует в своей работе обратить особое внимание на укрепление финансового состояния предприятий аграрного сектора и рыбохозяйственного комплекса. Ведь только добившись устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции в России, можно будет обеспечить долгосрочную продовольственную безопасность страны.

Николай ПЛЕХАНОВ

РОССИЯ – ЕВРОПА

Русские идут! «Газпром» идет!

В мае 1949 года министр обороны США Джеймс Форрестол выбросился из окна 16-го этажа военно-морского госпиталя, где он лечился от нервного расстройства, с криком «Русские идут!».

Впрочем, официальные власти опровергли эту версию – мол, крика никто не слышал. Однако дыма без огня не бывает, главе Пентагона всюду мерещились враги, русские шпионы, «красная утроя». Так или иначе, но выражение «Русские идут!» с легкой руки заокеанских СМИ стало крылатым и появилось понятие «синдром Форрестола». Это когда человек в кризисной ситуации начинает сам себя путать, путать, путать, пока...

И вот спустя 65 лет после описываемых событий не большой человек, а мощнейший интернациональный союз пугает миллионы своих граждан аналогичным кликом. Причем если раньше европейцам мерещились русские танки, моющие свои гусеницы в Ла-Манше, то теперь обывателям из Старого Света, видимо, следует со страхом смотреть на третью газовую конфорку у себя на кухне и каждую третью электролампочку в своей квартире. (Большую часть электроэнергии в Европе производят на тепловых станциях, работающих на газе.) Как вы уже, наверное, догадались, речь идет о тридцатипроцентной зависимости европейских стран от российского газа. Так что синонимом «Русские идут!» может стать выражение «Газпром» идет!».



свитерах». В публикации используется не то военная, не то лексика описания катастроф – мол, в этом году запасов газа в Европе достаточно, чтобы дожить до следующей зимы, а вот в 2015 году «...следует убедить общественность в необходимости мириться с непредвиденными трудностями». Зато к 2016 году подоспел помощь из-за океана и будут мобилизованы внутренние резервы. Речь идет о поставках сжиженного газа из США, увеличении закупок газа в Северной Африке, росте добычи газа в Норвегии и Голландии. Кроме того, рекомендуется промышленности использовать вместо газа уголь и нефть «...или ограничить температуру в жилых помещениях до 18,5 градуса, что позволит Европе сэкономить почти 20 млрд кубометров газа». Прямо-таки ни дать ни взять – холодная война, причем в буквальном, а не политическом смысле слова.

Далее достаточно злорадно делается прогноз о невозможности «Газпрому» в случае отказа Европы от российского газа переориентироваться на восточный вектор поставок. И делается вывод, ради которого, собственно говоря, и планируется затеять сыр-бор с газом из России: «Так что у хозяина Кремля будущей зимой возникнет проблема. У страны, которая получает половину своих доходов от продажи нефти и газа, появится огромный дефицит».

В подобном духе выдержана публикация и в американской The New York Times: «Москва и Запад вступили в длительное противостояние в связи с присоединением к России Крыма». Кроме всего прочего, это будет выражено «...в перекройке энергетической карты Европы, чтобы сократить зависимость от российской нефти и газа. Страны ЕС намерены построить дополнительные терминалы СПГ, усовершенствовать трубопроводы, расширить поставки газа через Грузию и Турцию».

А вот как озаглавлена статья на интересующую нас тему в популярнейшей лондонской «Таймс»: «ЕС должен объединиться, чтобы побороть «Газпром». Правда, в слово «побо-

рот» англичане вкладывают более мягкий смысл, чем их итальянские коллеги: не отказываясь от русского газа, а всего лишь постараться выторговать более низкую цену. Так может быть, Россию просто пугают снижением закупок газа, чтобы «Газпром» банально снизил цену?

Надо сказать, что эксперты-экономисты, не зашоренные политической риторикой (наказав Россию), более трезвы в своих расчетах. «Евросоюз в краткосрочной и среднесрочной перспективе вряд ли сможет отказаться от российского газа», – говорится в аналитическом обзоре инвестибанка Bank of America Merrill Lynch, одного из крупнейших в мире.

Дело в том, что фактически все, что ругают за диверсификацию поставок углеводородов в Европу, с целью снижения зависимости от российского газа в первую очередь рассматривают поставки СПГ (сжиженный природный газ) из США и в меньшей мере из Австралии. Но, во-первых, США будут готовы к широкомасштабным поставкам сжиженного, в том числе сланцевого, газа не раньше 2016 года. Во-вторых, Европе, если она захочет переключиться на американские поставки, придется вложить миллионы, если не миллиарды на строительство регазификационных терминалов по приемке этого газа. И третье. Хотя, может быть, это и первое: цены на газ в Японии и Корее как минимум в полтора раза выше, чем в Европе. А учитывая отказ Страны восходящего солнца от ядерной энергетики, потребность в газе там будет только расти. Нетрудно догадаться, на какие рынки будут ориентированы американские производители СПГ.

Что касается опасения возможных перебоев с поставкой российского газа в Европу, то волноваться стоит только об украинском участке, через который перекачивается более 40% «голубого топлива». Однако, учитывая нынешнее положение дел в стране, Украина вряд ли захочет закрыть вентиль в Европу, даже назло России.

Игорь КРЫЛОВ

ГЛАС НАРОДА

Присоединение Крыма и введение санкций – мнение граждан

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные о том, как россияне оценивают присоединение Крыма к РФ и что это решение принесет России.

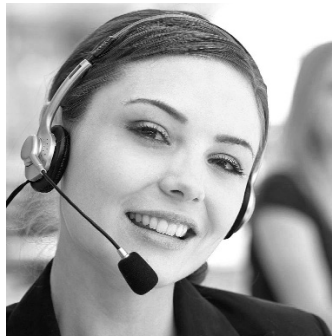
Подвляющее большинство россиян (96%) считают правильным решение о принятии Крыма в состав Российской Федерации. Данное постановление в равной мере поддерживают жители городов-миллиоников (98%) и селыне (95%), молодежь (96%) и люди преклонного возраста (97%), сторонники «Единой России» (97%) и КПРФ (99%).

Вхождение Крыма в состав России принесет пользу нашей стране – с таким утверждением согласны три четверти наших сограждан (76%). При этом жители малых городов (78%) и опрошенные с высшим образованием (76%) чаще отмечают положительные стороны, нежели москвичи и петербуржцы (69%) и малообразованные респонденты (68%). Лишь 6% участников опроса предполагают, что это может привести скорее к негативным последствиям.

Как вы считаете, Россия правильно поступила, приняв Крым в состав Российской Федерации, или нет? (в процентах)

	Все опрошенные	Сторонники				
		«Справедливой России»	ЛДПР	КПРФ	«Единой России»	непарламентских партий
Безусловно правильно	74	64	71	79	76	57
Скорее правильно	22	27	23	20	21	14
Скорее не правильно	2	5	3	1	1	24
Безусловно не правильно	1	2	2	1	1	5
Затрудняюсь ответить	1	1	1	–	1	–

Российская негосударственная исследовательская организация «Левада-Центр» 21-24 марта 2014 года провела опрос в 130 населенных пунктах 43 регионов страны. Распределение ответов приводится в процентах от общего числа опрошенных.



Какие чувства вызывает у вас введение санкций против России?

Одобрение –	3
Недоумение –	27
Возмущение –	35
Тревогу, страх –	8
Никаких особых чувств –	26
Затрудняюсь ответить –	7

Как вы считаете, вхождение Крыма в состав Российской Федерации принесет России больше пользы или больше вреда? (в процентах)

Скорее больше пользы –	76
Скорее больше вреда –	6
Затрудняюсь ответить –	18

Беспокоит ли вас...

	Очень беспокоит	Скорее беспокоит	Не слишком беспокоит	Совершенно не беспокоит	Затрудняюсь ответить
Международная изоляция России в связи с позицией, занятой руководством России по отношению к Украине	5	28	48	1	5
Политические и экономические санкции стран Запада в отношении России	5	31	42	17	4
Возможность прекращения поставок в Россию товаров и продуктов из стран Запада	4	22	45	23	6
Возможность разрыва дипломатических отношений между Россией и Украиной	5	31	42	15	8
Возникновение препятствий при выезде в страны Запада	6	25	39	27	5