



АКТУАЛЬНО

Сколько шагов от стабильности к прорыву?

Окончание. Начало на стр. 1

– К 2012 году лидеры наших стран намерены запустить механизм Единого экономического пространства. Насколько, на ваш взгляд, реальны эти планы и что может им помешать?

– Проблема в том, что у нас существует масса договоренностей, но я бы очень хотел, чтобы они наконец были закреплены в конкретных документах. Когда будут документы, тогда начнутся обязательства, тогда начнется движение. А сегодня, к сожалению, политика доминирует над экономикой. Это меня беспокоит. И все же я думаю, что у руководства наших стран достаточно опыта и мудрости, чтобы возникающее препятствие преодолеть.

Вы задали вопрос о стабильности в наших отношениях. Если проанализировать систематическую работу в формате Парламентского Собрания, то вполне можно говорить об определенной стабильности. Даже исходя из того факта, что бюджет нынешнего года мы рассматривали в декабре, а не в мае, как это часто случается, становится очевидно: все идет по плану, Союзное государство функционирует. Мы уже не изменим свою позицию по отношению к Союзному государству. Слишком сильно ориентированы друг на друга экономики России и Беларуси. И разрыв наших отношений может стать колоссальным ударом.

– Наверняка это было бы

провалом и нашей внешней политики на постсоветском пространстве. Неслучайно российский премьер Владимир Путин говорил о том, что мы становимся более привлекательными для иностранных партнеров, если умеем строить отношения с ближайшими соседями...

– Конечно. От наших успехов в интеграционных процессах зависит наш внешний политический имидж. Сегодня представители Парламентского Собрания Союза Беларуси и России принимают активное участие в международной деятельности. У нас есть уже определенный авторитет в межпарламентских структурах. И мы должны по всем направлениям укреплять репутацию Союзного государства, улучшать политический климат вокруг него и совместно отстаивать интересы наших стран на международной арене.

– Очень часто в прессе российских и белорусских депутатов, объединенных в Парламентское Собрание, называют Союзным Парламентом. Получается, что выдвем желаемое за действительное?

– Я понимаю ваш вопрос. Он касается Конституционного акта. Он бы закрыл многие сегодняшние проблемы и легитимизировал нашу парламентскую власть. Но решение этого вопроса сегодня находится на уровне Высшего Государственного Совета Союзного государства, руководства двух стран. Воз-

можно, в ближайшее время этот вопрос снова станет актуальным.

– Почему, на ваш взгляд, в СМИ так мало конкретной информации о деятельности союзных структур?

– У федеральных СМИ – другая установка: работать на высокий рейтинг и популярность, с одной стороны, а с другой – защищать национальные интересы своей страны, которые не всегда совпадают с интересами общими, союзными, наднациональными. Такую сдержанную, дипломатичную позицию «над схваткой» могут позволить себе только союзные средства массовой информации. Мы понимаем, насколько это важно, и будем впредь всеми средствами поддерживать роль и авторитет союзных изданий, Телерадиовещательный организации Союзного государства. Должен сказать, что и ваша газета вносит серьезный вклад в обеспечение прорыва на информационном «фронте». Что же касается национальных, федеральных изданий, то зарядить их нашим союзным энтузиазмом мы сможем только тогда, когда у нас будут реальные государственные органы: союзный парламент, совет министров, возможно, и единые министерства и ведомства. А пока нет смысла ни на кого обижаться. Надо совместными усилиями делать союзные издания более доступными и массовыми.

Все-таки сегодня получить информацию о союзном строительстве можно через многие источники, включая Интернет. Было бы желание у людей получать такую информацию. А это желание и заинтересованность появятся тогда, когда на самом высоком уровне будет продемонстрирована политическая воля к реальному прорыву на пути интеграции.

Беседовала
Татьяна КОНДРАТОВИЧ

ИТОГИ

Конструктивный контроль

В 2010 году средства союзного бюджета освоены на 95%

В Москве состоялось совместное заседание коллегии Комитета государственного контроля Республики Беларусь и коллегии Счетной палаты Российской Федерации, которое провели руководители ведомств Александр Якобсон и Сергей Степашин.

В ходе заседания рассмотрены заключение Счетной палаты РФ и Комитета государственного контроля РБ по отчету Совета Министров Союзного государства об исполнении бюджета СГ за 2009 год, результаты проверки эффективного и целевого использования средств бюджета, выделяемых «Телерадиовещательной организации Союзного государства», а также утвержден План совместных мероприятий двух ведомств на 2011 год.

– Во-первых, хочу поздравить Александра Серафимовича Якобсона, бывшего главу Гомельской области, с назначением на пост председателя Комитета государственного контроля Беларуси, – начал Сергей Степашин. – Это его первый визит в Москву в таком качестве. Мы работали с белорусами как один коллектив, так и будем работать. Ничто, слава Богу, нам не мешает.

– Хотел бы выразить признательность Сергею Владимировичу Степашину за такое построение работы коллегии здесь в Москве, – сказал Александр Якобсон. – Все показалось очень интересным, конструктивным и по-деловому построенным. Особый интерес вызвало рассмотрение бюджета Союзного государства. Много было привнесено идей и с российской, и с белорусской стороны. Мы, безусловно, должны сегодня отметить, что вообще в Беларуси со стороны людей отношение к строительству Союзного государства трепетное в хорошем смысле этого слова. То, что делают контрольные органы двух государств, заслуживает уважения и позитивные результаты нельзя не демонстрировать. Конечно, есть недостатки, но они бывают в любом деле.

– К сожалению, несмотря на то что порядок мы навели и бюджет,



министров двух стран, которая прошла чрезвычайно продуктивно, дает нам повод для более серьезной и активной работы, – сказал Сергей Степашин. – Несмотря на проблемы, которые сегодня существуют, вопросы экономики, социальной сферы, сельского хозяйства, межрегионального сотрудничества решаются успешнее, чем в 2009 году. Надо отметить, что в 2010 году в вопросах торгово-экономического сотрудничества мы вышли на уровень предкризисного года. То есть экономических и социальных проблем сегодня между Россией и Беларусью мы не наблюдаем.

Главы двух контрольных ведомств с удовлетворением отметили, что первый союзный фильм «Брестская крепость» получился. В Беларуси его посмотрели уже более 70 тысяч зрителей, в России – свыше 200 тысяч.

Теперь ставится задача расширить охват аудитории, тем более что от руководителей двух государств фильму была дана самая высокая оценка. Так, 9 мая планируется его показ по одному из центральных российских телеканалов.

– Второй вопрос в том, что мы еще деньги считаем, а не только кино смотрим, – сказал Сергей Степа-

шин. – Средства от доходов фильма должны быть возвращены в бюджет Союзного государства. Мы рассматривали этот механизм вместе с продюсером картины Игорем Угольниковым, и думаю, что мы нашли варианты, при которых и люди бы посмотрели фильм, и бюджет бы не пострадал.

Что касается работы самой компании ТРО, то главная задача, которая была поставлена, – создание конкурентоспособной и мощной и в техническом, и в организационном плане структуры, способной эффективнее работать в двух странах.

– Согласимся, россияне, что о Беларуси мы с вами знаем не очень много, – посетовал Сергей Степашин. – Показали нам какие-то протестные демонстрации – и эту тему мы «жуем» потом долгое время, а цель ТРО – показать настоящую жизнь наших белорусских товарищей и друзей. Охват у ТРО пока не очень большой. Мы предложим Совету Министров в марте еще раз вернуться к этой теме, чтобы ТРО была не хуже, скажем, телерадиокомпания «Мир», которая имеет значительную аудиторию.

Николай АЛЕКСЕЕВ

ВМЕСТЕ

Молочные реки

Российские же инвестиции в молочную отрасль Беларуси могут и должны быть взаимовыгодными

За прошедшую пятилетку Беларусь вошла в пятерку мировых экспортеров молочной продукции: доля республики в мировом экспорте молокопродуктов в целом составила 4,8 процента, сыров – 9 процентов, масла и молока – 7–8 процентов. То есть молоко для Беларуси – не просто товар, а существенный фактор экономики и политики.

Каковы ближайшие и перспективные планы Беларуси по экспорту молочной продукции? И какое сотрудничество с Российской Федерацией в этой отрасли предпочтительнее? Об этом корреспондент «СВ» спросил у члена Комиссии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России по безопасности, обороне и борьбе с преступностью, председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по аграрным вопросам Сергея КРЫЖЕВИЧА.

– Только в 2010 году экспорт белорусских молокопродуктов, без учета казеина, вырос более чем в полтора раза по сравнению с 2009 годом и составил более 1,3 миллиарда долларов США, по объему достигнув почти четырех миллионов тонн. Основным внешнеторговым партнером предприятий Минсельхозпрода Беларуси традиционно является Российская Федерация: на российский рынок поставлено 2,8 миллиона тонн молочной продукции. Организация Минсельхозпрода Беларуси реализовывали свою продукцию в 69 регионах России против 65 в 2009 году. Причем в данном случае речь идет именно о крупных поставках. В целом же белорусская молочная продукция хорошо знакома и востребована практически во всех российских регионах. То есть покупатель уверенно голосует за белорусскую продовольственную продукцию рублем.

До 2015 года объем экспорта молокопродуктов в пересчете на молоко Беларусь планирует еще удвоить, доведя его до 2,78 миллиарда долларов США. В физи-



ФОТО ВЛАДИМИРА КОРОБИЦЫНА

ческом объеме это 10,6 миллионов тонн, из которых на переработку будет направлено не менее 9 миллионов. Тем самым потенциальный объем экспорта молочных продуктов Беларуси в течение пяти лет может вырасти до 5–5,5 миллиона тонн (в пересчете на молоко), из них в Россию планируется экспортировать 3,5–4 миллиона тонн.

Естественно, что при развитии экспорта молочных продуктов (как, впрочем, и остальных видов продовольствия) основной упор будет сделан на стимулировании поставок продукции более глубокой степени переработки, внедрении высокотехнологичных, безотходных и ресурсосберегающих технологий. В том числе и за счет привлечения прямых иностранных инвестиций. Однако еще раз подчеркну, что страна заинтересована в серьезном и взаимовыгодном партнерстве, когда инвестор организует высокотехнологичное

производство, выпускает конкурентоспособную продукцию, создает новые рабочие места.

Примеров, когда сотрудничество с инвестором носит плодотворный и взаимовыгодный характер, в Беларуси немало уже сегодня. Переработкой молока в стране занимаются 45 компаний, в том числе представители российских бизнеса. Но их может и должно быть больше. Прежде всего с российской стороны, особенно если учесть, что в настоящее время успешно реализуются и разрабатываются масштабные программы Союзного государства в аграрной и перерабатывающих отраслях, накоплен немалый опыт совместной работы при реализации других совместных проектов в АПК. И это хорошая основа для организации новых совместных белорусско-российских предприятий, в том числе по переработке молока.

Беседовал Андрей БОБОК

ПРОГНОЗ

Образец интеграции

Сможет ли Союзное государство стать геополитическим магнитом для других бывших советских республик?

«Интеграция Беларуси и России в рамках Союзного государства» – с таким названием информационно-аналитический портал Союзного государства провел интернет-видеобрифинг с ведущим кафедрой международных отношений Академии управления при Президенте Республики Беларусь, заместителем руководителя секции внешней политики Научно-консультативного совета Парламентского Собрания, доктором политических наук Сергеем КИЗИМОЙ. После его завершения «СВ» попросила ученого подвести краткий итог состоявшемуся диалогу.

– Размышляя над перспективами Союзного государства, стоит напомнить, что его строительство началось прежде всего на экономической основе. После 1994 года, когда Президентом Беларуси стал Александр Лукашенко, началась очень активная работа по реанимации экономических связей между Беларусью и Россией. Естественно, что Беларусь, будучи «сборочным цехом» Советского Союза, в котором проходила финишная сборка готовой продукции из комплектующих, производившихся по всему СССР, очень сильно пострадала от экономического хаоса после краха Союза. Именно необходимость сохранения крупных экспортноориентированных предприятий вызвала к жизни необходимость реинтеграции с экономическим пространством России, потому что большинство поставщиков для предприятий Беларуси находится именно там. Некоторые говорят, что Россия для Беларуси в 1990-е годы сделала очень много. Это действительно так. Но точно так же можно сказать и о Беларуси в отношении России: десятки российских производств, которые в это время, скорее всего, закрылись бы, получили возможность вновь начать поставки своей продукции, комплектующих на крупные предприятия Беларуси, получили шанс на экономическую реанимацию.

Фактически Беларусь и Россия, восстанавливая экономические цепочки, спасали свои промышленные комплексы от окончательного

уничтожения в условиях давления либеральной экономики, когда финансовые ресурсы из постсоветских экономик перекочевывали в более спокойное для бизнеса окружение (от Кипра до США), а предприятия по-прежнему должны были как-то функционировать без этих денег. Ведь даже сейчас Российская Федерация не восстановила промышленный потенциал на уровне 1990 года. И если бы Беларусь по образцу Латвии обрушила свой промышленный сектор в 1990-х годах и перестала интересоваться поставками комплектующих с российских заводов и фабрик, ситуация в обеих странах была бы куда хуже. Сколько бы тог-



ФОТО ВЛАДИМИРА КОРОБИЦЫНА



Холдинг «Амкор» и предприятие «Айсберг» – примеры успешного сотрудничества Беларуси и России

да погибло десятков, а может, и сотен российских и белорусских производств, которые получили шанс на выживание в условиях интеграции и строительства Союзного государства. За экономической кооперацией с Россией подтянулась уже и политическая интеграция. Поэтому необходимо помнить, что вопросы экономической кооперации не утратили свою актуальность для стимулирования интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Один из главных вопросов – сможет ли Союзное государство в будущем стать геополитическим магнитом для других бывших советских республик? Все зависит от действий обоих участвующих государств в этом интеграционном образовании.

Привлекательно оно будет, когда Беларусь как участница Союзного государства не будет иметь проб-

приняты соответствующие решения, которые сделают интеграцию с Россией на примере Беларуси привлекательной для других стран на постсоветском пространстве, притягательность Союзного государства чрезвычайно повысится.

В советское время в Беларуси активно развивали крупный промышленный комплекс с прицелом на экспорт готовых товаров, в том числе в те страны, которые теперь в составе ЕС. Сейчас ситуация даже улучшилась. Беларусь находится на границе громадного европейского рынка в 500 миллионов потребителей. В данный момент это один из самых больших рынков сбыта в мире, на равных конкурирующий с США. Поэтому практически любое предприятие, которое на основе современных технологий и обильного инвестирования, с продуманным бизнес-планом и хорошими маркетинговыми специали-

анты. К примеру, готова ли Россия в рамках Союзного государства поделиться с Беларусью своим ядерным потенциалом? Конечно, мы знаем, что не готова, так как эта прерогатива остается за Москвой как за членом Совета Безопасности ООН. В то же время Россия готова к использованию всех военных возможностей для защиты Республики Беларусь от возможных военных угроз. Как и Беларусь для защиты России. Общая выгода есть, а ущемление суверенитета отсутствует. Поэтому самый лучший вариант союзной интеграции – когда ни одна страна свой суверенитет не ограничивает. И в данный момент Союзное государство находится на той грани, когда мы не видим серьезно ущемления суверенитета ни со стороны России, ни Беларуси по всем базовым полномочиям суверенного государства. А позитив определенно есть.