

Рамиль ГАТАУЛЛИН

■ Известный политолог предлагает в том числе подкуп коррумпированных киевских чиновников.

МЗДОИМСТВО ВРАГА - НАШ ПЛЮС

- Можно закончить конфликт на Украине уже в этом году?

- Мое мнение - уничтожение тех самых центров принятия решений может серьезно приблизить как минимум завершение конфликта, включая удары непосредственно по руководству Украины. Я уверен, что это могло бы переломить ход конфликта.

Есть простые направления. Первое - нейтрализация верхушки. Второе - удары по инфраструктуре. Ну и третье - подкуп.

Коррумпированность украинских деятелей огромная, никуда она не делась. За редким исключением подходы можно найти к кому угодно. Уж по крайней мере к депутатам Верховной рады, или там к министрам правительства, или к чиновникам ряда ключевых ведомств - совершенно точно.

Вот простейший комплекс, который позволил бы нам попробовать выйти из того коридора, в который мы закатились. На мой взгляд, этот коридор для нас невыгодный.



Михаил ФРОЛОВ/RIA Novosti

Сергей МИХЕЕВ:

УСТРАНЕНИЕ ВЕРХУШКИ УКРАИНЫ УСИЛИЛО БЫ ПОЗИЦИИ РФ



Бойцы ведут прицельный огонь по позициям ВСУ из всех видов оружия.

Я согласен, невозможно просчитать все последствия. Можем ли мы на сто процентов гарантировать, что они однозначно приведут к успеху? Нет, не можем. Знаем ли все возможные варианты развития событий? Нет, не знаем.

Когда говорят: а вдруг будет хуже? Что будет хуже? Америка нанесет по нам ядерный удар? Нет, не нанесет. Франция или Великобритания? Не нанесут. Что они сделают такого, чего надо смертельно бояться и чего они еще не сделали?

РАЗГОВАРИВАТЬ НЕ С КЕМ

- В нынешней ситуации возможны переговоры?

- Устранение верхушки Украины усилило бы наши позиции на переговорах. И это было бы острасткой для Запа-

да, потому что там уверены, что Россия не будет ничего такого предпринимать, а поэтому бояться особо нечего.

Если бы мы это сделали, они бы, возможно, подумали. А потом, кто знает, может быть, и какие-то переговоры

СМОТРИМ НА ИЗРАИЛЬ

■ Новый посредник на переговорах.

- Может, нам попытаться урегулировать ситуацию на Украине не через Вашингтон, а через Тель-Авив?

- Мы на каком-то этапе вроде бы пытались это сделать. Апеллируя к идеям борьбы с нацизмом, холокосту и всему остальному. Но Тель-Авив все пропустил мимо ушей. Очень характерно: когда им выгодно, они воспомина-

ют. Вот, собственно, и все.

Израиль, по сути, поддерживает Зеленского. Какие-то обвинения носят чисто символический характер. Более того, израильские компании активно участвуют в снабжении беспилотниками Вооруженных сил Украины.

Поэтому можем ли мы каким-то образом использовать Израиль? Думаю, к сожалению, нет. Да, пытаться можно, наверное, но возлагать на это надежды, мне кажется, немножко наивно.

СОЮЗНОЕ ВЕЧЕ

ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ
ИНТЕРВЬЮ
СМОТРИТЕ
НА НАШЕМ
КАНАЛЕ В VK



АЛЬТЕРНАТИВА

■ Кандидат юридических наук, востоковед и блогер дала оценку подписанному соглашению и тому, что ему предшествовало.

УЧАСТВОВАЛИ ВСЕ ИГРОКИ

- США и Иран подписали Исламабадский меморандум о взаимопонимании между Соединенными Штатами Америки и Исламской Республикой Иран. Что можете сказать?

- Важно отметить, что, наверное, это первое за всю историю Ближнего Востока действительно региональное соглашение, в подготовке которого, как содержательной, так и организационной, участвовали практически все игроки, практически все ключевые государства региона и даже немножко больше.

Помимо Ирана, совершенно очевидно, так или иначе приложились арабские монархии Персидского залива. А Иордания, Египет, Пакистан - безусловно. Оман, который, так же как и Пакистан, являлся посредником в переговорах и американо-иранских сношениях. В общем, все государства. Кроме Израиля.

Израиль, судя по той информации, которая функционирует, не спросили, позицию Израиля не учли, просто поставили перед фактом. Соблюдение требований и положений соглашения со стороны Израиля, в общем-то, лежит на Соединенных Штатах.

Мария КИЧА:

АРАБСКИЕ МОНАРХИИ - ДОЙНЫЕ КОРОВЫ ВАШИНГТОНА

ЗАМКИ НА ПЕСКЕ

- Почему монархии, которые были против Ирана, вдруг объединились за то, чтобы был подписан мирный договор?

- А потому что они не могут вместе с США и Израилем навалиться на Иран. Потому что Вашингтон и Тель-Авив рассчитывали не только на свою военную силу. Не только на то, что окажутся эффективными те подрывные действия и те экономические диверсии, которые велись ими в отношении Ирана. Об этом прямо рассказывали и американское Министерство финансов, и американо-израильские политики - это вообще не секрет.

Арабские монархии Персидского залива не ожидали, что по ним так прилетит и Иран будет их бомбить. Они построили свою прекрасную систему региональной безопасности, но не включили в эту систему самое крупное государство региона.

И при этом они - действительно хрустальные замки на песке. Сильно зависимы от опреснения воды. Крайне зависимы от электричества. Не говоря



Иранцы ликуют - считают, что победили дядю Сэма.

уже о том, что иранские удары по этим государствам были сумасшедшим антипиаром для их системы безопасности.

ВЫБОР ОЧЕВИДЕН

- Почему США не смогли защитить арабские монархии?

- Судя по всему, они и не ставили своей целью защищать арабские монархии. Потому что арабские монархи для всех президентов США имели статус дойной коровы. Американцы понимали,

что у них есть бочка с нефтью, дойная корова и аниматоры, по сути, в лице вот этих арабских монархий. И все.

Они на арабские монархии никогда не смотрели как на какую-то равную себе сторону. Во всей этой ситуации, когда на одной чаше весов у тебя арабские монархии, а на другой - твой прекрасный, ненаглядный союзник в лице Израиля. Кого в этой ситуации спасать? Кого выручать? Ответ очевиден.

СОЮЗНОЕ ВЕЧЕ

ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ
ИНТЕРВЬЮ
СМОТРИТЕ
НА НАШЕМ
КАНАЛЕ В VK

