

Евгений ДАВУТОВ

■ Разбираемся, кто победил, а кто проиграл в войне США и Израиля против Ирана.

### ВАШИНГТОН ПРОИГРЫВАЕТ

О своем взгляде на перемирие на Ближнем Востоке специально для «СВ» рассказал военный эксперт, политолог, заместитель президента Российской академии ракетных и артиллерийских наук Константин Сивков.

- Зачем сторонам нужна была пауза?

- У США было два выхода: плохой и очень плохой. Очень плохой - это ядерная война. Причем нужно было сделать так, чтобы ядерный удар наносил Израиль. Потому что тот, кто нанесет первый ядерный удар, сам станет жертвой ядерных ударов чуть позже.

То, что сейчас предложили США, - это те десять пунктов, которые были заявлены Ираном как основа. И это фактически признание военного поражения США и Израиля в противостоянии с Ираном.

Критерий победы - достижение политической цели. Политическая цель Ирана состояла в том, чтобы сохранить контроль над своей территорией, Ормузским проливом, сохранить свой суверенитет, добиться облегчения своего военно-политического положения. И в этом отношении Иран всего достиг с избыт-

Константин СИВКОВ:

# ЭТО ПАУЗА ПЕРЕД НАЧАЛОМ НОВОГО СТОЛКНОВЕНИЯ



Вот они - обломки американской экспансии.

ком. Десять пунктов, которые предложил Иран, - это установление его суверенитета над Ормузским проливом, сохранение социального строя и действующей власти, возможность дальше проводить обогащение урана, сохранение возможности вести ракетную программу. То есть сохранить военно-

стратегический и военно-политический, а также технологический суверенитет страны.

Обороняющаяся сторона не просто решила политическую задачу, но с дополнительными возможностями.

Что касается США и Израиля, то политические цели, которые они ставили перед

собой на этот военный конфликт, полностью не достигнуты. Это означает поражение.

Да, возможно, потери Ирана превышают потери США и Израиля вместе взятых. Но с точки зрения конечной политической цели Иран, безусловно, одержал военную победу. Если только на этих условиях будет завершен конфликт, потому что речь идет о двухнедельном прекращении военных действий.

За это время США могут попытаться нарастить новые запасы оружия, боеприпасов, группировку сухопутных войск, потому что интенсивность полета военно-транспортных самолетов по переброске войск, вооружения и боевой техники в район конфликта очень высокая.

Также, согласно Конституции и законам США, президент Америки может вести боевые действия любого масштаба без согласия Конгресса и Сената не больше двух месяцев. Поэтому, если даже он закончит военные действия и будет установлено перемирие для продолжения конфликта, то по закону США он должен запрашивать решение Конгресса и Сената. Возможность получения такого согласия под большим вопросом.

### ХИТРЫЙ ХОД

- Единственное, что может проверить Трамп, - объявить, что конфликт закончен, а через две недели начать новый конфликт и получить новые два месяца. Но это будет очень сложная и опасная для

Трампа игра, поскольку демократы, да и часть республиканцев, способны выступить против подобного шага, учитывая, что последствия продолжения конфликта с Ираном могут быть фатальными для Израиля и очень тяжелыми для США.

За две недели существенно изменить соотношение сил невозможно, тем более что Иран в этих условиях тоже не станет сидеть сложа руки, а будет накапливать вооружение и отвечать потом тоже достаточно мощно и эффективно. Более того, за эти две недели он может получить дополнительное оружие от своих союзников.

Нельзя исключить, что в эти же две недели, особенно если будет понятно, что это перемирие лишь перед началом новой войны, Иран может получить от своих союзников и ядерное оружие скрытно, а потом открыто об этом объявить. Но вероятность такого развития очень низкая.

Передышка нужна обеим сторонам. Но для Запада, США и Израиля она менее результативна, чем для Ирана. И начало новых военных действий для США, конкретно для администрации Трампа, чревато серьезными для них последствиями.

### СОЮЗНОЕ ВЕЧЕ

ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ  
ИНТЕРВЬЮ  
СМОТРИТЕ  
НА НАШЕМ  
КАНАЛЕ В ВК



## НА КРАЮ ПРОПАСТИ

■ Что сдержало Трампа от нанесения ядерного удара?

- Правда, что в Ормузском проливе были замечены две российские атомные подводные лодки?

- Если речь идет о том, что наши подводные лодки должны решать задачу наблюдения за американским флотом, то там его нет. Скорее они должны были бы действовать в северной части Индийского океана. И если российские атомные подводные лодки появились в Ормузском проливе и оказались обнаруженными, это означает, что они не выполнили боевую задачу. А задача оставаться незамеченными для того, чтобы вести наблюдение за развитием ситуации и при необходимости иметь возможность выдачи целеуказания для применения оружия по объектам или кораблям одной из сторон. Поэтому появление наших подводных лодок в Ормузском проливе, скорее всего, фейк.

- Весь мир переживал, что Дональд ударит ядеркой.

- После того как Трамп заявил, что будет уничтожена иранская цивилизация и в Сети появилось много заявлений о том, что американцы собираются применить ядерное оружие, Белый дом заявил в сети X, что ни о каком ядерном оружии речи не идет. Что он собирался уничтожить электростанции и мосты Ира-

на и тем самым лишить его возможности существовать.

Но иранская ПВО не подавлена, что привело к большим потерям в американской авиации. А ракет для уничтожения электростанций Ирана в достаточном количестве у США нет. Возник бы риск нанесения удара по атомной станции в Бушере, что привело бы к появлению больших зон заражения и вызвало бы негативную реакцию в отношении Израиля и США со стороны других стран региона. А в ответ на разрушение станции в Бушере Иран мог бы ответить ударом по ядерным объектам Израиля. До этого Иран очень осторожно относился к этому. Он избегал ударов по критическим для Израиля объектам, чтобы не возникла зона радиоактивного заражения.

Поэтому если бы американцы провели операцию по разгрому иранских электростанций, Иран ответил бы тем же. Израиль, который, имея всего две электростанции, лишился бы электричества вообще. И тогда был бы вынужден нанести ядерный удар по Ирану. А дальше были бы приняты меры по уничтожению самого Израиля - ударом по Димоне (там расположен ядерный центр. - **Ред.**), чего США категорически не хотели.

Поэтому Трамп был вынужден пойти по плохому сценарию - фактически признать свое поражение.

### УГРОЗА

## КОНЕЦ ГЕГЕМОНИИ?

■ Разбираем требования Исламской Республики.

- Происходящее сейчас - конец гегемонии Капитолия?

- Нет, конечно. Да, это поражение. Их у США было немало - Вьетнам, Северная Корея... Но у Трампа для того, чтобы обеспечить успех на промежуточных выборах, есть еще один шанс. И это не Куба, где их ждут боевые действия, потери, тем более что там нет пятой колонны - она давным-давно вырезана. Это видно по состоянию их дел после того, как американцы ввели санкции и, несмотря на полную энергетическую изоляцию, кубинский народ не восстал против законной власти.

А сейчас мы доставили туда сто тысяч тонн нефти и идет еще один

### ПЕРЕГОВОРЫ

танкер. Поэтому война на Кубе для Трампа - это тоже затяжной конфликт с сомнительным результатом.

Для него самое простое - решить вопрос с Гренландией, где практически не будет никакого сопротивления, поскольку Дания бессильна.

Что касается Европы, то США уже давно собирались выходить из НАТО. И если Конституция США не позволяет напрямую выйти из договора по НАТО, так как они не наберут две трети голосов Конгресса и Сената, то Трамп может решить вопрос, включив в состав США Гренландию. И тем самым альянс развалится, потому что тогда Европа должна выступить монолитным единым фронтом против Америки. А это немыслимо, поскольку у ЕС нет для этого никакого потенциала.

Гренландские военные тренируются выживать в палатках. Пригодятся ли их навыки?



AP/TASS