

Страны-члены ШОС извлекли уроки из прошлого и уверенно идут по пути прогресса.



Александр АРТАМОНОВ:

## ТРАМП СЪЕСТ ЕВРОПУ, А СЯБРЫ ЕЩЕ СКАЖУТ ВЕСКОЕ СЛОВО

Евгений ДАВУТОВ

■ Ведущий военный эксперт рассказал, почему ШОС можно считать оборонной организацией.

### ЛОГИКА ВОЙНЫ

- Все внимание приковано к Китаю. Там явно создается новый треугольник: Россия, КНР, Индия.

- Я считаю, что нынешняя встреча ШОС крайне важна для того, чтобы изменить сценарий, по которому движется мир. Вопрос в том, кто побеждает. Тот, у кого есть инициатива. Но сегодня инициатива действий находится как частично у нас, так и у Североатлантического альянса. Это гораздо важнее каких-либо побед, потому что это общая стратегическая линия, которая победы в дальнейшем и определяет.

Какова логика Североатлантического альянса? Это логика войны. Она очень проста. Им необходимы рынки, у них крайняя перенаселенность в Европе, около полумиллиарда человек, экономика не развивается, она стагнирует и откатывается назад. Это самый верхний срез реальности, в которой живет мир.

### ЛУЧШЕ, ЧЕМ ВАРШАВСКИЙ ДОГОВОР

ШОС - организация, между прочим, оборонного профиля. Мы понимаем, что речь идет не только о мире, но о сопротивлении войне. Это разница.

У меня есть ощущение, что одна из

причин, почему СССР прекратил существование, это слишком большая заточенность именно на сценарии всеобщего мира. Может быть, парадоксально звучит для страны, которая была сверхвооружена, но дело же не в оружии, дело в настрое.

И похоже, что ШОС сегодня этим не страдает. Десять стран, которые входят в организацию - Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Казахстан, Индия, Китай, Россия, Пакистан, Беларусь, Иран, - извлекли урок из прошлого и понимают: если они не будут вооружаться, не будут поддерживать какой-то уровень



Виктор ГОЛОЧКО/РИА Новости

## ОЛИВКОВАЯ ВЕТВЬ НАСТОЯЩИЙ ПОСРЕДНИК

■ Сможет ли Беларусь стать примирителем на Южном Кавказе?

- Добро должно быть с зубами. Александр Григорьевич хорошо это воплощает. Я считаю, что как раз независимые линии Беларуси предоставляют возможности не просто оставить человека наедине с проблемой, а дать некое третье решение. Не предвосхищая события, скажу, что верю именно в этот вариант. И надеюсь на то, что Беларусь здесь скажет свое слово. И в этом как раз мне необыкновенно нравится, что настоящая политика зависит не от размеров территории или количества боеголовки. И кстати, у Запада есть такие тоже свои величины: даже не Монако, а, к примеру, Ватикан.

Но я считаю, что у Беларуси действительно великолепная роль настоящего миротворца, который, действительно, сохраняя вот этот вроде бы свой нейтралитет, потому что его позиция известная и четкая в рамках Союзного государства, может выступить таким третейским судьей, арбитром и помочь выбрать правильный путь и принять тяжелые решения.



В Минске во Дворце Независимости при случае места хватит всем переговорщикам.

инициативы, помимо вооружения, не получится ничего.

И это более зрелый этап - чем этап Варшавского договора. Потому что Варшавский договор строился на результатах Второй мировой войны. Он был, конечно, ответом на блок НАТО, но я напомню, страны, которые не принадлежали к европейским, как показали дальнейшие события, чувствовали себя сегрегированными, подчиненными. Другое дело, что, к сожалению, линия, которую нынешние правители

этих стран, допустим, той же Прибалтики, считают для себя естественной, это линия нацистская, линия ультра-националистического толка, человеконенавистническая, по крайней мере как я ее себе представляю.

### СОЮЗНОЕ ВЕЧЕ

ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ  
ИНТЕРВЬЮ  
СМОТРИТЕ  
НА НАШЕМ  
КАНАЛЕ В VK



■ Начался отток кадров из Старого Света.

- Хватит ли НАТО ума не воевать с Россией или Беларусью?

- Насколько страны НАТО смогут осознать, что они не сумеют развязать большой конфликт гибридного типа, взорвать ситуацию в Евразии и на этом жить и жировать несколько десятилетий, ну я скажу, даже столетий? До двухсот лет - по их расчетам. Я не знаю ответа. Я предполагаю, что разума хватит, но на самом деле сомневаюсь в этом, говоря про Североатлантический альянс. Потому что НАТО не хватило разума для того, чтобы понять, что, допустим, на Беларусь бессмысленно давить в данной ситуации. Что Россия - теперь страна, которую надо догонять с точки зрения технологий. Что Китай - это не просто место, где производится товар и блага для, так сказать, вещевого удовлетворения западного блока,

## ДЕКЛАРАЦИЯ ЗАВИСИМОСТИ

а прежде всего страна самостоятельная. Китай - первый обладатель самого большого золотого запаса в мире.

Почему-то не хватает западникам какой-то политической воли для того, чтобы это осознать и изменить свой курс. Похоже, что они просто не умеют менять свой курс. Похоже, что НАТО заточено - создано в качестве такого злого робота, который должен сыграть свою роль. У меня возникает много по этому поводу вопросов и есть только одна надежда. И при моем более чем критическом отношении к господину Трампу, в связи с расторжением ряда договоров в его первый президентский срок, которые сдерживали его от погружения в хаос, он как очень жесткий человек, прагматик, я бы сказал циник во многом, по крайней мере сейчас оценит, что бессмысленно лезть на такой союз. Оценив, сумеет

приструнить Европу. Вот на это у меня расчет есть. Поэтому нынешний вопрос - это не просто Тяньцзиньская декларация. Базовые принципы, естественно, включая нераспространение в дальнейшем ядерного вооружения, тот самый договор ДНЯО. Это новая декларация для всех перечисленных государств и для еще четырнадцати стран, которые ведут диалог с ШОС и представители которых тоже на партнерских основаниях находились в Китае.

И я действительно надеюсь, что Трамп, осознав эту истину, скажем откровенно, съест Европу. То есть в чем расчет в данном случае? Он прост. Так как мы имеем дело с высшей стадией проявления капитализма, как нас учат политэкономисты - очень грамотные и знающие люди, мы понимаем, что капитализм должен поглощать новые рынки. Он начинает умирать, не имея

такой возможности. Поглотить Россию, которую не стоит рассматривать как слабое звено, поглотить другие страны Евразии.

У Трампа находится под носом то, что он так ненавидит. Европейцев он в принципе не любит, это уничтожение той самой Европы как независимого субъекта. Он уже продвинулся, как и Байден перед ним, в этих начинаниях. Мы знаем об оттоке европейских кадров. Специально для этого создаются условия. Мы понимаем, что этот отток - процесс саморазрушительный, но я думаю, что процесс усугубится и ускорится после того, как будет осознание со стороны Трампа, что ничего другого, кроме как идти по этому пути, ему не остается. А это и есть та самая стратегическая инициатива ШОС, которая начнет превалировать над стратегической инициативой НАТО.

## ПРОЦЕСС ОСОЗНАНИЯ