



БЕЗОПАСНОСТЬ

# Уникальные маневры

## Завершились учения «Восток-2010»

Учения «Восток-2010» стали крупнейшими не только за два года при-дания ВС РФ «нового облика», но и за всю историю постсоветской Рос-сии. В них приняли участие около 20 тысяч военнослужащих, более 5 ты-сяч единиц боевой техники, 75 самолетов и вертолетов, более 40 кора-блей. Это почти вдвое больше, чем на проводившихся в прошлом году учениях «Запад-2009», проходивших в западных регионах России и в Бе-ларуси. Если же учесть, что в «Западе-2009» участвовали ВС Беларуси, то по масштабам участия собственно российских ВС «Восток-2010» превзо-шел «Запад-2009» примерно втрое.

Учения «Восток-2010» не име-ют аналогов, по-видимому, и в со-ветской истории, если принимать во внимание количество войск и боевой техники, перебрасывав-шихся с запада на восток страны. Это является очень сложной зада-чей, учитывая огромные расстоя-ния, слабое развитие наземных коммуникаций (к востоку от Ура-ла единственной такой коммуни-кацией является Транссиб) и от-сутствие навыков проведения по-добных перебросок даже у выше-го командного состава ВС РФ.

Подобные переброски были проведены во всех трех видах ВС РФ. Так, в сухопутных войсках мо-

тострелковая бригада Приволж-ско-Уральского военного округа была переброшена с Урала в Прим-орский край без боевой техники. Бригада получила ее на одной из баз хранения вооружения и техни-ки Дальневосточного ВО в районе Владивостока, провела их раскон-сервацию и развертывание и на этой технике приняла участие в учениях.

В ВВС на Дальний Восток бы-ли переброшены фронтовые бом-бардировщики Су-24 с одной из авиабаз в Ростовской области и истребители-бомбардировщики Су-34 из испытательного центра под Липецком. Самолеты совер-



ФОТО ЕВГЕНИЯ ЕПАНЧЕНКОВА/ТАСС

шили беспосадочные перелеты че-рез всю страну, причем Су-24 в хо-де перелета произвели по 3 доза-правки в воздухе, а Су-34 – по 2.

Надо отметить, что в ВВС РФ до-заправка в воздухе производится крайне редко, причем почти ис-ключительно в стратегической ави-

ацию. Поэтому несколько дозапра-вок в воздухе самолетов фронто-вой авиации можно считать уни-кальным явлением. Кроме того, надо иметь в виду, что самолетов Су-34 в ВВС РФ сейчас имеется не более 5 штук, по-видимому, они все приняли участие в учениях. В ВМФ был проведен переход на Дальний Восток атомного раке-тного крейсера «Петр Великий» с Северного флота и ракетного крейсера «Москва» с Черноморс-кого флота. Причем по пути на Дальний Восток оба этих корабля приняли участие в совместных учениях с ВМС Индии. Подобный переход кораблей с европейских флотов на Тихоокеанский для про-ведения совместных учений никог-да не проводился даже в советское время. Следует подчеркнуть, что, учитывая резкое сокращение кора-бельного состава ВМФ РФ, благо-даря переходу двух крейсеров в учениях «Восток-2010» приняли участие почти все его боеспособ-ные крупные надводные корабли.

Таким образом, в учениях имел место целый ряд уникаль-ных моментов, что позволяет счи-тать их по-настоящему незауряд-ным явлением во всей постсоветс-кой истории России и, отчасти, даже применительно к советско-му периоду.

С точки зрения цели учений официальные лица, представляю-щие политическое и военное руко-

водство России, делали ряд заявле-ний, из которых следовало, что на учениях отрабатывается борьба с некими «бандформированиями». Однако, очевидно, эти заявления являются на самом деле некой данью дипломатии и политкорре-ктности. Хорошо известно, что на востоке России отсутствуют банд-формирования, борьба с которы-ми требовала бы применения бро-нетехники, ствольной и реактив-ной артиллерии, авиации (включая новейшие самолеты Су-34) и тем более крупных боевых кораблей. Сейчас подобных бандформиро-ваний нет уже и на Северном Кавка-зе. По сообщениям официальных СМИ, включая газету Министер-ства обороны «Красная Звезда», на учениях отрабатывалось отраже-ние крупномасштабной внешней агрессии с массированным примен-ением противником бронетехни-ки (включая танки) и авиации. Ус-ловный противник вел наступле-ние танковыми и мотопехотными подразделениями на Владивосток, наносил авиационно-ракетный удар по Хабаровску. Естественно, подобный сценарий не имеет ника-кого отношения к борьбе с «банд-формированиями».

Хотя никаких официальных за-явлений такого рода сделано не было (и не могло быть), можно с высокой долей уверенности пред-положить, что учения «Восток-2010» стали ответом России на прошлогодние учения ВС КНР «Большой шаг», а также на очере-дные заявления властей Токио по поводу Южно-Курильских остро-вов. Можно напомнить, что осенью 2009 года НОАК провела учения «Большой шаг» (они стали развитием учений, проведенных в 2006 году), на которых отрабатыв-ались крупномасштабные насту-пательные операции армейскими группировками на глубину до 2 тыс. км. Следует отметить, что из стран, окружающих Китай, по-добная глубина ТВД есть только в России и Казахстане.

Это подтверждают и заявления начальника Генерального штаба ВС РФ Макарова о том, что Рос-сия, проводя эти учения, демон-стрирует готовность к изменению военно-политической обстановки в регионе. Под «изменениями», по-видимому, следует понимать переход от декларативного «страте-гического партнерства» РФ и КНР к конфронтации и усиление территориальных претензий со стороны Японии. Таким образом, учения «Восток-2010» можно счи-тать этапными не только с воен-ной, но и с политической точки зрения. Руководство России про-демонстрировало самим фактом их проведения вполне реалистич-ный взгляд на геополитическую ситуацию в АТР.

Николай СТОГОВ

ГЕОПОЛИТИКА

# Демократия и беспринципность

## Пренебрежение конституцией в Кыргызстане создает опасный прецедент

Все помнят, как в начале апреля в Таласской области Кыргызстана начались массовые волнения, которые буквально на следующий день перекинулись в другие города страны и столицу республики. Разъярен-ные толпы громили административные здания, отбирали оружие у ми-лиции, крушили, грабили, мародерствовали. Десятки человек погибли, сотни получили ранения. Президент страны К. Бакиев вынужден был покинуть страну. Готовность принять его высказала Беларусь.

Приезд Бакиева в Минск поро-дил множество различных спеку-ляций. На что белорусский лидер ответил так: «Только народ имеет право спросить с президента. Ни-какие банды, никакие группы, ни-какая оппозиция – только народ». Более того, глава белорусского го-сударства тогда сразу предупредил, что подобное пренебрежение конституцией, которое случилось в Кыргызстане, создает опасный прецедент, последствия которого предсказать невозможно. И очень скоро сказанное подтвердила сама жизнь.

Произошедшее в этой малень-кой центральноазиатской стране – итог самых разных обстоятельств. В том числе и мирового финансо-вого кризиса. В нищем и до этого Кыргызстане еще больше обостри-лись проблемы с безработицей, ко-торая и так во многих районах бы-ла хронической. Ситуация ухуд-шилась и в связи с возвращением части трудовых мигрантов, кото-рые ранее работали за пределами страны, переводя деньги своим

семьям. Из-за сложнейшего фи-нансового положения правитель-ство было вынуждено повысить цены на услуги ЖКХ. С каждым годом в стране заметно нарастало и влияние криминальных нарко-структур, завязанных на транзит афганских наркотиков. Дестабили-зация законной власти в стране для них только на руку, поскольку парализуется деятельность силов-ых министерств, борющихся с наркомафией.

И наконец, в стране так и не сложилась единая киргизская на-ция. Нынешнее общественное устройство Кыргызстана скорее напоминает своеобразную пле-менную демократию, конкурен-цию южных и северных кланов. До 2005 года у власти были се-верные кланы, с 2005 по 2010 год – южные, теперь у власти снова северные. А простым людям, жи-вущим в условиях нищеты, на-сильственная смена власти тоже на руку. После событий 2005 го-да сотни тысяч граждан Кирги-зии просто завидовали тем деся-



ФОТО САГЫНА АЙЫП-ЧИБЕВА/ТАСС

кам тысяч, которые смогли тогда хорошо пограбить и разбогатеть. И многие из них ждали очеред-

ной смуты, чтобы в этот раз не упустить свой шанс, ловя рыбу в мутной воде.

Внутренняя драма Кыргызста-на усугубилась волной признаний легитимности самопровозгла-шенного Временного правитель-ства со стороны ведущих миро-вых стран, демонстрировавших нежелание иметь хоть что-то об-щее с проблемами нищей страны, не располагающей природными ресурсами, за счет которых мож-но окутить затраты по наведению порядка. Ведь если бы правитель-ства ведущих стран мира назвали произошедший вооруженный пе-реворот антиконституционным, пришлось бы изыскивать нема-лые средства для восстановления конституционного порядка. А их сейчас из-за огромных долгов и борьбы с последствиями мирово-го кризиса ни у кого попросту нет. Закон и стандарты демокра-тии, на необходимости неукосни-тельного исполнения которых так упорно настаивали западные страны, оказались не важны, ког-да речь шла об их собственном кошелке.

Ведущие белорусские эксперты предупреждали, что в ситуации, когда власть в Кыргызстане прак-тически парализована, могут про-изойти очень печальные события. И, к огромному сожалению, они действительно произошли. В июне 2010 года в южной части Кирги-зии, близости к границе с Узбе-кистаном, начались междуна-

нальные столкновения киргизов с узбеками по кровавому сценарию двадцатилетней давности. По офи-циальным данным, погибли сотни людей, по неофициальным – коли-чество жертв идет на тысячи. Еще сотни тысяч граждан Кыргызстана стали беженцами. Теперь уже Вре-менное правительство Кыргызста-на обратилось за помощью к меж-дународным структурам. Но, как и в случае с апрелем 2010 года, ника-кой помощи не последовало. По тем же самым причинам – никто не желает тратить на восстано-вление порядка в нищей стране. Конфликт затих практически сам по себе – оставив за собой выж-женные районы городов, кровь и еще большую разруху.

Практически сразу после того временное правительство провело референдум, на котором был изб-ран новый президент страны и ра-дикально изменена Конституция. От избирателей на участках даже не требовали паспорта, а выборы президента осуществлялись бе-зальтернативно. Несмотря на это, международное сообщество, през-рев все свои декларируемые уста-новки на строжайшее соблюдение норм демократии при проведении выборов, итоги референдума признало. Так, помощник госу-дарственного секретаря США по вопросам народонаселения, бе-женцев и миграции Эрик Шварц отметил: «Референдум, проведен-ный в Кыргызстане в мирной об-становке, – сильный сигнал между-народному сообществу о привер-женности временного правитель-ства мирному развитию и демок-ратическим стандартам». О при-знании итогов референдума сооб-щил и федеральный министр

иностраннх дел ФРГ Гидо Вест-тервелле. Наблюдалот от ОБСЕ также признали референдум сос-тоявшимся.

Измененная конституция Кыр-гызстана, по которой президент располагает теперь сильно урезан-ными полномочиями, радужных перспектив не обещает. В полити-ческом плане слабая президентс-кая власть в подверженной анар-хии стране может вылиться в но-вые кровавые противостояния, привести к усилению позиций нар-комафии и других теневых струк-тур, потенциально – вызвать рас-пад страны. К чему приводят по-добные положения конституции с точки зрения экономики, можно вспомнить на печальном примере Украины при «оранжевой» власти. По данным МВФ, ВВП на душу населения на Украине, по итогам 2009 года, оказался в два раза меньше, чем в Беларуси. А ведь Украина не только в разы больше и по площади, и по числу жителей, но и располагает богатыми пло-дородными землями, в ней функци-онируют четыре атомные станции, товары можно сбывать по всему миру, пользуясь выходом к миро-вому океану, миллиарды долларов ежегодно приносят туризм. Ниче-го этого в Кыргызстане нет. Разве что только земля, но именно она стала одним из факторов межна-циональной розни.

А международное сообщество, увы, безмолвствует.

**Сергей КИЗИМА,**  
доктор политических наук, за-ведующий кафедрой междуна-родных отношений Академии управления при Президенте Республики Беларусь

ЕВРОПА

# Поляки сделали выбор

## Новый президент – прагматик и сторонник компромиссов

Самая необычная избирательная кампания в польской истории за-кончилась. Либерал-консерватор, представлятель правящей в стране с 2007 года партии «Гражданская платформа» Бронислав Коморовский победил во втором туре национал-консерватора, лидера оппозицион-ной партии «Право и справедливость» Ярослава Качиньского. Таким образом, Польша, основная из стран – членов Евросоюза в Централь-ной и Восточной Европе, сказала «нет» евроскептикам и национал-кон-серваторам, проигнорировав даже поддержку одного из кандидатов со стороны влиятельнейшей в стране католической церкви. Ярослав Качиньский проиграл свою последнюю битву.

На выборах произошлашиб-ка «двух идей о Польше», как эту кампанию определили СМИ, что поделило страну и голоса избира-телей пополам по видению мира и места страны в нем – назад к прежнему или вперед к новому. Этот раздел и стал причиной двух туров и сверхдраматичного под-счета голосов. В Польше восточ-ной, сельской, католической, гра-ничащей с Украиной и Бела-русью, безусловно, побеждал Ярослав Качиньский – велико-польский противник ЕС и Рос-сии, истинный католик, борец с любыми меньшинствами – от сек-суальных до национальных, соб-

лазняющий бедняков и старшее поколение государственными суб-сидиями. Большие города, регио-ны, граничащие со Старой Евро-пой, и молодежь поддерживали либерала Коморовского.

Однако итоговые 36,7% Качиньского в первом туре превзо-шли все ожидания и во многом могли быть отнесены лишь за счет трагической гибели его бра-та-президента. Как ни крути, большинство поляков не забыло годы неудачного премьерства Ярослава Качиньского (2005-2007 годы) – время внешнеполи-тических и внутриполитических столкновений в стиле «стенка на



ФОТО BARTLOMIEJ ZBOROVSKI/TAP-ТАССЕРА

стенку», жестких оскорблений противников, даже таких, как «отец нации» Валенса или Куронь, Михник, Мазовецкий, которых обвиняли в сотрудничестве со спецслужбами коммунистов. Но после смерти брата Ярослав вер-нулся в политику и сосредоточил

избирательную кампанию на двух эмоционально значимых темах: польская национальная идентич-ность и угроза России. Как изве-стно, для обоих Качиньских польская идентичность постоян-но подвергалась враждебному давлению как с Запада, со сторо-

ны ЕС, который, по их мнению, не уделял должного внимания за-конным интересам Варшавы, так и с Востока, от России, которая не хотела уступить ее историческим притязаниям. Хотя Ярослав в последнее время и пытался при-дать себе new look, выглядеть бо-лее сдержанным, все равно он стремился позиционировать Польшу как страну сильную, за-ботающуюся о бедных гражданах, традиционно прислушивающую-ся к мнению церкви, традиционно не доверяющую Москве и Берли-ну, а в перспективе – члена G20.

Напротив, Бронислав Комо-ровский – прагматик, верящий в компромисс. Он поставил на внутреннее объединение страны и на международную «перезагрузку» по-новому. Он стремился моби-лизовать мозги интеллектуалов, а отнюдь не социальные фобии прошлого. Он внес в избиратель-ную кампанию свой имидж состо-явшегося государственного деяте-ля – маршала (спикера) парламен-та, затем исполняющего обязан-ности главы государства. Комо-ровский – 1952 года рождения, историк по образованию, занима-ется политикой со времен комму-низма. В 1980 году был пригово-рен к шести месяцам тюремного заключения вместе с другими ак-тивистами польского диссиден-тского Движения за права челове-ка. В 2000 году вошел в прави-

тельство Ежи Бузека, нынешнего председателя Европарламента, был министром обороны. Был избран депутатом парламента в 1991 году на первых демократи-ческих выборах и с тех пор посто-янно избирался депутатом от пра-воцентристских партий – сначала от Демократического союза, затем – от «Гражданской платформы» (с 2001 года). Коморовский стал кандидатом в президенты от «Гражданской платформы» на прежних выборах, когда лидер партии Туск предпочел остаться премьером. С 2007 года был спи-кером Сейма, а с 10 апреля, после трагических событий под Смоле-нском, – исполняющим обязан-ности президента.

Бронислав Коморовский обе-щает положить конец польско-польской войне, характерной для эры этих вызывающих близнецов. В стране его считают своего рода «охранителем Конституции» именно потому, что он искренне убежден в практической пользе политики согласия, компромисса, который скорее приведет к цели, чем противостояние. Как прези-дент он обещал развивать эконо-мику в духе либерализма и гово-рил, что мечтает о втором «золо-том веке для Польши». Себя Ко-моровский определяет как «кон-серватора-католика», связанного с традицией и патриотизмом. Хо-чет укрепить авторитет Польши в

ЕС и НАТО. Признает связи с Америкой исторически важными, но также считает важными отно-шения с Востоком, в первую оче-редь с Россией.

Победа Коморовского означа-ет для Польши большую управ-ляемость, поскольку президент и правительство теперь представля-ют одну политическую силу. В случае победы Ярослава Качиньс-кого и его оппозиционной партии «Право и справедливость» могла повториться ситуация, когда два полюса власти были бы парализо-ваны. Такое случалось из-за вето, которое президент Лех Качиньс-кий накладывал на не понравив-шиеся ему проекты законов. Так-же можно предсказать, что при-ближающееся председательство Польши в Евросоюзе в следую-щем году теперь будет более предсказуемым и более общевро-пейским. Польша Коморовского – Туска будет придерживаться ли-нии в поддержку евро, в защиту политически сильной Европы и приоритета законодательства ЕС в защите прав меньшинств. Польш-кая церковь после «нет», сказан-ного поляками Качиньскому, с го-речью осознала пределы своей власти в стране, которая, как по-казали эти выборы, благодаря ре-волюции 1989 года все-таки стала, несмотря ни на что, динамичной, светской и современной.

Елена КОВАЛЕНКО