



Наша продовольственная безопасность Дает корова молоко...



ФОТО ЮРИЯ СТРОКОВА

Молочное животноводство – одна из социально значимых отраслей сельского хозяйства. Она обеспечивает занятость в сельской местности, от ее состояния зависит ситуация в перерабатывающей и пищевой промышленности. А количество потребления продуктов переработки отрасли является одним из стандартов, измеряющих состояние качества жизни населения страны.

Доктриной продовольственной безопасности России предусмотрено до 2020 года довести уровень самообеспеченности по молоку и молокопродуктам до 90%. В соответствии с Основными направлениями деятельности Правительства РФ до 2018 года к этому времени значение указанного показателя должно составить не менее 85%. А по официальным данным, по итогам 2012 года уровень самообеспеченности молочного рынка составил около 79%.

Молочное животноводство – одно из самых сложных направлений в сельском хозяйстве. В отрасли накопился ряд сложных нерешенных проблем – это высокая инвестиционная привлекательность, длинные сроки окупаемости проектов, риски сезонного колебания цен. Из-за высокого уровня процентных ставок по кредитам, задолженности по выплате субсидий из федерального и региональных бюджетов, недостаточного срока субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам (8 лет, а по оценкам специалистов, эти сроки должны быть не менее 15 лет) сохраняется высокая закредитованность

хозяйств. Тем не менее развитие отрасли идет.

На основании Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы общий объем финансирования региональных программ развития молочного животноводства в 2013 году составит 29,7 млрд рублей. Новая госпрограмма по целевым индикаторам предусматривает увеличение производства молока к 2020 году до 38 млн тонн, а рост производства должен составить порядка 20%. Но, как считает глава Минсельхоза России Николай Федоров, выполнение этих целевых индикаторов возможно только при заметном повышении инвестиционной привлекательности отрасли.

Начиная с 2013 года предусмотрено оказание нового вида государственной поддержки сельскохозяйственных производителей молока – выделение субсидий на 1 кг реализованного (товарного) молока не ниже перцального сорта. На это из федерального бюджета в 2013 году выделяется 9,5 млрд рублей. При

этом, в связи с подорожанием кормов в текущем году на данное направление, дополнительно выделено 3,2 млрд рублей. Всего прямая поддержка молочного скотоводства в 2013 году составит 16,12 млрд рублей, или в 2,9 раза больше по сравнению с предыдущим годом.

Помимо этого в соответствии с Планом действий Правительства РФ, направленных на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства России в ВТО, приняты такие дополнительные меры поддержки, как бессрочная нулевая ставка налога на прибыль организаций для сельскохозяйственных товаропроизводителей; льготная ставка в размере 10% по налогу на добавленную стоимость при реализации и ввозе племенных

политику на рынке молока, ставя в неравную ситуацию отечественных производителей в плане доходности.

К тому же, по его словам, торговые сети создали такие условия, что малые производители не могут попасть со своей продукцией к ним на прилавки. Им по большому счету все равно, чи продавать продукты – иностранные или российские. Они заинтересованы лишь в одном – в получении сверхнормативной прибыли. И здесь, к сожалению, Закон о торговле фактически не работает. Есть проблемы и с поставками молочных продуктов в Россию в рамках Таможенного союза.

Как сказал председатель правления Национального союза производителей молока Андрей Даниленко, если государство и дальше будет игнорировать молочную отрасль, молоко станет продуктом для богатых. Все остальные будут довольствоваться в лучшем случае разведенным сухим молоком, а в худшем – исключительно продуктами на основе пальмового и кокосового масел. А ведь сегодня отечественная молочная продукция выдерживает все мировые стандарты качества.

Поэтому только комплексное решение проблем, увеличение поголовья коров, защита отечественных производителей от внешних и внутренних факторов помогут решить как проблему продовольственной безопасности, так и проблему потребления населением молочной продукции.

Вячеслав АКСЕНОВ

Белорусы не боятся за свой стол

В 2012 году мировое потребление продуктов питания вновь превысило их производство. Причем подобное произошло уже в шестой раз за последние одиннадцать лет.

Похоже, нынешний год, с его аномальными природными катаклизмами по всему земному шару, продолжит этот печальный перечень. Это провоцирует и резкий рост цен на продовольствие. Согласно прогнозам экспертов, на основные продукты питания, в том числе на рис и пшеницу, в ближайшие двадцать лет они могут удвоиться.

На этом фоне Всемирный день продовольствия, отмеченный на прошлой неделе, действительно хороший повод, чтобы оглянуться на ситуацию в собственных странах.

Генеральный директор Научно-практического центра НАН Беларуси по земледелию, доктор сельскохозяйственных наук Федор Привалов считает, что даже если население республики увеличится в два раза, недостатка продуктов белорусы не

почувствуют. Гарантия этому – последовательная государственная политика по реформированию агропромышленного комплекса, грамотное развитие сельского хозяйства, его должная научная и финансовая поддержка. Ведь сегодня, напоминает ученый, около 60% произведенных продуктов питания Беларусь экспортирует, при этом практически полностью закрывая потребности отечественного рынка собственным продовольствием.

83% – доля отечественных продовольственных товаров в магазинах Беларуси

Согласно данным Национального статистического комитета Беларуси, валовой сбор

зерна в стране в 2012 году превысил уровень 2000 года в 2 раза, 2005 года – на 44%. Заготовка сахарной свеклы увеличилась в 3 и 1,6 раза соответственно. Производство мяса в убойном весе в 1,8 раза превысило объем 2000 года и в 1,6 раза – 2005-го; производство молока выросло в 1,5 раза и на 19% соответственно. Производство яиц в 2012 году составило 117% к уровню 2000 года и 124% – к 2005-му.

По производству на душу населения картофеля (в 2012 году – 730 кг), молока (715 кг), яиц (406 штук) Беларусь лидирует среди всех стран СНГ. По среднудушевому производству зерна в прошлом году заняла второе место (975 кг) после Украины (1017 кг). Мяса на одного жителя республики было произведено вдвое больше, чем в России, Казахстане и Украине.

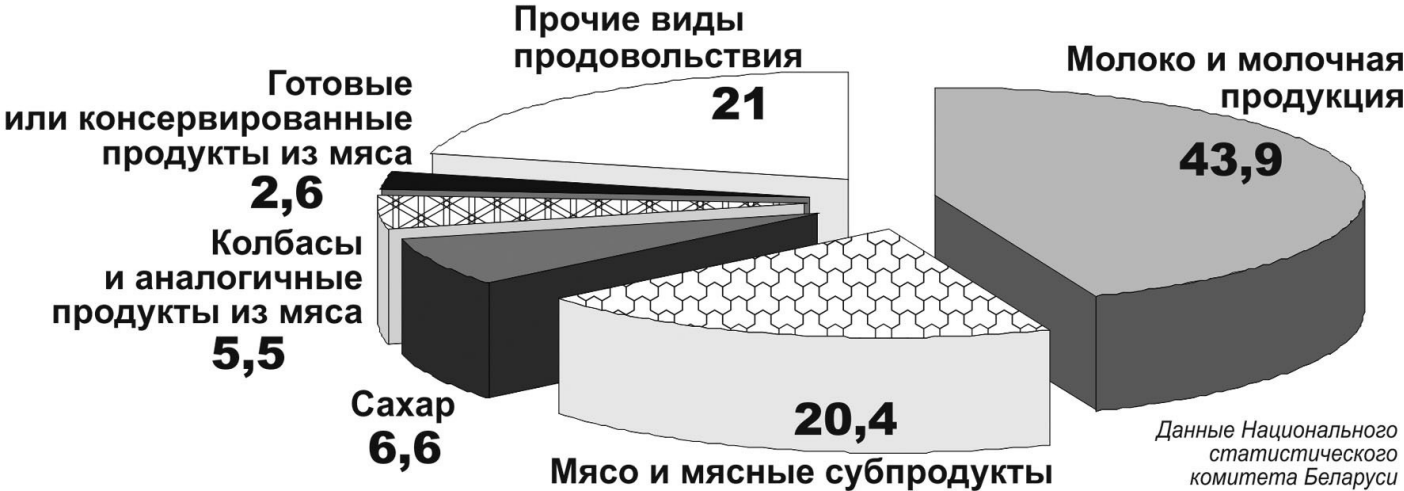
Среди реализованных за восемь месяцев нынешнего года в магазинах Беларуси продовольственных товаров доля отечественных составила более 83%. Продовольствие стало и суще-

ственной статьей экспорта страны. За восемь месяцев нынешнего года за границу продано продовольственных товаров почти на 3,5 миллиарда долларов, что выше уровня прошлого года на 19%.

И все же главный вопрос – насколько доступны продукты самим белорусам. Национальный статистический комитет свидетельствует: вполне. Потребление всех основных видов продовольствия постоянно растет. Например, потребление мяса на человека с 2005 по 2012 год поднялось с 62 до 88 кг, молока – с 262 до 281 кг. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН считает, что продовольственная безопасность должна стать главной целью развития мира и после 2015 года. Причем речь должна идти не только о сокращении числа голодающих на планете, но и о рациональном питании населения, так как эта проблема актуальна даже для самых процветающих стран.

Юлиан ВЛАДИМИРОВ

Товарная структура белорусского экспорта продовольствия в январе — августе 2013 года (в % к итогу, из расчета в долларах США)



ПОЗИЦИЯ

Необходимы новые подходы к животноводству

Окончание. Начало на стр. 1

На мой взгляд, мерами перераспределения финансовой помощи могут стать приостановление выдачи новых льготных субсидированных кредитов на развитие основных секторов мясной отрасли (птицеводство, свиноводство, мясное скотоводство) не с 2015 и 2017 годов, как предусмотрено Государственной программой развития АПК на 2013–2020 годы, а с 2014 года. Сегодня птицеводство в достаточной степени укрепи-

лось и имеет возможности органического рыночного роста. В свиноводстве появился сектор промышленного свиноводства нового технологического уклада, который составляет около 50% производства в РФ, его дальнейшее развитие может происходить за счет регулирования импорта мерами, кото-

рые в настоящее время осуществляет Правительство РФ. Развитие мясного скотоводства, производства мраморного мяса должно происходить на рыночных условиях и опираться на компетенцию и конкурентоспособность участников этого рынка.

Необходимо направить финансирование, заложенное до 2017 года, под новые проекты развития (кроме обслуживания выданных ранее льготных кредитов), на покупки у банков недоостроенных активов либо обанкротившихся, которые могут быть выкуплены и завершены эффективными участниками рынка.

Необходимо также провести ассортиментную реформу государственных закупок для нужд розрельва и спецпотребителей, предусматривающую существенное уменьшение покупок говядины и увеличение за-

купок мяса птицы в консервированном виде для производства консервной продукции. Это позволит существенно уменьшить импорт говядины, снизить затраты на хранение (уменьшение потребности в складских помещениях и холодильниках), а также обеспечить инвариантность использования резерва при обновлении запасов.

Требуется разработать новые современные, продуманные и эффективные меры технического регулирования, а именно Технический регламент Таможенного союза о безопасности мяса и мясопродуктов. Сегодня этот вопрос передан комиссии Таможенного союза, и зачастую решения по ведущим отраслям сельскохозяйственного производства, очень значимые для России, принимаются в ущерб российским производителям.

КОРОТКО

На Украине и сами с усами

В новый проект по добыче нефти и газа на шельфе Черного моря до конца текущего десятилетия будет инвестировано до 4 млрд долларов, что приведет к увеличению ежегодной добычи нефти и газа на 2–3 млн тонн условного топлива. Об этом объявил неделю назад на заседании правительства Украины его глава Николай Азаров.

Запасы углеводородов глубоководной части шельфа Черного моря оцениваются в пределах 4–13 трлн кубометров.

Сейчас на украинском шельфе Черного моря работает госкомпания «Черноморнефтегаз». Кроме того, по данным агентства «Интерфакс-Украина», еще в апреле 2006 года Vanco International, 100% «дочка» американской Vanco Energy Company, победила в конкурсе на право заключения соглашения о разделе продукции (СРП) в пределах Причерченского нефтегазозного участка площадью 12,96 тыс. кв. км и глубиной от 70 до более чем 2 тыс. м.

Правительство Украины также планирует подписать в этом году СРП в рамках проекта по освоению Скифского участка шельфа площадью 16,698 тыс. кв. км с консорциумом во главе с американской ExxonMobil и с участием Shell, австрийской OMV в лице румынской «дочки» Refrom и НАК «Надра Украины». Этот консорциум победил в конкурсе в 2012 году.

В Киеве рассчитывают, что увеличение добычи газа на шельфе Черного моря станет еще одним шагом на пути к энергонеависимости страны от России, для чего также уже начаты закупки газа в Европе, Азербайджане, Туркменистане. В Одесской области планируется строительство терминала сжиженного газа, возможно совместное с Турцией строительство другого такого терминала на турецком побережье Средиземного

моря. Кроме того, имеется программа замещения природного газа углем. В правительстве страны не исключают, что Украина со временем сможет вообще отказаться от импорта газа.

Накануне белорусских реформ

Заседание группы диалога Министерства экономики Беларуси, МВФ и Всемирного банка по обсуждению структурных реформ состоялось на прошлой неделе в расширенном составе в Минске.

«Участники заседания обсуждали видение и делились подходами по подготовке и проведению структурных реформ в Беларуси. В частности, белорусской стороной был представлен План совместных действий правительства и Национального банка по структурному реформированию и повышению конкурентоспособности экономики страны, принятый Постановлением Совета Министров от 10 октября 2013 года. Состоялось концептуальное обсуждение основных действий по реализации данного плана в 2013–2014 годах», – отметили в Минэкономики.

В заседании группы диалога приняли участие министр экономики Николай Снопков, первый заместитель руководителя Аппарата Совета министров – руководитель секретариата премьер-министра Александр Заборовский, замминистра экономики Дмитрий Голухов, замминистра финансов Максим Ермолович, замминистра труда и социальной защиты Игорь Старовойтов, глава миссии Международного валютного фонда Дэвид Хоффман, координатор программ Всемирного банка в Беларуси Лалита Мурти, начальник управления стран-соседей ЕС Генерального директората Европейской комиссии по экономике и финансам Гелиодоро Темпрано.

НОБЕЛЕВСКАЯ ПРЕМИЯ

А наука ли экономика?

В Стокгольме завершилась нобелевская неделя. Лауреатами Нобелевской премии в области экономики стали американцы Роберт Шиллер, Юджин Фама и Ларс Питер Хансен. Комитет премии выбрал их «за эмпирический анализ цен активов».

«Способа предсказать, сколько будут стоить акции и облигации в ближайшие дни или недели, нет, – говорится в сообщении Нобелевского комитета. – Но вполне возможно предвидеть, как цены будут изменяться в долгосрочном периоде: от трех до пяти лет».

В отличие от остальных, предложенных самим Альфредом Нобелем, премия по экономике была учреждена в 1969 году Банком Швеции по случаю его 300-летия в память об Альфреде Нобеле.

Вот чем в представлении популярного германского журнала Der Spiegel является Нобелевская премия по экономике:

– Представьте себе двух врачей, занимающихся изучением одной и той же тяжелой болезни. Один из них убежден в том, что для лечения необходим постельный режим, а также сильнодействующие медикаменты. В то время как другой врач при-

ходит к выводу, что свежий воздух и движение являются единственным путем к выздоровлению. Несмотря на совершенно противоположные результаты, в конечном итоге оба исследователя получают Нобелевскую премию в области медицины – и при этом одновременно.

Примерно такой была ситуация в 1974 году во время присуждения Нобелевской премии по экономике. Она досталась тогда Фридриху Августу фон Хайеку – ультралибералу, считавшему модель европейского государства всеобщего благосостояния «дорогой к рабству» (так называется одна из его наиболее известных работ), а также шведу Гуннару Мюрдалю – исследователю проблем бедности и убежденному социалисту, придерживающемуся диаметрально противоположного взгляда. Лауреаты были крайне недовольны награждением, что называется, «в одной

упряжке» и позднее даже предложили упразднить Нобелевскую премию по экономике.

Создается впечатление, что, как и в случае с медициной или химией, награды в экономике присуждаются людям за конкретные научные достижения. Однако уже Хайек в своей благодарственной речи в Стокгольме подверг критике то, что с присуждением этой премии «ее лауреат получает авторитет, которым никто не должен обладать в области экономической науки». Ведь в конечном итоге экономика является социальной наукой. Она основывается на моделях, которые в лучшем случае только частично поддаются проверке. По этой причине и Г. Мюрдаль, второй получатель премии, считал необоснованным включение своей дисциплины в компанию «точных наук».

В тех случаях, когда экономисты отказываются проникнуть в реальность, результаты нередко оказываются спорными. Особенно это относится к Милтону Фридману, который получил свою премию спустя два года после Хайека. Фридман в то время консультировал чилийского диктатора Аугусто Пиночета, что вызвало публич-

ные протесты лауреатов Нобелевской премии против его награждения.

В начале нового тысячелетия награды получили ученые, скептически относящиеся к рынку, в том числе Джозеф Стиглиц и Пол Кругман. Однако их требование вести борьбу против кризиса евро с помощью более высоких долгов многим экономистам представляется сомнительным.

Два года назад премию присудили двум экономистам – Кристоферу Симсу и Томасу Сардженту, которые в своих работах защищают концепцию рациональных решений в экономике – то есть именно такой подход, который из-за достаточного иррационального поведения перед финансовым кризисом стал вызывать недоверие.

Нобелевской лауреат Роберт Шиллер, будучи одним из создателей так называемой поведенческой экономики, сомневается в якобы рациональности участников рынка. Кстати, он был одним из немногих экспертов, предсказавших последний финансовый кризис.

А вот мнение Валентина Катасонова, профессора кафедры международных финансов МГИМО, доктора экономичес-

ких наук, в 1991–1993 годах – консультанта ООН (департамент международных экономических и социальных проблем), в 1993–1996 годах – члена Консультативного совета при президенте Европейского банка реконструкции и развития:

– Экономическая наука пыжилась и до сих пор пыжится и пытается доказать, что она открывает и изучает какие-то законы. Законы, как меня учили еще в советское время, – это некие устойчивые причинно-следственные связи. Какие, спрашивается, могут быть устойчивые причинно-следственные связи в экономике? Некоторые со мной начнут сразу же спорить, говорить: там закон стоимости, еще какие-то законы, закон спроса и предложения. Вы знаете, таких законов я могу насчитать сколько угодно. Вот смотреть направо и налево – закон, что за утром следует ночь, за ночью следует утро – тоже, можно сказать, закон. Но, понимаете, за такие законы ведь никому нобелевских премий не дают. А у нас сейчас даже за более смешные вещи дают нобелевские премии по экономике.

Игорь КРЫЛОВ