



## НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

# Традиция как фундамент модернизации

«Единая Россия» и Никита Михалков – за единство стабильности и прогресса

27 октября этого года режиссер Никита Михалков обнародовал программный документ «Право и правда. Манифест просвещенного консерватизма». Манифест вызвал широкий общественный резонанс. 1 ноября в Государственно-патриотическом клубе «Единой России» состоялось заседание на тему «Народное единство как воплощение патриотизма действия и основа модернизации России», в рамках которого прошло обсуждение основных положений манифеста.

Уже два года действует Государственно-патриотический клуб партии «Единая Россия». Клуб объединяет политиков, экспертов, предпринимателей и профессионалов из различных сфер деятельности. Это открытый форум для содержательной и продуктивной дискуссии. Цель клуба – коллективный подход к решению важнейших для общества проблем. Среди наиболее актуальных для Государственно-патриотического клуба вопросов – укрепление российской государственности, защита прав граждан на доступ к культурным ценностям, ответственность средств массовой информации за общественную нравственность, образование.

Темой нынешнего заседания стал вопрос о том, что может быть основой национального единства и в чем преимущество консерватизма как национальной идеи в России.

– Сегодня мы хотели бы пригласить общество к диалогу о том, что является патриотизмом действия, что могло бы стать опорной точкой идеологии нашей страны, – заявила депутат Госдумы, координатор Государственно-патриотического клуба партии Ирина Яровая, открывая заседание, – весьма символично то, что нынешнее заседание мы проводим в преддверии Дня народного единства.

Писатель Александр Солженицын утверждал, что консерватизм – это «стремление сохранять и отстаивать лучшие, добрые и разумные традиции, оправдавшие себя в многовековом народном действовании».

«Современный общественный строй, представляющий собой

гремучую смесь из догоняющей Запад либеральной модернизации, всепроникающей коррупции, не устраивает большинство россиян», – говорит Михалков в манифесте.

По словам Михалкова, курс на экономический рост и политическую стабильность должен стать основой успешного развития России в XXI веке. Именно единство стабильности и прогресса является основой политики просвещенного консерватизма. В манифесте Никита Михалков отмечает: «Просвещенный консерватизм – это позитивное умение осмыслить прошлый и будущий мир вещей, свойств и отношений в должной и верной мере, а также способность эффективно действовать в современном мире, не разрушая его».

Просвещенный консерватизм в истории российской общественно-политической мысли – явление отнюдь не новое. Обращаясь к нашей истории, Никита Михалков приводит в качестве примера истинных просвещенных консерваторов: правителей Российской империи – от Александра I до Николая II, выдающегося государственного деятеля П.А. Столыпина, великих ученых – К.Н. Леонтьева, Б.Н. Чичерина, П.Б. Струве, С.Л. Франка, И.А. Ильина и Н.Н. Алексеева. Разница лишь в том, как обозначали свои концепции те или иные деятели. Но суть остается неизменной.

Именно консерватизм был заявлен в качестве идеологии на съезде партии «Единая Россия» осенью 2009 года. Что вызвало немало вопросов со стороны, во многом в силу распространенного стереотипа в восприятии понятия



ФОТО ВЛАДИМИРА АСТАШОВИЧА/ТАСС

консерватизма. Вот как разъяснила ситуацию координатор Государственно-патриотического клуба партии, депутат Ирина Яровая:

– После съезда, когда «Единая Россия» заявила идеологию консерватизма, наши оппоненты стали говорить о том, что, мол, у нас в стране идет модернизация, а «Единая Россия» говорит о консерватизме. Они пытались найти в этом противоречие. А противоречия нет и быть не может: мы рассматриваем историю нашей страны как фундамент, опираясь на который мы можем идти вперед. Было бы нелепо говорить о модернизации без опоры на ценности. Мы рассматриваем модернизацию как совокупность про-

ровных действий, полезных человеку.

Никита Михалков в своем манифесте снова призывает обратиться к урокам истории. «Мировая и отечественная история учит: все важнейшие реформы, направленные на модернизацию, успешно осуществлялись только в том случае, если они проводились государственными, общественными и церковными деятелями России центристской, просвещенно-консервативной ориентации», – пишет Михалков.

Модернизация должна проводиться с опорой на традиционные ценности, так как именно ценности определяют состояние общества и успешность его дальнейшего

развития. Российская модернизация не должна проводиться исключительно с целью догнать Запад – необходимо учитывать наши историко-культурные особенности и традиции – в этом мнении едины участники заседания. Согласно манифесту Никиты Михалкова, именно просвещенный консерватизм даст гарантию учета традиций в процессе модернизации.

– Невозможно бесконечно примерять чужое платье. Пора и свое шить. Проще всего заниматься самобичеванием и копировать чужую жизнь. Нужно уметь жить по-своему. Но при этом нужно видеть и замечать положительный опыт наших западных коллег и приучить себя к гармоничному восприятию чужого опыта, не перерчеркивая свое естество, – считает Ирина Яровая.

– У нас остались наши традиции. Вопрос заключается в том, как сохранить воспроизводство традиций. И не потерять того единства, которое традиции обеспечивают, – единство поколений, настоящей, прошлой и будущей жизни. Сегодня традиция должна соединяться с инновационными процессами. И мы способны рассмотреть в контексте традиции любые креативные действия, которые совершаются, – считает председатель Комитета Государственной Думы по культуре Григорий Ивлиев.

Важным пунктом в манифесте «Право и правда» является утверждение недопустимости и неприемлемости революций. История демонстрирует безадекватность революционных попыток преобразования в нашей стране и их катастрофические последствия. И философ Николай Бердяев, которого в манифесте цитирует Михалков, в свое время очень точно отметил суть революционного пути в своей работе «О рабстве и свободе человека»: «Революция есть болезнь, она свидетельствует о том, что не нашлось творческих сил реформирования общества, что силы инер-

ции победили. В революции есть демониакальный элемент, в ней происходит взрыв духа мести, ненависти и убийства».

Тем не менее события, потрясшие страну более 90 лет назад, как и многое другое, невозможно вычеркнуть из истории, и необходимо сделать должные выводы и оценки. «В каждом периоде российской истории есть белые и черные страницы. Мы не можем и не хотим делить их на свои и чужие. Это наша история! Ее победы – наши победы, ее поражения – наши поражения», – утверждает Никита Михалков. Необходимо учитывать ошибки прошлого, извлекать уроки из негативного опыта истории.

– Но критика прошлого не должна перерастать в исторический пессимизм. Иначе говоря, нельзя плевать в свое собственное прошлое. А для этого нужно помнить о своих героях и о своих традициях, – считает политолог, главный научный сотрудник Института международных экономических и политических исследований Александр Ципко.

Григорий Ивлиев считает вопрос об отношении и оценке исторических событий одним из важнейших на сегодняшний день.

– Мы не должны стоять возле какого-то факта и лишь сокрушаться об исторической ошибке. Мы должны делать выводы из совершенных ошибок, как своих, так и мирового сообщества. И передавать будущим поколениям понимание того, как относиться к ошибкам прошлого, – говорит он. – Пока мы только страдаем, но не делаем выводов. А без этих выводов мы не сможем преодолеть разобщенность нашего общества, которое разобщалось различными политическими идеологиями и действиями. Проблему десталинизации пытались решить еще в 1956 году прошлого века – и сегодня мы передаем эту проблему нынешним поколениям в том же самом виде, в котором она существует эти полсотни лет.

## НАША ИСТОРИЯ

# Жизнь на передовой

Он брал в плен фельдмаршала Паулюса, ходил на охоту с Хрущевым и рыбачил с Брежневым

Парадный китель ветерана войны минчанина Юрия Александровича Булюбаша украшают боевые ордена и медали разного достоинства. Но самая главная и дорогая для него награда – орден Красной Звезды с благодарностью от самого Сталина. Мог ли тогда предположить обычный 18-летний паренек, что потом, уже после войны, судьба не раз сведет его с первыми лицами страны и на передовой ему придется провести фактически всю свою жизнь.

**«Я ту войну в себе ношу...»**

Чтобы попасть на фронт, трое друзей-десятиклассников из казахстанского Уральска, в том числе и Юра Булюбаш, пошли на хитрость и выправили себе метрики, приписав в документах недостающий до совершеннолетия год. За метили подлог в военкомате или нет, сказать трудно, но на компромисс все же пошли. Настойчивую молодежь сначала пристроили работать на военный завод, эвакуированный из Ленинграда, а вскоре зачислили курсантами в военное училище.

Ускоренная военная подготовка – и в ноябре 1942 года Юрий Булюбаш попадает на фронт, да в самое пекло, под Сталинград. То, что творилось в те дни на бескрайних волжских просторах, невозможно передать словами. Неудержимая бронетанковая лавина гитлеровцев рвалась к Волге, на отдельных участках фронта река находилась в 10-15 метрах от обороняющихся, вспоминает Юрий Александрович. Несмотря на жуткий холод, все вокруг горело и плавилось в огне жесточайших



сражений. В редкие минуты затишья фашистская пропаганда без устали бомбардировала наши позиции листовками, предлагая сдаться. Бои шли за каждый дом, за каждую пядь земли. «Мы выстояли, потому что твердо верили в Победу!» – убежден Юрий Булюбаш.

**Фельдмаршала взяли в подвале**

Одним из знаковых эпизодов Сталинградской битвы, да и всей Второй мировой войны стало пленение командующего 6-й немецкой армией фельдмаршала Паулюса. – Дело было в конце января 1943 года, я тогда был заместителем командира танкового взвода, – рассказывает Юрий Булюбаш. – Мороз в тот день был под тридцать, вдобавок колючий ветер безжалостно хлестал по лицу. Наша группа двинулась к центральному универмагу, в подвале которого располагался штаб немецкой ар-



ФОТО ГЕОРГИЯ ЛИСКЕРОВА/ФОТОСЪОЗ

Пленение фельдмаршала Паулюса

мии. Главный вход был завален мешками с песком. Пробившись во двор, к служебному выходу, мы встали в оцепление. В подвал спустились начальник разведки полковник Рыжов и его заместитель майор Егоров, но Паулюс отправил их восвояси. Гордый оказался чертяка, сказал, что будет вести переговоры только с равным по званию.

Через полчаса на место события прибыл начальник штаба

64-й армии генерал Ласкин и с группой офицеров спустился в подвал. Минуты томительного ожидания, кажется, превратились в вечность, мы буквально замерли на месте, но холода почти не чувствовали. И вот на ступеньках лестницы показался Паулюс – долговязый, в шинели с зеленым воротником, подпоясанный широким ремнем, в летней фуражке. За ним вышли начальник штаба и адъютант, следом остальные

солдаты и офицеры. Их посадили в разные машины и увезли. Позже, на допросе у Жукова, немецкий военачальник признался: «Советская стратегия оказалась выше нашей. Доказательство тому – то, что я стою здесь, перед вами».

За активное участие в пленении немецкого фельдмаршала Юрий Булюбаш получил благодарность от Верховного главнокомандующего и был награжден орденом Красной Звезды.

### Поднятая целина

После войны Булюбаш вернулся в родной город, получил высшее образование в пединституте, потом в сельхозинституте. В марте 1954 года в стране состоялся пленум ЦК КПСС, провозгласивший курс на освоение целинных и залежных земель. Присутствовал на нем и секретарь Уральского обкома партии Юрий Булюбаш. Именно там, на пленуме, он впервые столкнулся с волюнтаризмом Хрущева.

– Поднимать целину в первую очередь ехали молодые и одинокие. Они искренне верили в светлое будущее, мечтали построить новую жизнь, – рассказывает Юрий Александрович. – Но условия, в которые они попадали, были тяжелейшие: ни жилья нормального, ни больницы, ни дорог. Зимой в степи свирепствовали такие бураны, что заблудиться и погибнуть было раз плюнуть. Сам однажды едва не оказался в такой снежной могиле, благо наш застывший уже газик через 10 часов случайно обнаружил трактор.

Когда первый секретарь ЦК Компартии Казахстана Кунаев предложил для первоцелинников закупить финские сборные домики, в которые они могли бы перевести свои семьи, генсек грубо его перебил: «Не умничай! Может, им еще небоскребы построить!» Хрущев пообещал снимать с должности тех руководителей хозяйств, откуда будут уезжать люди. «Совершенно неуправляемый был человек, – вспоминает Юрий Булюбаш. – Инициативу со стороны не воспринимал, а критику на дух не переносил».

**«Оттепель» с ледяным ветерком**

Еще живя в Уральске, Юрий Булюбаш познакомился с автором «Тихого Дона» и «Поднятой целины» Михаилом Шолоховым. Однажды в гости к писателю приехал Хрущев, их жены были сестрами. Местная власть «стояла на ушах»: еще бы, не каждый день навещаются такие гости. Организовали для них охоту, Михаил Александрович, кстати, был заядлым охотником. По словам Юрия Булюбаша, дело было в сентябре, и птицы над головами целыми стаями, готовясь к перелету на юг, кружили над головами целыми стаями. Для настоящего охотника никакого азарта, поэтому постреляли немного, развели костер и стали поджидать главного. Уже стало темнеть, как из-за кустов «выныривает» Никита Сергеевич, с головы до ног увешанный добычей.

– Ну, вы прямо настоящий ворошиловский стрелок, Никита Сергеевич, – заметил кто-то из приближенных.

– Не молоти впустую языком. Ворошилов твой ни хрена стрелять не умеет! – резкоотреагировал Хрущев и, обращаясь к охране, кивнул на трофеи: – Всех моих гусей упаковать. Я их в Москву заберу.

Тут Шолохов осторожно встал, тихую, но довольно смелую реплику, которую услышали не все: «Хорошо стрелять, когда птицы сами на голову садятся».

Можно по-разному относиться к Хрущеву как к политику, считает Юрий Булюбаш. Он, конечно, подарил нам «оттепель», но, на мой взгляд, она оказалась слишком морозной...

**Бешбармак для Брежнева**

А вот о Брежневе Юрий Александрович отзывается совсем по-другому. Познакомились они еще в 50-е годы, когда Леонид Ильич был вторым секретарем ЦК Компартии Казахстана и непосредственным начальником Булюбаша.

– О нем сложно много анекдотов, его упрекают во всяких грехах, но часто совершенно напрасно. Для всех, кто знал Брежнева в

А будущим поколениям не нужна наша раздвоенность в оценке этих событий. Им нужен совершенно понятный и соответствующий XXI веку подход к моральной оценке совершенного. Нужно преодолеть потрясение и выработать совершенно четкое и понятное отношение к нашей истории, к нашим достижениям и преследованиям.

Эти идеи сегодня могут быть с пониманием и одобрением восприняты молодым поколением интеллектуалов. Так считает координатор региональной политики «Молодой Гвардии Единой России» Алена Аршинова.

– Я думаю, что можно считать манифест Никиты Михалкова достаточно последовательным и системным, – заявила Аршинова. – Его появление не было для нас сюрпризом. То, что он исходит от Михалкова, определяет его интеллектуальность для молодых людей, поскольку Никита Сергеевич является для нас авторитетом.

Такая харизматичная личность, как Михалков, может объединить под свои призывы очень много людей, уверен председатель комиссии Московской городской думы по культуре и массовым коммуникациям Евгений Герасимов.

В завершение Ирина Яровая подчеркнула важность дискуссии в решении вопроса о национальной идее: именно сегодня пора поставить вопрос о том, что объединяет нас, граждан России.

– «Единая Россия», обозначив свою идеологию как идеологию социального консерватизма, и Никита Михалков, выступив с манифестом просвещенного консерватизма, сделали попытку соединить ценности национальных традиций России, – считает Александр Ципко. – Появляется идеология, которая соединяет в себе антиреволюционизм, отказ от максимализма, чувство преемственности.

Татьяна КУТАРЕНКОВА

те годы, это был душевный, очень культурный, интеллигентный человек. Даже в неофициальной обстановке он не позволял себе грубости и невежества. Бывало, конечно, наговорит чего-нибудь в сердцах, а потом: «Мужики, можжет, я сболтнул чего лишнего, так вы не сердитесь».

Да, Леонид Ильич был неравнодушен к орденам и медалям, но он никогда не скупился на благодарности и щедро оценивал труд других людей.

– На одном из заседаний какого-то зачитывали список передовиков, рекомендованных к наградам. В какой-то момент Леонид Ильич неожиданно воскликнул: «Как медаль? Директору совхоза – медаль?! Да вы что!! Он же пахарь, орден ему!» В другой раз я рассказывал ему про механизатора, который ютится с пятерыми детьми в одной комнатухе. Он помог этому человеку получить трехкомнатную квартиру.

– Брежнев был очень прост в общении. Несколько раз мы ездили вместе на рыбалку, – рассказывает Юрий Александрович. – На природе готовили вкусную уху, разговаривали о жизни, о людях. Особенно он любил бешбармак – казахское национальное блюдо, в котором много мяса и теста. К его приезду всегда готовили именно это блюдо. Кто знает, если бы он вовремя ушел с политической сцены, то, возможно, запомнился бы людям совсем другим.

...В 1973 году волею судьбы Юрий Булюбаш переехал в Беларусь. Сначала работал директором автокомбината, а весной 1977 года был направлен руководством республики на строительство Минского метрополитена и в должность ведущего инженера приступил к строительству первой станции – «Институт культуры».

Сейчас Юрию Александровичу уже 86 лет, но он по-прежнему бодр духом. В его личном архиве – масса грамот, благодарностей, поздравлений со всех концов бывшего СССР. И память эта, наверное, служит лучшим признанием его трудовых заслуг и воинской славы.

Евгений КОНОНОВИЧ