



ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВ. «ПРИЗВАНИЕ ВАРЯГОВ»

# Русь от варягов

С чего начиналась история российской государственности

2012 год объявлен указом Президента России Годом истории. Он изобилует круглыми датами, но основная из них – 1150 лет со дня рождения российской государственности. Особая честь объявить о начале Года российской истории выпала Историко-архивному институту РГГУ. И поэтому о ключевых вопросах, касающихся истории русской государственности, рассказал доцент университета, историк Евгений ПЧЕЛОВ.

– Евгений Владимирович, что сегодня позволяет считать 862 год точкой отсчета истории нашего государства?

– Это летописная дата, которую мы встречаем в «Повести временных лет». В этот год племена, жившие на севере Руси – славянские и финно-угорские – призвали на княжение варягов. Рюрик стал править в Новгороде. Синеус стал князем в Белоозере. Трувор обосновался в Изборске. После смерти братьев Рюрик стал править всеми этими землями единолично. В состав его владений входили территории севера Руси вплоть до верхнего течения Волги. Соответственно от Рюрика пошла большая династия русских князей, которые правили на Руси до конца XVI века. В «Повести временных лет» призвание варяжских князей – первое датированное событие русской истории.

Ранние летописные даты условны: они были определены летописцами уже во второй половине XI – начале XII века, то есть тогда, когда началось русское летописание и затем была составлена «Повесть временных лет». Но, несмотря на это, мы все равно можем считать 862 год путем и условной, но все-таки датой начала русского государства.

– Кем же были эти варяжские гости, ставшие первыми русскими правителями?

– Для начала надо сказать: сами варяги в IX веке, во времена Рюрика, варягами себя не называли. Слово «варяг» встречается впервые у арабского автора Ал Бируни, и слово это происходит от скандинавского корня «вар», что значит «клятва», «обет». Это были норманские, то есть скандинавские гости, ставшие первыми русскими правителями?

Даже «Повесть временных лет» сразу указывает на иноземное происхождение слова «Русь»

динавские наемники, которые служили в гвардии византийских императоров. И они давали клятву верности. И поскольку это слово было известно в XI – начале XII века, оно было отнесено к тем скандинавам, которые пришли на Русь вместе с Рюриком. А первое самоназвание варягов, аутентичное IX веку, было, по всей вероятности, «россы». Это слово, скорее всего, имеет скандинавское происхождение.

В XVIII веке ученые Г. Байер и Г. Миллер сделали вывод о том, что варяги были скандинавами. Эта версия не устроила патристически настроенных ученых, прежде всего Ломоносова. В конце XIX – начале XX века благодаря археологическим и лингвистическим исследованиям наука доказала, что варяги были норманнами, то есть скандинавами, и что они сыграли значительную роль в формировании древнерусского государства. Хотя, конечно, были и дискуссии по этому поводу, но еще до 1917 года так называемый норманнский вопрос в науке уже был решен.

Но идеология всегда вмешивалась и снова поднимала этот вопрос, подпитывая споры вокруг него. В советское время начался период антинорманизма, который господствовал и в науке, и в общественном мнении. Варягов представляли как случайных участников русской истории, чуть ли не эпизодических. Советские ученые настаивали на том, что государство возникло у восточных славян в середине IX века, а может быть, даже и раньше, без какого бы то ни было участия варягов. Считалось, что древнерусская государственность зародилась именно в Киевской Руси, во времена мифического князя Кия, на территории полян, а не на севере. Антинорманизм особенно усилился, конечно, после Великой Отечественной войны, когда был общий ориентир советской культуры на поиски национальных корней и борьбу с космополитизмом.

Конечно, Древняя Русь как государство возникала не на пустом месте и не внезапно – это длительный процесс, существовавшее большое пространство разных племен, особый мир восточнославянских и финно-угорских народов. Они взаимодействовали со скандинавским миром – на севере, казакским, арабским и византийским – на юге и востоке. И в этом взаимодействии рождалась древнерусское государство.

– Какие источники доказывают, что «россы» действительно происходили из Скандинавии?

– Первое достоверное упоминание о Руси вообще и самого слова «Русь» относится к 839 году и встречается в Бертинских анналах – официальной хронике франкского государства. 18 мая 839 года к императору Людовику Благочестивому в его резиденцию в Ингельгейм-на-Рейне прибыло посольство от византийского императора Феофила с целью укрепления дружественного союза. И вместе с посольством прибыли некие люди, которые назвали себя и свой народ «россы». Они рассказали, что прибыли в Византию как послы к императору Феофилу. Но обратном тем же путем они идти опасались, так как путь им преградили свирепые варварские народы.

И они просили Феофила отправить их к Людовику, чтобы иметь возможность вернуться домой через Европу. Но выяснилось, что эти послы на самом деле шведы, то есть норманны. А Людовик очень опасался норманнов: в этот период они активно нападали на территорию франкской империи. Он счел этих послов скорее разведчиками, но что было с ними дальше, неизвестно. Для нас же важно то, что в этом документе впервые упоминается слово «русь» в форме «рос». Корень «рос» у древних скандинавов означал греблю на речных судах. Потом это слово в финских языках превратилось в «руотси». Финны до сих пор в своем языке употребляют его для обозначения шведов. На севере Руси жили ведь не только славянские племена, но и финно-

угорские, прежде всего чудь. И затем уже через финское заимствование в славянские языки это слово вошло как «русь».

Первые русские князья носили свои скандинавские имена: Ингер (Ингварь), Хельга, Хельгу... Позже они видоизменились и в древнерусском языке «превратились» в Игоря, Ольгу, Олега...

Даже «Повесть временных лет» сразу нам указывает на иноземное происхождение слова «Русь». В ней говорится следующее о происхождении народа и языка: «а словенский язык и руский одно есть». Это понятно: славянский и русский – один народ и один язык. А дальше: «от варяг бо прозвашася русью» – либо от варяг прозвались русью. «а первое бже словен». То есть прежде «были», назывались славянами, а слово «русь» произошло от варягов.

– Существовала ли традиция празднования этой даты в нашей истории?

– Конечно, в имперский период истории России эта дата была очень значима и считалась датой начала русского государства. В 1862 году отмечался тысячелетний юбилей – тогда это называлось тысячелетие России. Основные мероприятия прошли в Новгороде, где был установлен большой памятник, сделанный по проекту скульпторов Михаила Микешина и Ивана Шредера. 862 год был годом начала преемственности правителей России, ее монархов: сначала династии Рюриковичей, а потом соответственно Романовых как преемников династии Рюриковичей.

– Получается, что к настоящему времени наука все доказала и все расставила по своим местам. Но принимает ли общественное мнение сегодня эту правду? И не вызовет ли нынешний юбилей нового витка споров?

– Конечно, этот юбилей может снова всколыхнуть давние споры. Да, никакого антинорманизма в науке уже нет, но в обществе он еще присутствует, а значит, начнут плодиться разнообразные фантазии. Это, конечно, неизбежно.

Наверняка найдутся те, кто будет оспаривать право Новгорода называться исторической родиной русского государства и доказывать, что это право есть лишь у Киева. Ситуация осложняется еще и тем, что Киев сегодня на территории другого государства – Украины, где некоторые историки пытаются писать свою особую, историю «Украины – Руси», доказывая, что Древняя Русь – это часть именно украинской истории. Все это вносит определенностей спорный элемент. Так что этот идеологический момент существует.

– Но даже абстрагируясь от идеологии, мы не можем поспорить с тем, что это важная дата...

– Безусловно! Я активный сторонник этого юбилея. И этот юбилей исторически обоснован, он традиционен. Он имеет корни в предшествующих эпохах. В российском обществе должны быть традиции празднования событий, которые находились у истоков столь важных исторических процессов.

Беседовала  
Татьяна КУТАРЕНКОВА

## СПРАВКА «СВ»

Пчелов Евгений Владимирович – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой вспомогательных и специальных исторических дисциплин ИАИ РГГУ, специалист по истории России, в том числе Древней Руси, автор более 600 опубликованных работ, 20 книг, среди которых – школьные учебники по отечественной истории и книга «Рюрик», вышедшая двумя изданиями в серии ЖЗЛ.

# Безупречный политик

В апреле исполнилось 150 лет со дня рождения Петра Столыпина

Петр Аркадьевич Столыпин – один из немногих известных миру политиков, которые заставили историю заняться несвойственным ей и даже вредным делом: примерять на себя сослагательное наклонение.

Действительно, пожалуй, ни с одним политическим или государственным деятелем в российской истории не связано столько «если» и столько сожалений о краткости отпущенного ему века.

Если бы Столыпин сумел закончить свою земельную реформу... Если бы Столыпин успел доверить освоение Сибири... Если бы ему удалось до конца реализовать реформу местного управления и самоуправления... Если бы...

Комплекс осуществляемых им реформ именовали «Планом Столыпина». Это был детально продуманный и подробно расписанный план переустройства России, превращения страны из полупфеодальной парвеню Европы в современную развитую державу. Помимо земельной реформы, преобразования решали вопросы формирования основ правового государства и разграничения ответственности ветвей власти; предполагали перестройку силовых структур и судопроизводства, создание и совершенствование системы местного управления и самоуправления. «План Столыпина» содержал также глубокие реформы экономики, финансов, государственной инфраструктуры, образования, науки и культуры, обороноспособности.

Как видим, Петр Столыпин и в самом деле разработал комплексный план преобразований, настолько глубоких и кардинальных, что сравниться с ними по размаху и последствиям могла, наверное, только та коренная перелицовка страны и государства, которую произвел с Россией Петр Великий.

Наиболее полно Столыпину удалось воплотить аграрную реформу. Понятно, почему он начал именно с земли – в крестьянской стране, каковой была Россия в первые десятилетия прошлого века, земельный вопрос, проблема собственности на землю были самыми острыми и болезненными точками. В июле 1906 года Петр Столыпин получил пост председателя кабинета министров Российской империи, сохранялся за ним и портфель министра внутренних дел. Он стал самой крупной и самой мощ-

ной фигурой на российском политическом небосклоне.

В стране все еще бушевала революция. Нерешительный от природы, не выносивший беспокорств и суеты Николай уходил от необходимости принятия решений в любимое развлечение – стрелял в Царскосельском парке ворон. Вновь созданный парламент – Государственную Думу – раздирали противоречия. Непримиримые либералы, социалисты, левые и околовые истощно ругались с непримиримыми консерваторами, монархистами, просто правыми и ультраправыми. По России под революционными лозунгами гуляли боевые дружины, не отягощенные суровой моралью и приверженностью к правам и свободам личности. Расхрабренные интеллигенция кричала: «Сатрапы!» в лицо солдатам, пытавшимся подавить мятеж и прекратить разгул. Россия скатывалась в хаос.

Управлять такой страной и пришел Петр Столыпин. Россию нужно менять – это понимали многие. В первую очередь необходимо решить крестьянский вопрос – это знали почти все. Для успеха реформ необходимо изменить мир и спокойствие – это было очевидно. И начались пеньковые «столыпинские галстуки», военно-полевые суды, выносившие скорые приговоры, карательные экспедиции гвардейских полков, «столыпинские вагоны», в которых везли на каторгу наиболее ретивых революционеров. С вагонами, кстати, произошла историческая неразбериха, кауз – настоящие «столыпинские вагоны» были товарными «путьманами», предназначенными и оборудованными для перевозок крестьянских семей на новые земли в Сибирь. В них предусматривались минимальные удобства для длительных путешествий. Катяжные вагоны прозвали «столыпинскими» на том лишь основании, что они тоже были путьмановскими и направлялись, как правило, также в Сибирь.

Впрочем, эта ошибка нисколько не умаляла роли премьер-министра и министра внутренних дел в подавлении революции. «Бывают роковые моменты в жизни государства, когда



да государственная необходимость стоит выше права и когда надлежит выбирать между целостью теории и целостью Отечества», – без пафоса и довольства собой говорил Столыпин. Как человека глубоко и искренне верующего, по воспоминаниям современников, справедливого и честного, Столыпина, конечно, не мог радовать тяжелейший груз ответственности за кровь. Но как высший государственный чиновник, как политик, умевший смотреть вперед, он принял его на свои плечи. Революция утихла, и аграрная реформа пошла...

Итоги аграрной реформы впечатляли – к 1916 году из общины вышло 2 миллиона домохозяйств. Им принадлежало 14,1 миллиона десятин земли. 1,3 миллиона домохозяйств перешли к хуторскому владению – 12,7 миллиона десятин земли. В целом, из общинного оборота было изъято 22% земель, и около половины их пошло на продажу. Но самым главным итогом этой реформы стало появление в России класса среднего собственника, зажиточного, активного и эффективного хозяина. Того самого «среднего класса», с которым так жестоко расправлялся

Главным итогом стало появление в России среднего класса

Суть ее состояла в освобождении активного, желавшего развивать хозяйство крестьянина от давления и ограничений, которые накладывала на него община – прообраз и претрета советских колхозов. Именно общинное земледелие, но убеждением Столыпина, было тормозом, сдерживавшим сельское производство, именно община не позволяла ему увеличивать производственные мощности – сеять больше хлеба, выращивать больше скота...

Сталин в период коллективизации и который в современной России все еще только создают. Несмотря на вынужденные репрессии, на строгость и непреклонность в исполнении дела, в стране Петра Столыпина любил.

Василий Розанов, известный философ, историк, литературный критик, – человек, безусловно, отнесшийся к каторге, которая составляла так называемую «совесть нации», – писал о нем: «На Столыпине не лежало ни одного грязного пятна: вещь

1812-й



Истощенный. Топтающий ногами. Маниакально жесткий, курносый самодур, при котором солдат драли нещадно шпицрутенами за самую пустынную провинность. Таким еще со школьной скамьи у многих в сознании отпечатался образ царя Павла I.

Между тем сама фигура Павла, как и его деяния, отнюдь не столь однозначны, чтобы оценивать их исключительно в черном спектре. Более того, ряд современных историков полагают, что реформы в армии, начатые Павлом, оказали непосредственное влияние на подготовку вооруженных сил России к нашествию Наполеона. «И совсем не случайно будущий император Александр I, занявший престол после убийства отца и обещающий своему окружению, что при нем, Александре, все будет как при бабушке Екатерине II, не отменит впоследствии ни одного из тех законов, что были приняты при Павле. В том числе касающихся армии», – отмечает кандидат исторических наук Леонид Богданов.

# Реформа по-императорски

Павел I начал с того, что выгнал из армии всех прогульщиков с лампасами

Павел начал с оптимизации числа командных кадров, избавившись от балласта. Одним из первых своих указов он запретил содержать в полках генералов, офицеров и унтер-офицеров из дворян, которые, по существу, в эти полки никогда не являлись. Или являлись – наездами. А в остальное время находились в бессрочных отпусках по болезни или по устройству своих хозяйств. Всех таких офицеров из армейских рядов тут же отчисляли, а для оставшихся была введена ежедневная обязательная служба в частях.

Всем дворянам отныне было предписано начинать службу с полковых армейских частей, а не с гвардии, куда многих отпрысков знатных фамилий прежде записывали еще во младенчестве.

Император, кроме того, запретил использовать солдат для любых иных целей, кроме собственно службы. В то время многие генералы и старшие офицеры систематически выводили целые подразделения, подчиненные им, в свои имения. И там солдаты занимались обычным крестьянским трудом – сажали, жали, пасли скотину или строили что-нибудь. Из таких вот «растасканных» из полков нижних чинов к моменту восшествия Павла на трон насчитывалось более пятидесяти тысяч человек, в то время как вся армия составляла четыреста тысяч. Злоупотребления высших

чинов достигли такого размаха и стали настолько привычными, что многие воинские начальники смотрели на свои полки, как на выгодную статью дохода. Например, в кавалерийских полках нередко более половины лошадей использовались не по назначению, ежегодно принося полковым командирам до двадцати пяти тысяч рублей прибыли. Деньги по тем временам огромные. При Павле контроль за деятельностью войсковых начальников стал намного строже, особенно в хозяйственных вопросах. Результат – резко уменьшилось казнокрадство.

Именно при Павле были введены и так называемый признак вечности знамен. Решение – историческое. Ведь с момента появления регулярной армии при Петре I знамена относились к предметам вещевого снабжения, наряду с панталонами, башмаками и прочей амуницией. Срок выноски составлял примерно год. После чего полотнища выбрасывали и заменяли их новыми. Павел своим указом определил, что знамя является символом воинской части и государства, знаком чести, доблести, геройства солдат и вручается части на вечные времена. Боевые знамена обретали, таким образом, статус священных реликвий, сохраняемых и поныне.

Наиболее серьезным преобразованием при Павле подверглась артиллерия. Изменилась

прежде всего структура артиллерийских частей. «Основным подразделением становилась 12-орудийная рота с необходимым количеством лошадей. И артиллерия из вспомогательной силы, придававшейся пехотным и кавалерийским частям, превращалась в самостоятельную, мобильный род войск с собственной структурой, что позволило на многом усовершенствовать и артиллерийские системы в целом», – рассказывает старший научный сотрудник Музея артиллерии Евгений Пашковский.

Намного больше внимания стало уделяться индивидуальному обучению артиллеристов. Тогда же впервые появилось такое понятие, как номер орудийного расчета, с четким закреплением обязанностей – наводчик, заряжающий, фейерверкер и т.д. Павел лично занимался конструкцией орудий, прежде всего орудийных лафетов. И если раньше пушку обычно тащили шесть – восемь коней, то после модернизации лафетов, при непосредственном участии императора было достаточно уже двух-четырех лошадиных сил. В последующем даже Наполеон вынужден будет признать, что русская артиллерия показала себя лучше французской во время сражений.

Павел прозорливо предвидел, что столкновение с набирающей мощь республиканской

страшно редкая и трудная для политического человека. Тихая и застенчивая Русь любила самую фигуру его, самый его образ, духовный и даже, я думаю, физический, как трудолюбивого и чистого провинциального человека, который немного неуклюже и неловко вышел на общерусскую арену и начал «по-провинциальному», по-саратовскому, делать петербургскую работу, всегда запутанную, хитрую и немного нечистоплотную.

Действительно, столбовой дворянин, богатый помещик... Самый молодой в России губернатор, управлявший Гродно – не последний по тем временам городом в империи... Затем губернатор саратовский... Самый молодой министр внутренних дел... Премьер-министр в 44 года... Казалось бы, кому, как не ему, преисполниться тщеславием, чванством, не заняться стяжательством, то есть не впасть в традиционную российскую болезнь власти предрежающей, проявление которой мы наблюдаем подчас и сегодня. Ведь в те после-революционные годы не было в империи фигуры более влиятельной, чем Столыпин.

Нет, был он абсолютно честен и чистоплотен во всех проявлениях – в делах, в личной жизни, в персональных финансах. И весь посвящен одному – служению на благо России. «Крупно, тяжело ступая, не торопясь, без нервничанья, он шел и шел вперед, как саратовский земледелец, – и с несомненными чертами старопавшего служилого московского человека, с этой же упорностью и не рассеянного преданностью России, одной России, до ран и изуродования и самой смерти», – расширяет Розанов характеристику Столыпина.

П.А. Столыпин многим в стране был неугоде – спорил в популярности с самим царем, не воровал, хотя воровство в империи было поголовным, заставлял работать, а не болтать о все-ленской благодати. Революционеры всех сортов и оттенков не вывели его лото: Столыпин обустривал страну. В его России революция и потрясения не было места – они становились не нужными.

Столыпин был убит 1 сентября 1911 года в Киеве. Стрелял в него студент Дмитрий Богров, агент охранки и член эсеровской боевой организации.

Михаил БЕЛЯТ

Борис ОРЕХОВ