



ПОЗИЦИЯ

Опыт союзного строительства востребован на всех уровнях интеграции

Окончание. Начало на стр. 1

Таким образом, существует еще нереализованный потенциал для дальнейшего увеличения взаимного товарооборота.

Для дальнейшего наращивания объемов внешней торговли было бы целесообразно задействовать потенциал научно-технического и производственного взаимодействия в рамках Союзного государства для организации производства инновационной и высококонкурентоспособной продукции и ее совместного продвижения на рынки третьих стран. Здесь просто необходимо использовать преимущества, создаваемые для Беларуси и России в рамках Таможенного союза и формируемого Единого экономического пространства.

Между тем считают крайне принципиальным вопросом для экономики Союзного государства разработку ежегодных прогнозов социально-экономического развития и прогнозов на среднесрочную перспективу. Следует отметить, что в 2009 и 2010 годах прогнозы социально-экономического развития не разрабатывались: в 2009-м Минэкономразвития РФ и Министрство экономики Беларуси огра-

ничились представлением информации об оценках основных параметров прогноза, которая была принята Советом Министров Союзного государства к сведению.

Уроки из опыта извлечены: Минэкономразвития России высказалось за необходимость разработки прогноза социально-экономического развития Союзного государства до 2013 года с учетом итогов работы по формированию Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана – этот вопрос включен в повестку заседания Совета Министров Союзного государства.

Действительно, Таможенный союз и формирование Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана ставят перед Союзным государством новые задачи. Ведь не секрет, что многие вопросы, которые в рамках «тройки» еще только будут решаться, уже активно внедрены в жизнь Союзного государства.

Еще накануне заседания Совмина Михаил Мясникович отметил необходимость гармонизации нормативной базы и всего комплекса решений, реализуемых в рамках Таможенного союза и Союзного государства. Такой подход, по мнению белорусского премьера,

требует от Постоянного Комитета Союзного государства более активной позиции, поскольку решения комиссии Таможенного союза носят обязательный характер для исполнения государств-участников. Комиссия Таможенного союза, как известно, фактически наднациональный орган, а Постком – координационный. «Наша позиция – распространить наработанный интеграционный белорусско-российский опыт на практику Таможенного союза, а самим двигаться дальше», – полагаю, с этим мнением белорусского премьера спорить никто не будет.

Для того чтобы провести ревизию наработанного нормативного массива, Постоянный Комитет Союзного государства сформировал рабочую группу из представителей заинтересованных министерств и ведомств России и Беларуси для проведения анализа выполнения международных договоров в экономической сфере, заключенных между Республикой Беларусь и Российской Федерацией с 1992 года, – чтобы актуализировать договорно-правовую базу двустороннего сотрудничества в экономической сфере, с учетом проводимой работы по формированию Тамо-

женного союза и Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана.

Уже состоялось четыре таких заседания, рабочей группой подготовлен Отчет о проделанной работе, который будет рассмотрен на Совмине 15 марта.

Отдельно остановлюсь на вопросе утверждения программы Союзного государства по разработке интегрированной системы стандартизации космической техники, создаваемой в рамках программ и проектов Союзного государства («СтандартизацияСГ»). Этот вопрос наущный в свете того, что 2011 год в России провозглашен Годом космоса – в честь 50-летия полета первого космонавта Земли Юрия Гагарина. Сегодня для России и Союзного государства крайне важно не только удержать былые позиции в освоении космоса, но и выйти на новые рубежи.

В этом – цель реализации союзной программы по разработке интегрированной системы стандартизации космической техники, создаваемой в рамках программ и проектов Союзного государства. Программа разработана Федеральным космическим агентством и Национальной академией наук Беларуси и

рассчитана на период до 2014 года. Новый союзный проект нацелен на обеспечение единых нормативно-технических требований и правил в области космической техники. Для чего нужно разработать на основе уже действующих ведомственных систем стандартизации Роскосмоса и НАН Беларуси интегрированную систему стандартизации космической техники.

При разработке нормативных документов в области стандартизации будет максимально учтен существенный научно-технический потенциал белорусских организаций в области оптико-электронных средств, разработки программного обеспечения и электронно-вычислительной техники, средств обработки и отображения информации, создания материалов с заданными свойствами. Использование гармонизированных нормативных документов в области стандартизации и сертификации космической техники позволит обеспечить конкурентоспособность космической техники, создаваемой как в рамках программ и проектов Союзного государства, так и в рамках национальных космических программ.

Реализация программы будет способствовать решению первоочередных задач в интересах России и Беларуси, изложенных в Договоре о создании Союзного государства, в части использования единого научно-технического пространства России и Беларуси для реализации преимуществ ин-

теграции научных достижений в области создания космической техники с использованием единых требований и правил.

Разработка и реализация программы отвечают национальным интересам Беларуси и России по развитию высоких технологий. Это содействие дальнейшему взаимовыгодному и равноправному сотрудничеству по созданию единого научно-технического и информационного пространства в рамках Союзного государства. Будут созданы предпосылки для поддержки лидирующих позиций России в области космической техники, сокращению расходов на ее создание и эксплуатацию, а также созданию основ космической отрасли и новых производств Беларуси. Цена вопроса – 181500,0 тыс. рублей, в том числе в объемах долевого отчисления Российской Федерации – 117900,0 тыс. рублей, в объемах долевого отчисления Республики Беларусь – 63600,0 тыс. рублей.

Между тем вопросы освоения средств бюджета Союзного государства, выделяемых на реализацию совместных программ, не раз становились темой нелицеприятных дискуссий на союзных Совминах. Так, эта тема обсуждалась в прошлом году на заседаниях союзного правительства 16 марта и 15 октября. При этом отмечалось неудовлетворительное освоение выделяемых средств на общие проекты. Критика возымела действие: в результате принятых мер уровень ос-

воения средств, выделенных из союзного бюджета на реализацию совместных программ и мероприятий Союзного государства, существенно вырос. Так, по состоянию на 1 января 2011 года по всем видам расходов финансирование составило в 2010 году 97,3% от запланированных расходов в соответствии с бюджетной росписью на I-IV кварталы 2010 года. При этом доля Российской Федерации в финансировании расходов составила 99,2%, а доля Республики Беларусь – 94,2%.

Процент кассового исполнения расходов к бюджетной росписи составил в целом 95,7. При этом кассовое исполнение расходов на территории Российской Федерации составило 96,6%, на территории Республики Беларусь – 94,2%.

Такой уровень освоения средств бюджета Союзного государства достигнут впервые: к примеру, исполнение кассовых расходов в 2008 году составило 84,2%, а в 2009-м – 87,4%.

Не менее важными для поступательного союзного строительства будут, полагаю, и такие вопросы, вынесенные на рассмотрение Совмина, как отчет Межгосударственной межведомственной рабочей группы по выработке рекомендаций по проведению согласованной миграционной политики, об участии Союзного государства в мероприятиях, посвященных 20-летию образования СНГ, и другие насущные проблемы, которые стоят сегодня на союзной повестке дня.

АВТОРИТЕТНО

В поисках верного решения

В ближайшие годы союзная собственность может начать приносить ощутимый доход

О том, как продвигается работа по созданию нормативной базы по управлению союзной собственностью, и о планах по учету и использованию союзного имущества «СВ» рассказал заместитель Государственного секретаря Союзного государства Альберт СТЕПАНОВ.

– Альберт Валентинович, какова сейчас ситуация вокруг союзной собственности?

– Уже есть проекты нормативных документов, которые позволяют переходить к организации практической работы. Прежде всего это сама концепция, методика учета, методики оценки, положение о реестре. Таким образом, за два года существования рабочей группы при Совмине по разработке нормативной базы по управлению союзной собственностью мы заложили основы для успешного решения этой застарелой проблемы.

В 2011 году мы бы хотели, опираясь на нормативную базу Союзного государства, начать реформатирование учета собственности, который организован в Беларуси, и вместе с тем наладить учетные процедуры по имуществу, находящемуся на территории РФ.

Кроме того, необходимо хотя бы в пилотном режиме начинать работы по продвижению продукции, прежде всего научно-технической, полученной в результате реализации программ, которые вел МПФГ «Формаш». Речь идет об оборудовании для производства специальных химволокен и о плододоющих технологиях. Здесь хотелось бы выразить благодарность «Формашу» и конкретно его руководителю Владимиру Демитрову за то, что в этой организации очень скрупулезно на всех этапах учитывали результаты своей деятельности.

Постоянный Комитет Союзного государства организовал оценку результатов программы по химволокнам и получил впечатляющий результат. В 2002-2004 годах союзный бюджет вложил в разработку конструкторской документации и производство опытных образцов оборудования по химволокнам 90 млн рублей. Оценщики выявили 48 объектов интеллектуальной собственности, из них 8 относятся к формату нау-ху. По совокупности этот массив собственности оценивается в 2,75 млрд российских рублей! Меня это поразило как финансиста.

Мы надеемся, что созданная нормативная база на заседании Совета Министров Союзного государства будет одобрена и мы сможем продолжить работу. Необходимо не только организовать учет, но и подготовить предложения на бюджет 2012 года по практическому использованию результатов союзных программ.

– Довольны ли вы теми проектами документов по собственности, которые разработаны к настоящему моменту?



ФОТО ВЛАДИМИРА КОРОВИЦЫНА

– Мы не до конца удовлетворены нормативными актами, которые будут выноситься на Совмин. Эти документы – своеобразный компромисс, который необходим для того, чтобы сдвинуть дело с мертвой точки.

Самой серьезной проблемой остается позиция Минфина России. К сожалению, на сегодняшний день ни один проект представленных им документов по собственности не согласован. И это несмотря на то, что профильные ведомства – Росимущество РФ и Госкомимущество РФ – уже все согласовали. Позицию российского Минфина мы считаем неконструктивной и будем продолжать диалог.

9 февраля этого года в Счетной палате РФ прошла совместная коллегия с Комитетом госконтроля РФ, которая отметила, что позиция Минфина серьезно затормозила работу по разработке нормативной базы. Что касается Счетной палаты и Комитета госконтроля, то хотелось бы поблагодарить их за последовательную позицию в отношении собственности СГ. Представители контрольных ведомств состоят в рабочей группе по разработке нормативной базы, и Постоянный Комитет удовлетворен сотрудничеством с ними.

– По словам директора Фонда госимущества Беларуси Натальи Жерносок, не следует передавать в собственность СГ, в частности, имущество пограничных и таможенных переходов, жилые дома на погранзаставах. Вы согласны с этим?

– Наталья Жерносок очень уважаемый нами человек, она мой заместитель по рабочей группе. По ее словам, совсем необязательно, чтобы все, созданное за счет союзного бюджета, было собственностью Союзного государства. Это однозначно.

Но состав имущества должен прорабатываться, должны быть выработаны определенные критерии, поскольку есть Договор о создании Союзного государства и там есть очень четко выделенные уровни: есть предмет исключительного ведения СГ, далее есть уровень вопросов, которые отнесены к совместному ведению государств, и есть предметы исключительного ведения сторон. При определении

состава имущества, входящего в союзную собственность, мы будем придерживаться концепции, прописанной в Договоре о создании СГ. То есть будет выделен какой-то объем имущества, который станет находиться в режиме исключительного ведения СГ, какой-то объем – в совместном ведении и, конечно, определенный объем будет просто передан сторонам.

Единственное, что принципиально, – все эти решения должны пройти через Совмин СГ. Самое главное, что мы нашли подход к формированию союзной собственности и критерии, которые полностью соответствуют духу и букве Договора о создании СГ.

– Какой орган мог взять на себя задачу управления союзной собственностью?

– Это должна быть профессиональная ответственная структура, интегрированная в систему управления СГ. Неважно, будет ли это отдельный департамент в Постоянном Комитете или специально созданная структура. Главное, этот орган должен готовить предложения о дальнейшей судьбе союзной собственности, выносить вопросы на Совмин, получать решения, выполнять их.

Моя позиция – нужно создавать отраслевой орган. Он должен тесно взаимодействовать с Росимуществом РФ и Госкомимуществом РФ и быть как бы их союзным аналогом.

Но, как мы пока наблюдаем, союзная собственность все-таки не является сейчас приоритетом в СГ. Пока это некая дополнительная нагрузка для госорганов и эффективность работы этой собственности еще не совсем ясна. Главная задача на данном этапе – сохранение созданных активов.

– Надо ли вносить поправки в национальные законодательства Беларуси и России, чтобы решить проблему собственности?

– Эта делать необходимо. Но если работа по созданию нормативной базы СГ организована, то работа по унификации национальных законодательств, регулирующих имущественные отношения, не ведется ни в Беларуси, ни в России. Тем не менее с депутатами мы не раз говорили об этом, и, я надеюсь, мы поможем им выработать необходимые документы и поправки.

Любое имущество территориально привязано – оно или в Беларуси, или в России. Значит, нужно прописать, что такой вид собственности, как союзная, существует. Ведь есть государственная собственность, есть частная, бывають общественные организации, бывають муниципальные и т.д. В Росрегистрации нам ясно дали понять, что в документах в графе о принадлежности объекта они пока не могут написать «союзная собственность», так как ее статус не определен.

– Какие проблемы возникают у исполнителей программ из-за

нерешенности вопроса с союзной собственностью?

– Проблем много, и они накапливаются. Основной вопрос – кто будет оплачивать обслуживание этой собственности? В рамках наших программ были построены современные таможенные пункты. Но при этом Таможенный комитет Беларуси был поставлен в неудобное положение. В частности, его сотрудники были вынуждены получать лицензию на обслуживание котельных при таможенных пунктах, приглашали Гостехнадзор, набирали новых специалистов для обслуживания инфраструктуры. Все это отвлечало их силы от занятия своими непосредственными обязанностями.

Передать кому-то по договору собственность не так сложно. А кто ее будет содержать? Каков источник финансирования? В итоге Госконтроль Беларуси спрашивает у белорусского Таможенного комитета: почему вы обслуживаете то, что вам не принадлежит?

Сложности возникают и у ФСБ: погранзаставы и жилые помещения возвели, вертолетные площадки построили, а в бюджете Погранслужбы таких объектов нет – все «повисло в воздухе». Это настоящая головная боль для ведомств.

Мы сразу после мартовского Совмина соберем исполнителей программ, обсудим наиболее болезненные вопросы, чтобы к сентябрю внести на Совмин уже какие-то согласованные предложения. Необходимо решить: если есть союзная собственность, то должны быть предусмотрены средства в союзном бюджете на ее содержание.

– Как можно поделить интеллектуальную собственность?

– Ее делить не надо. Да, мы готовы учесть вклад всех сторон, но наша задача в том, чтобы собственность приносила результат. Нужна программа коммерциализации, ориентированная на получение дохода. А вот доход уже можно разделить в соответствии с понесенными затратами.

Например, присутствие России и Беларуси в мировом списке ТОП-500 суперкомпьютеров – это заслуга Союзного государства и его бюджета. Мы будем все подсчитывать по суперкомпьютерной программе и, вероятно, с другими инвесторами будут конфликты в процессе определения статуса «СКИФа». Мы готовы подчитать затраты, которые понесли партнеры при тиражировании этой техники. Вместе с ними и другими участниками будем вырабатывать стратегию дальнейшего движения. Хочу подчеркнуть, что Союзное государство за прошедшие десять лет показало себя как достаточно эффективный инновационный механизм. Решив вопрос с собственностью, наш Союз сделает огромный шаг в своем развитии.

Беседовал
Николай АЛЕКСЕЕВ

СЕМИНАР

Объединяясь для развития науки

Депутаты Парламентского Собрания обсудили комплекс вопросов инновационного развития Союзного государства

В Твери прошло двадцать третье заседание постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России на тему «Приоритетные направления научно-технической деятельности в рамках единого научно-технологического пространства Союзного государства: проблемы и перспективы».

Как отметил член Комиссии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России по экономической политике, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам местного самоуправления Анатолий Локоть, участники семинара обобщили опыт реализации программ Союзного государства в различных областях экономики и выявили наиболее перспективные проекты для их последующего воплощения.

Тернистый инновационный путь

На семинаре звучали доклады по самым разным темам, касавшимся сотрудничества двух государств, общих задач и общих проблем. Так, например, директор Института программных систем имени А.К. Айламазяна Российской академии наук Сергей Абрамов рассказал, что в настоящее время научно-техническое сообщество Союзного государства не имеет в своем распоряжении адекватных вычислительных, телекоммуникационных и информационных ресурсов для обеспечения инновационного, ускоренного развития, а также конкурентоспособности стран – участниц Союзного договора.

Решить данную проблему позволит реализация научно-технической программы Союзного государства «Разработка технологий создания и эффективного использования информационно-вычислительного высокопроизводительного пространства (базовый киберинфраструктуры) Союзного государства».

В своих выступлениях участники семинара акцентировали внимание на том, что для перехода на инновационный путь развития нужна активная комплексная инновационная политика Союзного государства, включающая разработку научно-технических программ на базе консолидации высококачественного потенциала сфер производства, науки, образования.

Первые шаги к знаниям

В ходе семинара особое внимание также было уделено социаль-



ФОТО ВЛАДИМИРА КОРОВИЦЫНА

ной сфере. Многие говорились о проблемах образования и воспитания подрастающего поколения, что, несомненно, является одним из важнейших факторов, влияющих на успешность научно-технологического прогресса, – его будущее во многом зависит от тех, кто сегодня только начинает познавать науки об окружающем мире.

В рамках проходящего семинара состоялся визит представителей Парламентского Собрания Союза Беларуси и России в уникальное учебное заведение. Тверская Епархиальная Православная общеобразовательная школа во имя святителя Тихона Задонского была образована в 1994 году.

Учебно-воспитательный процесс в школе строится на основе совмещения государственного образовательного стандарта и церковного уклада жизни. Календарное и дневное расписание согласовано с православным календарем и включает в себя как традиционные школьные предметы, так и Закон Божий, церковнославянский язык, православную этику, церковное пение, литургику, основы православия.

– Таких учебных заведений в нашей стране не так много, – поделился своими впечатлениями заместитель Ответственного секретаря Парламентского Собрания Союза Беларуси и России Андрей Жук, – и надо отдать должное учителям этих школ – людям, которые посвятили себя и делу просвещения, и делу служения Богу. Это особый подвиг.

В школе действует свой храм во имя святителя Тихона Задонского, в котором ежедневно проходит утренняя молитва, примерно один раз в четверть – школьная литургия, а в начале учебного года – молебен.

– Я искренне рад посетить это учебное заведение, – отметил, обращаясь к ученикам и учителям школы, Ответственный секретарь Парламентского Собрания Союза Беларуси и России

Сергей Стрельченко. – Здесь особенно ощущается дух славянского единства – ведь в этой школе воспитываются настоящие патриоты родины.

В конце встречи представители Парламентского Собрания вручили ребятам подарок – интерактивную доску с интерактивным проектором.

Нужны новые технологии

По мнению депутатов Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, необходимо создать единое научное пространство для совместной работы ученых наших стран. Член Комиссии Парламентского Собрания по экономической политике, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Николай Борцов согласен, что у нас есть ученые для того, чтобы выйти на мировой уровень, однако необходимо создать для них комфортные условия работы. По его словам, многие вопросы союзного сотрудничества, включая научные, находятся в разработке, но польза от интеграционных процессов уже есть. Так, например, в правовую базу Таможенного союза легли многие документы, которые были созданы в Союзном государстве.

Продолжение темы – в спецвыпуске газеты «Союзное вече» и на сайте www.souzveche.ru